

15 Απριλίου 1989Τίτλος Εκπομπής: "ΑΣΚΩ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΜΟΥ"Επιμέλεια | Παρουσίαση: κ. ΠΕΡΙΚΛΗΣ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣΚαλεσμένος: κ. ΚΩΣΤΑΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Βουλευτής ΠΑΣΟΚ, πρώην Υπουργός)Θέμα: "Πολιτικοί Θεσμοί και Οικονομία."

κ. Δημοσιογράφος: Καλημέρα σας. Το σημερινό μας θέμα είναι οι πολιτικοί θεσμοί και η οικονομία. Ο καλεσμένος μας, είναι ευρύτερα γνωστός, όχι μόνο για την υπευθυνότητα που τον διακρίνει, αλλά και για το ολοκληρωμένο της θεωρητικής του συγκρότησης. Σίγουρα λοιπόν, γνωρίζετε όλοι σας, τον κ. Κώστα Σημίτη, Καθηγητή της Παντείου, τέως Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Γεωργίας και νυν Βουλευτή και μέλος της Κ.Ε. του ΠΑΣΟΚ.

Καλημέρα σας κ. Σημίτη.

κ. Κ. Σημίτης: Καλημέρα κ. Βασιλόπουλε.

κ. Δημοσιογράφος: Νομίζω ότι είναι η πρώτη φορά που έρχεστε σε μια εκπομπή του 9.84. Σας καλωσορίζουμε λοιπόν διπλά.

κ. Κ. Σημίτης: Και γυ χαίρομαι που είμαι μαζί σας.

κ. Δημοσιογράφος: Αφού υπενθυμίσουμε στους ακροατές μας τα τηλέφωνα μας για ερωτήσεις και κρίσεις, να περάσουμε άμέσως στην πρώτη μας ερώτηση και να ξεκινήσουμε ή-
ρεμα. Λοιπόν η πρώτη μου ερώτηση κ. Σημίτη είναι η εξής: Θα ήθελα την γνώμη σας για την ρόλο που παίζει το σημερινό κράτος και η δημόσια διοίκηση, στην ανάπτυξη της οικονομίας. Την βοηθά ή όχι; Τι ρόλο παίζει το κράτος σε αυτό που αναφέρεται κρίση του εκσυγχρονισμού;

κ. Κ. Σημίτης: Κύριε Βασιλόπουλε, στην Ελλάδα το κράτος, έχει παίξει εδώ και πάρα πολλές δεκαετίες, έναν πολύ σημαντικό ρόλο, στην ανάπτυξη της οικονομίας. Οι σιδηρόδρομοι για παράδειγμα, το τραπεζικό σύστημα, αναπτύχθηκαν στην Ελλάδα, χάρη σε κρατικές πρωτοβουλίες. Αυτές οι κρατικές πρωτοβουλίες και ιδίως η παρέμβαση για την αντιμετώπιση των δυσλειτουργιών της αγοράς, έχουν οδηγήσει στην νοοτροπία ότι πολλά από τα προβλήματα, πρέπει να αντιμετωπιστούν από το κράτος και όχι από τους ίδιους τους ενδιαφερομένους. Υπάρχει μια μεταφορά αιτημάτων από την οικονομία προς την διοίκηση, στην Ελλάδα πάρα πολλοί αν όχι όλοι, περιμένουν ότι τα προβλήματα θα λύνονται με κρατική παρέμβαση. Αυτό, είναι ανασχετικό των πρωτοβουλιών, είναι ανασχετικό για την εξέλιξη της οικονομίας. Αυτό είναι ένα σημείο.

Υπάρχει ένα δεύτερο επίσης πιστεύω πολύ σημαντικό, ότι οι Κυβερνήσεις εδώ και θα έλεγα μια εκατονταετία, χρησιμοποίησαν την δημόσια διοίκηση και την κρατική πα-

ρέμβαση, για την εξασφάλιση πολιτικής συμπαράστασης, για την εξασφάλιση ψηφοφόρων κι αυτό, έχει οδηγήσει την δημόσια διοίκηση να λειτουργεί πελατειακά, για εξυπηρέτηση των Κυβερνήσεων, για εξασφάλιση των ψηφοφόρων.

κ. Δημοσιογράφος: Να σας διακόψω εδώ κ. Σημίτη: Θεωρώ σημαντική την έννοια "Πελατειακή χρησιμοποίηση, πελατειακές σχέσεις του ελληνικού κράτους". Επ' αυτού, υπάρχει κάποια εξέλιξη μετά το 1974; Θα ήθελα την άποψή σας, πριν περάσουμε σε μια πιο επίκαιρη ερώτηση.

κ. Κ. Σημίτης: Θα έλεγα ότι υπάρχει εξέλιξη όλα τα τελευταία χρόνια κι όχι μονάχα το 1984 αν κατάλαβα καλά.

κ. Δημοσιογράφος: Το '74 και μετά που ξεκινάει η τρίτη ελληνική δημοκρατία.

κ. Κ. Σημίτης: Υπάρχει θα έλεγα, μια αρκετά σημαντική εξέλιξη. Η διοίκηση, εργάζεται πολύ πιο αντικειμενικά απ' ότι προηγούμενα, αλλά δεν παύει ακόμα να καθορίζεται σε πολλές από τις αντιδράσεις της από την νοοτροπία ότι υπάρχουν περιοχές της χώρας, οι οποίες χρειάζονται ιδιαίτερη προσοχή, οι περιοχές όπου το κυβερνών Κόμμα, έχει δύναμη, ο εκάστοτε Υπουργός έχει δύναμη ότι υπάρχουν έργα τα οποία πρέπει να γίνουν επειδή εξυπηρετούν την εκάστοτε Κυβέρνηση, ή τον εκάστοτε Υπουργό κ.ο.κ.

κ. Δημοσιογράφος: Αυτή δηλαδή η πελατειακή μορφή, συνεχίζει με κάπως πιο εκσυγχρονισμένο τρόπο κάπως την λειτουργία της. Πιο ήπιο ίσως. Παρ' όλα αυτά, μιας και πλησιάζουμε προς τις εκλογές, εγώ θα ήθελα να σας κάνω ήδη μια πολύ συγκεκριμένη ερώτηση και η οποία, αναφέρεται στα γεγονότα τα οποία μας απασχολούν το τελευταίο διάστημα. π.χ. οι καινούργιες προσλήψεις 8.000 υπαλλήλων, η μονιμοποίηση 45.000 εκτάκτων, η αυθαίρετη νομιμοποίηση των αυθαιρέτων και πολλά άλλα μέτρα τα οποία ονομάζονται από τον τύπο ως προεκλογικές παροχές, εντάσσονται σε αυτή την λογική, που εσείς κάνετε κριτική για την πελατειακή λειτουργία του κράτους, ή την αναιρούν;

κ. Κ. Σημίτης: Όλα αυτά τα μέτρα, δεν μπορούμε να τα κρίνουμε τον ίδιο παρονομαστή, να τα κρίνουμε κάτω από την ίδια σκοπιά. Άλλα μέτρα απ' αυτά, είναι οπωσδήποτε αναγκαία. Οι προσλήψεις πρέπει να γίνουν. Δεν έχουν γίνει εδώ και πολλά χρόνια. Μπορεί να μην πρέπει να γίνουν στον αριθμό αυτό στον οποίον έγιναν. Ορισμένοι έκτακτοι, θα πρέπει να μονιμοποιηθούν. Ίσως δεν είναι ανάγκη, να μονιμοποιηθούν όλοι αυτοί. Αυτά τα φαινόμενα όμως, δεν είναι φαινόμενα που χαρακτηρίζουν αυτό που είπα, την πελατειακή σχέση της δημόσιας διοίκησης προς την οικονομία ή την πελατειακή σχέση η οποία χαρακτηρίζει τον πελατειακό χαρακτήρα της δημόσιας διοίκησης. Είναι περισσότερα φαινόμενα, που έχουν σχέση με την πολιτική λειτουργία στην Ελλάδα. Η πολιτική λειτουργία στην Ελλάδα, οδηγεί κάθε φορά πριν από τις εκλογές, να παίρνονται τέτοια μέτρα που λέγονται φιλολαϊκά. Αυτό θα πρέπει να ξεπεραστεί. Δεν είναι όμως χαρακτηριστικό μόνο αυτής της Κυβέρνησης. Είναι χαρακτηριστικό πολλών Κυβερνήσεων, εδώ και πάρα πολύ καιρό.

κ. Δημοσιογράφος: Σύμφωνα. Όπως και οι αναλύσεις δείχνουν το ότι λίγο πριν τις εκλογές, μειώνεται η φορολογία για να αυξηθεί αμέσως μετά τις εκλογές βέβαια, αυξάνονται οι προσλήψεις των δημοσίων υπαλλήλων ...

κ.Κ.Σημίτης: Για την φορολογία κ.Βασιλόπουλε, υπήρχε πρόγραμμα αυτής της Κυβέρνησης για την μείωση των φορολογικών συντελεστών. Το πρόγραμμα αυτό της Κυβέρνησης, τέθηκε σε εφαρμογή το 1987 και δεν είναι άμεσα συναρτημένο με τις εκλογές.

κ. Δημοσιογράφος: Όχι, όχι, προσέφεραν σε αυτό το σκοπό είπατε το ότι είναι μια γενικότερη κυβερνητική πρακτική. Η εξαίρεση λοιπόν το 1977 ίσως που παρουσιάζει μια διαφορετική συμπεριφορά και το '81 και το '85 απ'ότι φαίνεται και τώρα, παρουσιάζονται αυτά τα φαινόμενα. Δηλαδή, μείωση της φορολογίας πριν τις εκλογές, αύξηση μετά, αύξηση των δημοσιονομικών ελλειμμάτων, αύξηση των προσλήψεων στον δημόσιο τομέα, λίγους μήνες πριν. Το ερώτημα όμως είναι το ότι εσείς, ανήκατε σε ένα Κόμμα, το οποίο επαγγέλεται μια αλλαγή και εγώ, έχω εσάς μπροστά μου και δεν είναι μια απάντηση νομίζω το να μου λέτε ότι κι άλλες Κυβερνήσεις, έχουν την ίδια πολιτική. Εσείς τι λέτε;

κ.Κ.Σημίτης: Κύριε Βασιλόπουλε, πρώτα-πρώτα, κάνατε μια διάκριση του '77 από τα υπόλοιπα χρόνια.

κ. Δημοσιογράφος: Ναι, σύμφωνα με τα στοιχεία που έχω στην διάθεσή μου.

κ.Κ.Σημίτης: Εγώ δεν νομίζω ότι η πρακτική και το '77 ήταν διαφορετική. Το δεύτερο που θίγεται ότι κανονικά το ΠΑΣΟΚ, θα έπρεπε να έχει αλλάξει τα πράγματα, άρα δεν δικαιολογείται να κάνει κάτι τέτοιο, θα σας απαντήσω ότι πράγματι το ΠΑΣΟΚ, έχει προχωρήσει σε ορισμένες νέες πρακτικές, αλλά δεν μπορεί να αλλάξει και ριζικά τις καταστάσεις, δεν μπορεί να αντιμετωπίσει και ριζικά τις πολιτικές πιέσεις άμεσα και γι' αυτό, εκείνο το οποίο θα έπρεπε να γίνει, είναι όλα τα πολιτικά Κόμματα, να εναντιωθούν σε τέτοιες πρακτικές. Δεν έκουσα για παράδειγμα την Ν.Δ. να βγει να πει ότι δεν πρέπει να γίνουν προσλήψεις, δεν πρέπει να γίνουν μονιμοποιήσεις, ότι δεν πρέπει να γίνουν οι αναγνωρίσεις των αυθαιρέτων, ή δεν άκουσα την Ν.Δ. να πει ότι είναι αντίθετη με το Α ή Β μέτρο και αν τυχόν κερδίσει τις εκλογές, θα ανατρέψει τις ρυθμίσεις αυτές.

Λοιπόν από την μια μεριά βέβαια η πρακτική αυτή, δεν βοηθάει τον εκσυγχρονισμό, από την άλλη μεριά όμως, πρέπει να δούμε ότι και η πρακτική αυτή, εντάσσεται σε ένα γενικότερο ρεύμα και στόχος μας, είναι να καταπολεμήσουμε αυτό το γενικότερο ρεύμα. Αυτό, δεν είναι μόνο δουλειά του ΠΑΣΟΚ, αλλά είναι δουλειά των άλλων πολιτικών δυνάμεων.

κ. Δημοσιογράφος: Σύμφωνα ότι δεν υπάρχουν οι καλοί και οι κακοί όπως και σεις ίσως έχετε αναφέρει πολλές φορές στα κείμενά σας. Και οι καλοί από δω και οι καλοί από κει, είναι δεδομένο, αλλά το ερώτημα είναι το εξής επειδή πρέπει να είμαστε και

δίκαιοι στα συγκεκριμένα θέματα, όταν θα έρθει βέβαια ο κ.Μητσοτάκης στην εκπομπή μας, θα του κάνουμε άλλων ειδών ερωτήσεις, αλλά στο συγκεκριμένο θέμα, έχετε μάλλον άδικο, διότι ο κ.Μητσοτάκης, βγήκε και είπε κάποια στιγμή, ότι δεν πρόκειται να αναγνωρίζει τις προλήψεις ιδίως μετά τον Ιανουάριο και όλα αυτά και πέρασε όλοι να τον φάνε. Δηλαδή σε αυτό το θέμα γι' ανα εμείς δίκαιοι, μίλησε. Βέβαια φήφισε η Ν.Δ. την νομιμοποίηση αυθαιρέτων. Αυτό είναι γεγονός.

κ.Κ.Σημίτης: Ο κ.Μητσοτάκης δε, το είπε αυτό όπως το λένε και οι κάθε αρχηγό της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, γιατί θέλουν ελπίδα στους δικούς τους ότι θα διοριστούν και δεν θ' αναγνωρίσουν τους διορισμούς των άλλων. Δεν το λένε επειδή δεν θέλουν διορισμούς γενικά.

κ.Δημοσιογράφος: Ίσως είναι γενική εντύπωση στην κοινή γνώμη του ότι υπάρχει μια κοινωνική πρακτική η λεγόμενη αυτή του ρουσφετιού, των πελατειακών σχέσεων που όντως και κάποιος παρατηρητής δημόσιας ζωής, οφείλει να ομολογήσει ότι είναι ελάχιστοι οι πολιτικοί και τα πολιτικά Κόμματα που έχουν δείξει μια άλλη πρακτική. Όμως, πάλι υπάρχει ένα "όμως" εδώ, διότι είναι άλλο θέμα να επαγγέλλεσαι μια ριζική αλλαγή -και ξαναλέω σε σας απευθύνομαι. Δηλαδή η απάντηση είναι ότι επειδή δεν το κάνανε οι άλλοι, δεν το έκανε και το ΠΑΣΟΚ.

κ.Κ.Σημίτης: Η απάντηση είναι ότι το ΠΑΣΟΚ προσπάθησε και πιστεύω ότι το μείωσε αρκετά, γιατί θέλω να σας επαναλάβω ότι για πολύ καιρό, δεν γίνανε προσλήψεις. Αλλά και το ΠΑΣΟΚ εντάσσεται μέσα σε μια πρακτική πολιτική την οποία πρέπει να ακολουθήσει, γιατί το ΠΑΣΟΚ, είναι ένα πολιτικό Κόμμα, πρέπει να δώσει την μάχη των εκλογών. Δεν μπορεί άμεσα τώρα να διορθώσει ριζικά όλα τα κακά της ελληνικής κοινωνίας, διότι αυτό, θα έχει ένα αρνητικό αποτέλεσμα. Χρειάζεται μια προεργασία.

Εν πάση περιπτώσει, εγώ δεν θέλω να υπερασπίσω τον αριθμό των προσλήψεων που γίνανε, διότι δεν είμαι γνώστης των φακέλλων, ούτε θέλω να υπερασπίσω γενικά την πρακτική. Αλλά θέλω να επαναλάβω ότι δεν μπορεί να κρίνεται η πολιτεία του Κόμματος μόνο και μόνο απ' αυτό το σημείο.

κ.Δημοσιογράφος: Ας προχωρήσουμε και σε ένα άλλο σημείο. Αλλωστε, έχουμε αρκετή ώρα μπροστά μας. Θα επανέλθουμε στο θέμα του πολιτικού και διοικητικού συστήματος. Είχατε προτείνει νομίζω πριν από 1 ή 2 βδομάδες, την ανάγκη διεξαγωγής ενός δημοψηφίσματος, για την αναμόρφωση της δημόσιας διοίκησης ούτως ώστε και να ξεπαραστούν αυτά τα πελατειακά προβλήματα τα οποία αναφέρετε και με μια ευρύτερη συναίνεση των Κομμάτων, να γίνει μια αναμόρφωση.

κ.Κ.Σημίτης: Να το εξηγήσω αυτό.

κ.Δημοσιογράφος: Λίγο σύντομα, γιατί η ερώτησή μου είναι άλλη.

κ.Κ.Σημίτης: Η αναμόρφωση της δημόσιας διοίκησης, είναι ένα πολύ πολύπλοκο θέμα. Χρειάζονται διάφορες ριζικές καινοτομίες και ριζικές καινοτομίες, δεν μπορούν να

γίνουν χωρίς κινητοποίηση και συμπαράσταση του πληθυσμού. Ένα δημοψήφισμα, είναι ένα μέσο, να δημιουργηθεί συναίνεση και κινητοποίηση.

κ. Δημοσιογράφος: Η ερώτησή μου είναι η εξής: Ή τι απέχει αυτή η πρόταση την οποία κάνετε για δημοψήφισμα, για να έχουμε μια ευρύτερη συναίνεση των Κομμάτων από την λογική αν θέλετε των πολυκομματικών κυβερνήσεων; Βάζω έναν προβληματισμό, τον οποίον, θα συζητήσουμε και στην συνέχεια, αλλά το βάζω και ως ιδέα.

κ. Κ. Σημίτης: Δεν απέχει από την λογική των συμμαχικών Κυβερνήσεων και εγώ πιστεύω ότι και συμμαχικές Κυβερνήσεις στην Ελλάδα σε αυτή την φάση της εξέλιξης, μπορεί να δράσουν πολύ θετικά διότι θα συσπειρώσουν ένα ευρύτερο κοινό, γύρω από μερικές πολύ αναγκαίες αλλαγές στο διοικητικό σύστημα, στην κοινωνική ασφάλιση γενικά, στην δομή της ελληνικής κοινωνίας.

κ. Δημοσιογράφος: Αναφέρεται και μέσα στα κείμενά σας ότι πιστεύετε ότι αυτή την στιγμή, έχουμε μια κρίση εκσυγχρονισμού και η βασική αντίθεση στην ελληνική κοινωνία είναι ανάμεσα στις δυνάμεις του εκσυγχρονισμού και στις δυνάμεις των συντεχνιακών συμφερόντων.

κ. Κ. Σημίτης: Ακριβώς ναι. Υπάρχει στην Ελλάδα, μια συντεχνιακή κοινωνία, ένα συντεχνιακό κράτος θα μπορούσαμε να πούμε με κάποια υπερβολή, αλλά έτσι είναι.

κ. Δημοσιογράφος: Μερικές φορές η υπερβολή κάνει καλό, αρκεί να γίνεται παντού κ. Σημίτη, αρκεί να γίνεται και στον τομέα του καταλογισμού των πολιτικών συλλογικών κι ατομικών ευθυνών. Αλλά σε αυτό, θα φτάσουμε διότι είναι και μια παρατήρησή μου, για ορισμένα τα οποία, αναπτύξατε ήδη.

Αυτό το μέτωπο του εκσυγχρονισμού το οποίο προτείνετε, είναι παράλληλο και με την λογική των συμμαχικών Κυβερνήσεων.

κ. Κ. Σημίτης: Παράλληλο ναι, αλλά δεν ταυτίζονται αναγκαστικά.

κ. Δημοσιογράφος: Όχι αναγκαστικά.

κ. Κ. Σημίτης: Ή για να φέρω ένα παράδειγμα για τους ακροατές σας: Στο σύστημα της κοινωνικής ασφάλισης, υπάρχουν 300 τόσα ταμεία στην Ελλάδα. Το καθένα με ειδικές ρυθμίσεις, το καθένα συνέπεια κάποια ειδικής ρύθμισης, ή ειδικού προνομίου, ή μιας ειδικής κατάστασης όπου η δημόσια διοίκηση, προχώρησε σε παραχωρήσεις. Το σύστημα αυτό, είναι χωρίς λογική και θα πρέπει να αντικατασταθεί βαθμιαία από ένα ενιαίο σύστημα.

κ. Δημοσιογράφος: Και στην βάση αυτού του αιτήματος π.χ. θα πρέπει να συσπειρωθούν οι κοινωνικές και πολιτικές δυνάμεις που το υποστηρίζουν.

κ. Κ. Σημίτης: Ακριβώς.

κ. Δημοσιογράφος: Στα συγκεκριμένα θέματα.

κ.Κ.Σημίτης: Θα πρέπει να δημιουργηθούν οι κοινωνικές και πολιτικές δυνάμεις. Δηλαδή να καταλάβει ο κόσμος ότι εκεί, υπάρχει ένα πολύ έντονο πρόβλημα και ότι δεν θα υπάρχει εξέλιξη στην κοινωνία, αν δεν λυθεί αυτό το πρόβλημα.

κ.Δημοσιογράφος: Ποιο θεωρείτε με τα σημερινά δεδομένα το εύρος αυτού του εκσυγχρονιστικού μετώπου; Εδώ η ερώτησή μου είναι ασαφής, διότι π.χ. πολλά από αυτά τα θέματα, τα υποστηρίζει και η Ν.Δ. και η ΔΗΑΝΑ βέβαια και ο Συνασπισμός της Αριστεράς.

κ.Κ.Σημίτης: Μα εγώ, δεν νομίζω ότι μπορούμε να καθορίσουμε το μέτωπο ότι πιάνει μονάχα δυο Κόμματα, δυο παρατάξεις, είτε προς τα Αριστερά, είτε προς τα Δεξιά. Το εύρος μπορεί να είναι πολύ μεγάλο. Μπορεί να πιάνει ένα ολόκληρο φάσμα που αρχίζει από δεξιά του ΠΑΣΟΚ και τελειώνει και αριστερά του ΠΑΣΟΚ. Εξαρτάται από τις λύσεις που θα προταθούν. Ακριβώς πιστεύω ότι το ΠΑΣΟΚ βρίσκεται στο κέντρο ενός χώρου που μπορεί να προχωρήσει στον εκσυγχρονισμό και μπορεί να δημιουργήσει γι' αυτό και συμμαχίες και προς τις δυο πλευρές για να πετύχει τον εκσυγχρονισμό.

κ.Δημοσιογράφος: Είναι το κέντρο του ΠΑΣΟΚ του εκσυγχρονισμού... ο χώρος του ΠΑΣΟΚ ή το ΠΑΣΟΚ ως Κόμμα;

κ.Κ.Σημίτης: Με την σημερινή του κατάσταση επειδή υπονοείται ότι το ΠΑΣΟΚ έχει προβλήματα, θέλω να σας πω κ.Βασιλόπουλε, ότι πράγματι έχει προβλήματα. Από την μια μεριά, προβλήματα τα οποία προκύπτουν από το γεγονός ότι το ίδιο βρίσκεται σε μια διαδικασία αναμόρφωσης και αυτό είναι πολύ θετικό. Από την άλλη μεριά όμως, δεν πρέπει να μας παρασύρουν τα θέματα που αφορούν το ένα ή το άλλο άτομο, να κρίνουμε σαν σύνολο τον χώρο. Ο χώρος ο κοινωνικός, ο πολιτικός τον οποίον εκπροσωπεί το ΠΑΣΟΚ, έχει δυναμική, ιδέες και πρόσωπα.

κ.Δημοσιογράφος: Ας δεχτούμε προς το παρόν αυτό το οποίο λέτε. Για το θέμα του εκσυγχρονιστικού μετώπου και των συμμαχικών Κυβερνήσεων δηλαδή εσείς, δεν αποκλείετε ντεφάκτο βέβαια κάποια πολιτική δύναμη.

κ.Κ.Σημίτης: Δεν αποκλείω καμία πολιτική δύναμη.

κ.Δημοσιογράφος: Ούτε την Ν.Δ. δηλαδή.

κ.Κ.Σημίτης: Και έχω πει ότι οι συμμαχίες γίνονται με προγράμματα. Αν κι η Ν.Δ. ή κάποιοι από την Ν.Δ., δεν φαντάζομαι ότι η Ν.Δ. στο σύνολό της μπορεί να συμφωνήσει σε θέσεις τις οποίες υποστηρίζει το ΠΑΣΟΚ, αλλά πιστεύω ότι πολλοί από την Ν.Δ. μπορεί να συμφωνήσουν και σε θέσεις που υποστηρίζει το ΠΑΣΟΚ για τον εκσυγχρονισμό της κοινωνίας.

κ.Δημοσιογράφος: Ναι, κοιτάξτε όμως να δείτε: Το ΠΑΣΟΚ υποστηρίζει -το είπε και ο κ.Παπανδρέου χτες στην Κοζάνη πάλι- την λογική της αυτοδυναμίας και του αποκλειστικού φορέα. Το ΠΑΣΟΚ λένε είναι το μόνο Κόμμα, που έχει ευρωπαϊκό προσανατολισμό και το μόνο Κόμμα που μπορεί να φέρει τον εκσυγχρονισμό.

κ.Κ.Σημίτης: Καθένα Κόμμα κ.Βασιλόπουλε πριν τις εκλογές, πρέπει να επιδιώκει την αυτοδυναμία. Δεν μπορεί να κατέβει ένα Κόμμα στις εκλογές λέγοντας ότι εμείς δεν ήμουν να πάρουμε τους περισσότερους δυνατών ψήφους.

κ.Δημοσιογράφος: Άλλο αυτό κι άλλο η θεωρητική τοποθέτηση η οποία λέτε ότι εμείς είμαστε οι μόνοι και μόνο εμείς μπορεί να το κάνουμε στην βάση της αυτοδυναμίας. Πιστεύετε ότι θα συμφωνούσε αυτή την στιγμή ο κ.Ανδρέας Παπανδρέου με αυτά τα οποία λέτε;

κ.Κ.Σημίτης: Πιστεύω ότι θα συμφωνούσε. Δεν νομίζω ότι είναι διαφορετική γραμμή η οποία υπάρχει στο ΠΑΣΟΚ πάνω σε αυτό το θέμα και ο κ.Παπανδρέου έχει πει ...

κ.Δημοσιογράφος: Όχι, αυτό είναι μια εκδοχή η οποία μου έκανε εντύπωση. Εξηγήστε μου.

κ.Κ.Σημίτης: Και ο κ.Παπανδρέου έχει πει, άλλωστε έχει μιλήσει για δημοψηφίσματα ο κ.Παπανδρέου, τι είναι η έννοια του δημοψηφίσματος, όπως είπαμε πριν, παρά η ανάγκη δημιουργίας, ευρύτερων συμμαχιών.

κ.Δημοσιογράφος: Για δημοψηφίσματα, όχι όμως για συμμαχικές κυβερνήσεις που λέτε εσείς.

κ.Κ.Σημίτης: Μα σας είπα όμως αυτή την στιγμή πριν από τις εκλογές, όλα τα Κόμματα και το ΠΑΣΟΚ, παλεύει για αυτοδυναμία. Εγώ δεν είπα ότι πάμε στις εκλογές, για να κάνουμε μετά συμμαχική Κυβέρνηση. Εμείς πάμε στις εκλογές για να πάρουμε όσο το δυνατόν περισσότερους ψήφους, για να παλέψουμε και να καταφέρουμε την αυτοδυναμία, αλλά και η αυτοδυναμία, δεν σημαίνει ότι αναγκαστικά μόνοι μας και χωρίς συμπαράταξη με άλλες δυνάμεις, θα επιδιώξουμε ορισμένα πράγματα και σας λέω συγκεκριμένα για την δημόσια διοίκηση και για την κοινωνική ασφάλιση και αν ακόμα το ΠΑΣΟΚ έχει αυτοδυναμία, χρειάζεται μια ευρύτερη συμπαράταξη.

κ.Δημοσιογράφος: Μάλιστα. Εσείς εν πάση περιπτώσει και ως Καθηγητής και ως πολιτικός λέτε εκ των πρωτέρων -δεν είστε βέβαιοι ο ίδιος Κόμμα, αλλά είστε ένα μέλος ενός Κόμματος-ότι θεωρείτε σωστό, να υπάρχει αυτή η προοπτική των συμμαχικών Κυβερνήσεων.

κ.Κ.Σημίτης: Βεβαίως ναι.

κ.Δημοσιογράφος: Ας προχωρήσουμε ομώς τώρα, σε ορισμένα πιο πρακτικά θέματα επικαιρότητας, πριν κλείσουμε την πρώτη φάση της εκπομπής μας: Σε ένα κείμενό σας το οποίο δημοσιεύεται και στο βιβλίο σας και είχε δημοσιευθεί παλιότερα στον Οικονομικό Ταχυδρόμο, λέτε το εξής: Το πολιτικό σύστημα στην χώρα μας, παρουσιάζει φαινόμενα δυσλειτουργίας. Πιο πρόσφατη ένδειξη είναι η υπόθεση της Τράπεζας Κρήτης. Η υπόθεση αυτή, δεν είναι φαινόμενο αχαλύνωτης εκμετάλλευσης οικονομικής δύναμης από ένα ασυνείδητο κεφαλαιούχο. Είναι φαινόμενο της αδυναμίας της πολιτικής εξουσίας να αποστασιωπηθεί από επιχειρηματικές δραστηριότητες.

Θα ήθελα κατ'αρχήν να μου εξηγήσετε λίγο πιο πολύ αυτή σας την άποψη και δεύτερον, θα σας βάλω μια ερώτηση. Κατ'αρχήν θα ήθελα μια διευκρίνιση στην άποψή σας.

κ.Κ.Σημίτης: Μπορώ να το πω πιο απλά για τους ακροατές σας: Αυτή την στιγμή όλα τα Κόμματα στον ανταγωνισμό στον οποίον (αποδύονται) και ενόψη των εκλογών, αλλά και πριν από τις εκλογές, χρειάζονται κεφάλαια, χρήματα. Χρήματα για να χρηματοδοτήσουν τις εμφανίσεις, τις δραστηριότητες.

κ.Δημοσιογράφος: Την προπαγάνδα τους.

κ.Κ.Σημίτης: Τα χρήματα αυτά, εξασφαλίζονται από συνεισφορές των μελών, αλλά οι συνεισφορές των μελών, δεν είναι αρκετές για να συγκεντρώσουν όλα αυτά τα ποσά, τα οποία είναι αναγκαία. Στρέφονται λοιπόν προς κεφαλαιούχους, όπως και οι κεφαλαιούχοι στρέφουν προς τα Κόμματα. Στρέφονται προς εκείνους οι οποίοι έχουν μαζικά μέσα ενημέρωσης, στρέφονται προς εκείνους οι οποίοι, έχουν επιρροή σε μαζικούς χώρους. Δημιουργείται έτσι, ένα πλέγμα σχέσεων. Ένα πλέγμα σχέσεων, το οποίο μπορεί να οδηγήσει σε επικίνδυνες καταστάσεις αν δεν υπάρχουν καποιοι κανόνες ξεκάθαροι οι οποίοι, να ρυθμίζουν αυτές τις σχέσεις και στην Ελλάδα, δεν υπάρχουν τέτοιοι κανόνες.

κ.Δημοσιογράφος: Συνγώμη, σας μιλάω για την συγκεκριμένη υπόθεση -και δεν λέτε την λέξη "σκάνδαλο Κοσκωτά"- της Τράπεζας Κρήτης. Εδώ έχετε κάνει μια εκτίμηση.

κ.Κ.Σημίτης: Στην περίπτωση της Τράπεζας Κρήτης, αν αναλογιστούμε σε όλο το φάσμα των πολιτικών δυνάμεων, υπάρχουν συνεργασίες, ή επαφές με τον Κοσκωτά και την Τράπεζα Κρήτης. Στον Πειραιά ο κ.Ανδριανόπουλος, οργάνωσε μια γιορτή.

κ.Δημοσιογράφος: Ο κ.Ανδριανόπουλος δεν είναι Κυβέρνηση όμως.

κ.Κ.Σημίτης: Θέλω να σας εξηγήσω ότι όλα τα πολιτικά Κόμματα, έχουν ανάγκη το κεφάλαιο. Όλα τα πολιτικά Κόμματα έχουν ανάγκη τους μαζικούς χώρους, τις ποδοσφαιρικές ομάδες, όλα τα Κόμματα έχουν ανάγκη τις εφημερίδες. Όταν κάποιος έχει εφημερίδα, λεφτά και μαζικούς χώρους, δημιουργεί σχέσεις με όλα τα πολιτικά Κόμματα. Το πρόβλημα λοιπόν, μπορεί να είναι και πρόβλημα του ΠΑΣΟΚ, αλλά δεν είναι μόνο πρόβλημα του ΠΑΣΟΚ. Είναι και πρόβλημα όλου του πολιτικού συστήματος. Το πολιτικό σύστημα, πρέπει να ξεκαθαρίσει τους κανόνες, στις σχέσεις του με την οικονομική εξουσία. Πόσα λεφτά θα μπορεί να παίρνει; Με ποια λεφτά θα μπορεί να χρηματοδοτείται; Μπορεί να υπάρξουν εκεί κανόνες; Στις ΗΠΑ υπάρχει ένας κανόνας, ότι κανένας δεν μπορεί να δώσει σε ένα Κόμμα παραπάνω, από ένα ορισμένο ποσό π.χ.1.000 δολάρια. Λοιπόν τέτοιος κανόνας, δεν υπάρχει στην Ελλάδα. Όχι ότι δεν δίνουν παραπάνω στις ΗΠΑ, αλλά ο κανόνας αυτός, δρα πολύ ανασχετικά. Θα μπορούσε να υπάρχει και στην Ελλάδα, ένας τέτοιος κανόνας.

κ.Δημοσιογράφος: Θεμιτές οι απόψεις για το τι νέον γενέσθαι. Όμως επειδή κ.Σημίτη είσαπτε για δυο και πλέον χρόνια Υπουργός Εθνικής Οικονομίας, είστε και μέλος της

Κεντρικής Επιτροπής του ΠΑΣΟΚ, εσάς ρωτώ και θέλω την συγκεκριμένη εκτίμηση όσον αφορά... και το λέτε κι όλος, είναι φαινόμενο της αδυναμίας της πολιτικής εξουσίας -πολιτική εξουσία ήταν το ΠΑΣΟΚ- να αποστασιωποιηθεί από επιχειρηματικές δραστηριότητες. Αυτό είναι αν δεν κάνω λάθος, μια εξήγηση, μια υπόθεση όσον αφορά την υπόθεση του σκανδάλου Κοσκωτά. Όχι;

κ.Κ.Σημίτης: Το ερμηνεύετε πολύ περιορισμένα. Πολιτική εξουσία δεν είναι μόνο το ΠΑΣΟΚ. Πολιτική εξουσία είναι όλα τα πολιτικά Κόμματα.

κ.Δημοσιογράφος: Κατ'αρχήν την πρώτη ευθύνη την έχει η Κυβέρνηση. Δεν μπορεί να λέμε την αντιπολίτευση.

κ.Κ.Σημίτης: Όχι. Η Κυβέρνηση έχει ευθύνη. Εκείνο το οποίο επισημαίνω, ότι όλο το πολιτικό σύστημα, πείτε η πολιτική εξουσία, πρέπει να ξεκαθαρίσει τους κανόνες της με την οικονομική εξουσία. Έχει ευθύνη βεβαίως και η Κυβέρνηση. Στελέχη της Κυβέρνησης ήταν ...

κ.Δημοσιογράφος: Και η Κυβέρνηση ή η Κυβέρνηση και μετά και τα άλλα Κόμματα; Μετρά κ.Σημίτη η διαφοροποίηση.

κ.Κ.Σημίτης: Η Κυβέρνηση κυρίως βεβαίως, διότι η Κυβέρνηση με τους μηχανισμούς της έπρεπε να ελέγξει την Τράπεζα Κρήτης. Αυτό είναι αναμφισβήτητο και αναντίρρητο και κανένας δεν μπορεί να το αρνηθεί ...

κ.Δημοσιογράφος: Ποια είναι η άποψή σας για το τραπεζικό απόρρητο; Σας ρωτώ τώρα διότι υπάρχει το εξής ερώτημα και επειδή είσαστε Υπουργός Εθνικής Οικονομίας δια 2 χρόνια και επειδή έχει κατατεθεί τώρα μια τροπολογία από την Κυβέρνηση για την Δευτέρα.

κ.Κ.Σημίτης: Είναι απλό. Το τραπεζικό απόρρητο, δεν πρέπει να ισχύει απέναντι στους ελεγκτές της Τραπεζής Ελλάδος.

κ.Δημοσιογράφος: Κύριε Σημίτη, είσαστε όμως Υπουργός Εθνικής Οικονομίας για 2 χρόνια. Γιατί δεν είχατε αντιμετωπίσει εσείς αυτό το θέμα τότε; Ή εν πάση περιπτώσει εφόσον δεν ήταν ο καιρός τότε να το αντιμετωπίσετε, γιατί αργότερα αν δεν κάνω λάθος τουλάχιστον αν δεν υποστηρίξατε, δεν κριτικάρατε τον Νόμο τον περίφημο αυτό που λέει ο τύπος "ΚουτσοΝόμο" έστω την τροπολογία, η οποία όπως περίπου αποδεικνύεται, ήταν ένας Νόμος με αγοραπωλησία.

κ.Κ.Σημίτης: Κύριε Βασιλόπουλε μου επιτρέπετε;

κ.Δημοσιογράφος: Σας ακούω, γιατί είναι σημαντικό.

κ.Κ.Σημίτης: Στην παρατήρησή σας, κάνετε δυο λάθη θα έλεγα, ή ακολουθείτε δυο ασφαλμένες αντιλήψεις που κυριαρχούν. Όταν είναι μια Κυβέρνηση, μια Κυβέρνηση ασχολείται με αυτά που βλέπει σαν σημαντικά προβλήματα και χρειάζονται είτε μακροπρόθεση αντιμετώπιση, είτε άμεση αντιμετώπιση. Υπάρχουν και πολλά άλλα προβλήματα τα οποία

μπορεί να έχουν επισημανθεί, αλλά δεν είναι της τρέχουσας επικαιρότητας, ή της μακροπρόθεσμης αντιμετώπισης. Το τραπεζικό απόρρητο, δεν είχε τεθεί ως θέμα όσο καιρό ήμουν εγώ Υπουργός Εθνικής Οικονομίας. Σήμερα, σίγουρα υπάρχουν και πολλά άλλα προβλήματα, τα οποία δεν αντιμετωπίζονται από αυτή την Κυβέρνηση και δεν θα αντιμετωπιστούν και από την επόμενη Κυβέρνηση και παρ'όλα αυτά, είναι σημαντικά. Αυτό, δεν σημαίνει ότι η Κυβέρνηση οπωσδήποτε ολιγώρησε. Μια Κυβέρνηση ολιγωρεί όταν έχει επισημανθεί ένα πρόβλημα και δεν αντιμετωπίζεται.

Το τραπεζικό απόρρητο, δεν παρουσίασε πρόβλημα μέχρι εκείνη την στιγμή που παρουσιάστηκε το φαινόμενο της μη χορήγησης των στοιχείων από την Τράπεζα Κρήτης. Όσον αφορά εμένα, δεν ήμουν πια Υπουργός.

κ. Δημοσιογράφος: Όταν μπήκε η τροπολογία του κ. Κουτσόγιωργα, τι στάση είχατε κρατήσει;

κ. Κ. Σημίτης: Η τροπολογία του κ. Κουτσόγιωργα και η τροπολογία και κάθε Νόμος που παρουσιάζεται από την Κυβέρνηση, είναι μια πρωτοβουλία του Κόμματος. Τα μέλη του Κόμματος, μπορούν εσωτερικά είτε στην Βουλή, να τοποθετηθούν πάνω σε αυτό το θέμα.

κ. Δημοσιογράφος: Δεν είχατε κάνει νομίζω κριτική αν δεν κάνω λάθος πάνω σε αυτό.

κ. Κ. Σημίτης: Εγώ, δεν συμμετείχα στην Βουλή εκείνη την στιγμή. Ήταν στο τμήμα των διακοπών και δεν συμμετείχα στο τμήμα εκείνο που συζητήθηκε αυτό το θέμα.

κ. Δημοσιογράφος: Δήλωση πάντως, δεν είχατε κάνει επ' αυτού;

κ. Κ. Σημίτης: Όχι, δήλωση δεν έκανα.

κ. Δημοσιογράφος: Μήπως μερικές φορές κ. Σημίτη χρειάζεται ακριβώς και ως πολιτικός, να κάνετε ορισμένες δηλώσεις εν θερμώ αντί να το λέμε εκ των υστέρων;

κ. Κ. Σημίτης: Πρώτα-πρώτα, δεν είπα τίποτα εκ των υστέρων κ. Βασιλόπουλε για το τραπεζικό απόρρητο.

κ. Δημοσιογράφος: Α, γιατί είπατε ότι συμφωνείτε τώρα ότι θα πρέπει... δεν θα έπρεπε να υπάρχει το τραπεζικό απόρρητο.

κ. Κ. Σημίτης: Αν είχα ερωτηθεί τότε, θα έλεγα ότι όλη αυτή η ρύθμιση, είναι ιδιαίτερα πολύπλοκη και χωρίς έννοια, αλλά δεν είχα ερωτηθεί και δεν συμμετείχα στις διαδικασίες διαμόρφωσης αυτής της ρύθμισης.

Εν πάση περιπτώσει κ. Βασιλόπουλε, σας επαναλαμβάνω ότι σε ένα Κόμμα το οποίο λειτουργεί και λειτουργεί κανονικά, υπάρχουν εκείνοι οι οποίοι παίρνουν τις πρωτοβουλίες, υπάρχουν εκείνα τα Όργανα που αποφασίζουν και τα μέλη του Κόμματος όταν δεν είναι στις διαδικασίες συναπόφασης, τότε κανονικώς έχοντων των πραγμάτων, εφόσον δεν έχουν ιδιαίτερους λόγους, δεν μπορούν να παίρνουν πρωτοβουλίες και να κάνουν δικές τους δηλώσεις χωρίς λόγο.

κ. Δημοσιογράφος: Συγγνώμη κ. Σημίτη διότι εσείς, έχετε διαμορφώσει μάλιστα και το είπα και στην αρχή το ότι είναι γνωστό ότι έχετε μια ολοκληρωμένη θεωρητική συγκρότηση. Διαμορφώνετε προτάσεις, κάνετε πρόταση για δημοψήφισμα, κάνετε για πολλά πράγματα πρόταση. Δεν μπορείτε να κάνετε πρόταση και ανοιχτά και προς τα μέσα και προς το Κόμμα σας;

κ. Κ. Σημίτης: Δεν μπορώ να κάνω πρόταση σε όλα τα θέματα.

κ. Δημοσιογράφος: Ναι αλλά αυτό το θέμα, ήταν το θέμα της επικαιρότητας κ. Σημίτη. Ήταν θέμα το οποίο όλος ο τύπος επί μήνες, γινόταν αυτό που λέει ο λαός "χαμός". Δηλαδή δεν καταλαβαίνω, είναι θέμα προσωπικής σας εγκράτειας και σεμνότητας να μην τοποθετείστε παρά μόνο στα Όργανα του Κόμματος, ή είναι θέμα μη ολοκληρωμένης άποψης επί του ζητήματος αυτού; Νομίζω ότι όλοι οι ακροατές μας, θέλουν να ακούσουν την απάντησή σας.

κ. Κ. Σημίτης: Κύριε Βασιλόπουλε, είναι συνηθισμένο να τοποθετείται κανείς, μόνο στα Όργανα του Κόμματος όταν τα θέματα είναι ιδιαίτερα σημαντικά ή τα Όργανα αυτά του Κόμματος, δεν λειτουργούν. Πρώτον. Το δεύτερο είναι ότι στο θέμα του τραπεζικού απορρήτου, έχω κάποιες απόψεις, γιατί τυχαίνει να είμαι και Καθηγητής του Εμπορικού Δικαίου και τις απόψεις αυτές, τις εξέφρασα. Από κει και πέρα, όταν η Κυβέρνηση παίρνει κάποιες αποφάσεις, εφόσον δεν υπάρχει ιδιαίτερος λόγος για μένα, ακολουθώ αυτές τις αποφάσεις.

κ. Δημοσιογράφος: Δεν μπορείτε να μας τις πείτε δηλαδή αυτές τις απόψεις.

κ. Κ. Σημίτης: Τις είπα για το τραπεζικό απόρρητο, ότι πιστεύω ότι δεν πρέπει να ισχύει για τους ελεγκτές της τράπεζας της Ελλάδας.

κ. Δημοσιογράφος: Δεν βλέπετε μια ολιγωρία; Δηλαδή χρειάστηκε να χάσουμε 35 δις;

κ. Κ. Σημίτης: Ολιγωρία τίνος;

κ. Δημοσιογράφος: Χάσαμε 35 δις ...

κ. Κ. Σημίτης: Προσωπικά ...

κ. Δημοσιογράφος: Όχι προσωπικά. Εστω της Κυβέρνησης λέω. 35 δις ...

κ. Κ. Σημίτης: Μα σας είπα κ. Βασιλόπουλε, μου φαίνεται το ξεχάσατε ότι υπάρχει ευθύνη της Κυβέρνησης. Το ξεχάσατε. Σας το είπα ξεκάθαρα. Δεν μπορεί να συμβαίνει ένα τέτοιο συμβάν στο τραπεζικό σύστημα και να μην ευθύνεται η Κεντρική Τράπεζα και η Κυβέρνηση.

κ. Δημοσιογράφος: Δεν το ξέχασα κ. Σημίτη, αλλά είναι χαρακτηριστικό ότι η απάντησή σας ήταν έμμεση και εγώ ως δημοσιογράφος, οφείλω να παίρνω απιριβώς απαντήσεις τοις μετρητοίς. Αν μου απαντούσατε ότι: "ΚΟιτάξτε, στο θέμα αυτό υπάρχουν σαφέστατες ευθύνες της Κυβέρνησης και προσωπικά έκανα αυτό κι ανιό κι αυτό ..." τότε και γω, θα σας έλεγα: "Πολύ καλά κ. Σημίτη μου απαντήσατε". Μου απαντήσατε όμως με δέκα

τρόπους.

κ.Κ.Σημίτης: Εγώ κ.Βασιλόπουλε, δεν ήμουν μέλος της Κυβέρνησης υπεύθυνος σε αυτό τον τομέα.

κ.Δημοσιογράφος: Είστε όμως διακεκριμένο στέλεχος του ΠΑΣΟΚ.

κ.Κ.Σημίτης: Και ήμουν Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ.

κ.Δημοσιογράφος: Διακεκριμένο στέλεχος και Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ. Δηλαδή δεν έχετε ευθύνες απέναντι στους πολίτες και στα μέλη του ΠΑΣΟΚ να λέτε τις απόψεις σας προς τα κάτω; Αλλά στους πολίτες τους άλλους, δηλαδή τους πολίτες όλους εμάς.

κ.Κ.Σημίτης: Κύριε Βασιλόπουλε, τώρα νομίζω ότι προσπαθείτε να με στριμώξετε πάνω σε ένα θέμα, το οποίο νομίζω επιδέχεται διαφορετικές απόψεις. Ξεχνάτε και θέλω να σας τονίσω ότι το ΠΑΣΟΚ, είναι ένα Κόμμα το οποίο έχει ορισμένους κανόνες λειτουργίας. Δεν μπορεί ο καθένας σε κάθε στιγμή να βγαίνει και να λέει τις απόψεις του. Λέει τις απόψεις του, μέσα από ορισμένες διαδικασίες. Τις απόψεις μου μέσα από αυτές τις διαδικασίες, τις είπα, τις λέω και εάν δεν τηρώ καμιά φορά τις διαδικασίες, δεν τις τηρώ διότι πιστεύω ότι το θέμα είναι ιδιαίτερα σημαντικό. Εκρίνα τότε ότι το θέμα του τραπεζικού απορρήτου, δεν είναι ένα τέτοιο θέμα, μάλιστα όταν δεν είχα τους φακέλους στην διάθεσή μου για να κρίνω την όλη υπόθεση, ώστε να βγω προς τα έξω και να διαφωνήσω ανοιχτά με την Κυβέρνηση. Αν το θεωρείτε λάθος, δεν το αρνούμαι.

κ.Δημοσιογράφος: Όχι, εγώ σας κάνω τις ερωτήσεις οι οποίες νομίζω ότι αντιστοιχούν σε σοβαρά ερωτήματα της κοινής γνώμης και αυτή είναι η συμπεριφορά μου απέναντι σε όλους τους καλεσμένους μας.

κ.Κ.Σημίτης: Ελεύθερος για κριτική κ.Βασιλόπουλε, καμιά αντίρρηση και ελεύθερος εγώ, στην απάντησή μου.

κ.Δημοσιογράφος: Οποσδήποτε. Από κει και πέρα οι ακροατές μπορούν να κρίνουν...

Μικρό κενό λόγω αλλαγής πλευράς κασέτας

κ.Δημοσιογράφος: Κύριε Σημίτη, να συνεχίσουμε λίγο πάνω στο πρόβλημα της υπόθεσης της Τραπέζης Κρήτης.

κ.Κ.Σημίτης: Σας έκαιγε κ.Βασιλόπουλε η υπόθεση της Τράπεζας Κρήτης ...

κ.Δημοσιογράφος: Απασχολεί την κοινή γνώμη. Γι' αυτό.

κ.Κ.Σημίτης: Γιατί έτσι υπάρχει διαμάχη κι αντίθεση.

κ.Δημοσιογράφος: Οπου υπάρχει διαμάχη κι αντίθεση και η κοινή γνώμη είναι χωρισμένη, οφείλω να βάζω ορισμένα ερωτήματα, για να απαντούν οι καλεσμένοι μας και ιδίως επειδή ...

κ.Κ.Σημίτης: Το μόνο που μου επιτρέπει να σας παρατηρήσω είναι ότι βεβαίως το θέμα αυτό είναι πολύ σημαντικό, είναι πολύ σημαντικό για το ήθος της πολιτικής, για το ύφος της πολιτικής, για την σχέση οικονομίας και πολιτικής, αλλά δεν είναι και το κύριο θέμα ή το μόνο μάλλον θέμα της ελληνικής εξέλιξης. Υπάρχουν και πολλά άλλα θέματα, τα οποία είναι σημαντικά για την σχέση οικονομίας, κράτους, ανάπτυξης κλπ.

κ.Δημοσιογράφος: Υπάρχουν πάρα πολλά θέματα. Υπάρχουν όμως και ορισμένα, τα οποία λειτουργούν ως παραδείγματα που αναλύουν ίσως, και πάρα πολλές άλλες πλευρές του δημίου βίου μας και το γεγονός ότι χρειάστηκαν 4 ολόκληρα χρόνια για να φτάσει η σημερινή Κυβέρνηση να πει ότι χρειάζεται να μην υπάρχει το τραπεζικό απόρρητο απέναντι στην Τράπεζα της Ελλάδας, να χάσουμε 35 δις και ως χώρα τα οποία θα τα πληρώσουν οι φορολογούμενοι ...

κ.Κ.Σημίτης: Κύριε Βασιλόπουλε, όμως επειδή είπατε ...

κ.Δημοσιογράφος: Αυτό δεν είναι απλό.

κ.Κ.Σημίτης: Δεν είναι καθόλου απλό.

κ.Δημοσιογράφος: Είναι πολύ βαρύ.

κ.Κ.Σημίτης: Οι κανόνες για το τραπεζικό απόρρητο, δεν έγιναν το 1981. Οι κανόνες για το τραπεζικό απόρρητο, υπάρχουν δεκαετίες. Η όλη τραπεζική ρύθμιση, προέρχεται από πριν από τον δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο.

κ.Δημοσιογράφος: Και ιδίως από το '71 και μετά που υπάρχει κι αυτή η περίεργη διάταξη της χούντας.

κ.Κ.Σημίτης: Υπάρχει ένα Σώμα ρυθμίσεων από το 1930 και μετά και το Σώμα αυτό των ρυθμίσεων, θα πρέπει να επανεξεταστεί, αλλά δεν ήταν κανένα πρόβλημα αμέσου επικαιρότητας πριν από την υπόθεση της Τραπεζής Κρήτης.

κ.Δημοσιογράφος: Εφόσον κ.Σημίτη, θεωρείτε ότι το βασικό πρόβλημα στην χώρα μας, είναι οι δομές, εφόσον οι δομές όπως λέτε στο τραπεζικό σύστημα, υπήρχαν από πριν, γιατί -σας λέω κ.Σημίτη- δεν εμφανίστηκε Κοσκωτάς στην διάρκεια από το '74 μέχρι το '81;

κ.Κ.Σημίτης: Πρώτα απ' όλα κ.Βασιλόπουλε, λέτε ότι δεν εμφανίστηκε Κοσκωτάς.

κ.Δημοσιογράφος: Το φαινόμενο Κοσκωτά.

κ.Κ.Σημίτης: Υπάρχουν όσον αφορά την λειτουργία των τραπεζών, δυο αποδεδειγμένες δυσλειτουργίες στο τραπεζικό σύστημα. Η μια είναι της Εμπορικής Τράπεζας και η άλλη είναι της Τράπεζας Κεντρικής Ελλάδος. Στην περίπτωση της Εμπορικής Τράπεζας, υπήρξε Επίτροπος το 1976 αν θυμάμαι καλά και το αποτέλεσμα της παρέμβασης, ήταν να χάσει ο ιδιώτης μέτοχος ο κ.Ανδρεάδης την πλειοψηφία των μετοχών και η Εμπορική Τράπεζα, να περιέλθει στον δημόσιο τομέα. Δηλαδή και το '76 υπήρξε μια δραυστική παρέμβαση του κράτους στο τραπεζικό σύστημα, σε μια ιδιωτική τράπεζα, διότι το κρά-

τος τότε, θεώρησε ότι δεν τηρήθηκαν οι κανόνες λειτουργίας του τραπεζικού συστήματος από τον ιδιώτη. Εκείνο το οποίο δεν υπήρχε τότε ...

κ. Δημοσιογράφος: Ο κ. Ανδρεάδης, παρουσιάζει μια μεγάλη διαφορετικότητα από την περίπτωση του Κοσκωτά. Εδώ, είχαμε στην περίπτωση Κοσκωτά, έναν κύριο ο οποίος ήρθε, κανείς δεν ήξερε από που προέρχεται, ο οποίος είχε μια ραγδαία άνοδο. Κατόρθωσε να ελέγξει κατά την διάρκεια της διακυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ κ. Σημίτη και μάλιστα δυο χρόνια είσαστε και σεις Υπουργός Εθνικής Οικονομίας, βέβαια όταν ακόμα δεν είχε αποκτήσει μεγάλες διαστάσεις στον τύπο αυτό το θέμα. Αλλά κατόρθωσε να ελέγξει τράπεζες, να φτιάξει ιδιωτικά συγκροτήματα εκ του μηδενός, να αγοράσει ομάδες και να χαρακτηρίσει όλη την οικονομική ζωή, πράγμα το οποίο και να φέρει και ένα γενικότερο μέσα στην ελληνική κοινωνία και οικονομία και είναι το θέμα μας, το σημερινό ακριβώς. Λοιπόν και γω σας ρωτώ: Αυτό το φαινόμενο γιατί... εγώ δεν θα σας πω πολύ παλιά, από το '74 και μετά. Μπορεί κάποιος να κάνει κριτική οποιαδήποτε στην Ν.Δ. και εσείς δικαιούστε και οποιοσδήποτε άλλος, να κάνει κριτική στην Ν.Δ. η Ν.Δ. στο ΠΑΣΟΚ, αλλά υπάρχουν ορισμένα αντικειμενικά γεγονότα κ. Σημίτη και το πρώτο γεγονός είναι αυτό. Ο κ. Κοσκωτάς εμφανίστηκε κατόνυσία στον δημόσιο βίο μετά το 1981. Εφόσον λοιπόν οι δομές όπως λέτε, υπήρχαν από τότε, γιατί ενεργοποιήθηκαν τώρα οι αδυναμίες των δομών και όχι τότε; Μήπως υπάρχουν ευθύνες πολιτικής εξουσίας πάνω σε αυτό;

κ. Κ. Σημίτης: Κύριε Σημίτη, τα βλέπετε θα έλεγα αρκετά μονόπλευρα τα πράγματα. Ο κ. Κοσκωτάς, ή ο Κοσκωτάς, είναι ένα φαινόμενο. Υπήρχαν όμως από το '74 και μετά και πριν από το '74, πολλά άλλα φαινόμενα δυσλειτουργίας του οικονομικού συστήματος. π.χ. οι προβληματικές επιχειρήσεις, όπως και φαινόμενα δυσλειτουργίας ειδικότερα του τραπεζικού τομέα. Σας ανέφερα την Εμπορική Τράπεζα και την Τράπεζα Κεντρικής Ελλάδας και στην δεύτερη περίπτωση, πάλι επενέβη το κράτος και αφαίρεσε την Τράπεζα, από τα χέρια του ιδιώτη.

Το ότι η υπόθεση Κοσκωτά, πήρε τέτοια διάσταση, οφείλεται και στην σχέση του με πολιτικά πρόσωπα ...

κ. Δημοσιογράφος: Ποια πολιτικά πρόσωπα;

κ. Κ. Σημίτης: Ποια πολιτικά πρόσωπα;

κ. Δημοσιογράφος: Εδώ ο κ. Κουτσόγιωργας κ. Σημίτη ...

κ. Κ. Σημίτης: Με τον κ. Κουτσόγιωργα ...

κ. Δημοσιογράφος: Έχει αποδειχτεί αυτό σχεδόν πλέον. Κανείς δεν το αρνείται. Μένει απλώς θεσμικά, να γίνει η δίκη, αλλά ...

κ. Κ. Σημίτης: Κύριε Βασιλόπουλε, εγώ δεν αρνούμαι ότι είχε σχέση με πολιτικά πρόσωπα. Εγώ εκείνο το οποίο δεν θα ήθελα εδώ στην δική σας εκπομπή όπως το έχω αποφύγει παντού, να κατονομάσω πρόσωπα και να συζητήσω γύρω από προσωπικές ευθύνες γιατί

πιστεύω εκείνο το οποίο πρέπει οι ακροατές να συνειδητοποιήσουν, είναι ότι τα προβλήματα, δεν είναι του Α ή του Β προσώπου του κ.Κουτσόγιωργα, του κ.Μαντζουράνη. Τα προβλήματα είναι κάπως γενικότερα και η προσπάθειά μου είναι να τα θέσω σε ένα γενικότερο επίπεδο να τους προσδώσω την γενικότερη διάσταση για να δούμε ότι και αν ακόμα δεν υπήρχε ο κ.Α, μπορεί να προέκυπτε το πρόβλημα ...

κ.Δημοσιογράφος: Αφού δεν προέκυψε από το '74 μέχρι το '81. Τι να κάνουμε δηλαδή;

κ.Κ.Σημίτης: Σας επαναλαμβάνω όμως, ότι το βλέπετε μονόπλευρα. Προέκυψαν άλλα προβλήματα, εξίσου σημαντικά. Οι προβληματικές επιχειρήσεις για παράδειγμα κ.Βασιλόπουλε, δεν είναι ένα τυχαίο πρόβλημα. Το γεγονός ότι πάρα πολύ μεγάλλες ελληνικές επιχειρήσεις, είχαν τεράστια ελλείμματα και κανονικά το 1981 ή το '80 ή το '79 θα έπρεπε να κλείσουν και δεκάδες χιλιάδες εργαζόμενοι να βρεθούν χωρίς δουλειά, είναι κάτι που δεν πρέπει να ξεχνιέται.

κ.Δημοσιογράφος: Δεν ξεχνιέται, αλλά δεν νομίζω ότι είναι ίσως ο ενδεδειγμένος τρόπος απάντησης όταν λέω εγώ, όταν σας μιλώ για τον Κοσκωτά, να μου λέτε ότι υπάρχουν κι άλλα προβλήματα. Βέβαια έστω, θα μπορούσε κάποιος να συμφωνήσει και δεν μπορούμε να τα πιάσουμε όλα σε αυτή την εκπομπή, ότι υπάρχει αυτό το πρόβλημα. Αλλά πείτε μου όμως, ότι υπάρχει ένα κεντρικό πρόβλημα την τελευταία 7ετία-8ετία που λέγεται "Κοσκωτάς" κι από κει και πέρα, απαριθμήστε μου και τα υπόλοιπα. Εν πάση περιπτώσει.

κ.Κ.Σημίτης: Δεν είναι κεντρικό πρόβλημα ο Κοσκωτάς. Κεντρικό πρόβλημα σε αυτή την περίπτωση, είναι η σχέση του οποιουδήποτε έχει χρήματα, κεφάλαια και θέλει να χρησιμοποιήσει την πολιτική για τους σκοπούς τους. Σήμερα μπορεί να είναι ο Κοσκωτάς, μεθαύριο αν δεν ρυθμιστούν αυτά τα πράγματα, μπορεί να είναι κάποιος άλλος. Δεν πρέπει να εθελotuφλούμε και να πούμε: εφυγε ο Κοσκωτάς και λύθηκε το πρόβλημα. Το θέμα είναι: Θα μπορούν αυτοί οι οποίοι έχουν κεφάλαια, που είναι αυτό που λέγεται το "οικονομικό κατεστημένο" να χρησιμοποιούν την οικονομική τους εξουσία για να επηρεάζουν την πολιτική; Έτσι όπως είναι τα πράγματα, θα μπορούν και εκεί θα πρέπει να υπάρχουν επεμβάσεις για να μην μπορεί να γίνεται αυτό.

κ.Κ.Σημίτης: Θα πρέπει να υπάρχουν επεμβάσεις για να μην μπορεί να παρέμβει το οικονομικό κατεστημένο στην πολιτική εξουσία. Φραγμοί για να μην παρεμβαίνει η πολιτική εξουσία και να χρησιμοποιεί το οικονομικό κατεστημένο για να κυριαρχήσει ολοκληρωτικά σε μια χώρα, πρέπει να υπάρχουν;

κ.Κ.Σημίτης: Μα αυτό είναι αμοιβαίο. Αμα υπάρξουν κανόνες για τον τρόπο σχέσης, μπορεί να περιοριστεί αυτό.

κ.Δημοσιογράφος: Γιατί στην παρούσα περίπτωση και έτσι όπως γράφετε και στα κείμενά σας, είχαμε πιο πολύ ..το λέτε σας το διάβασα επι λέξη αυτό, πιο πολύ αδυναμία και παρέμβαση της πολιτικής εξουσίας, παρά ενός μεμονωμένου επιχειρηματία.

κ.Κ.Σημίτης: Μα ο Κοσκιωτάς και ο οιοσδήποτε άλλος ο οποίος χρηματοδοτεί κάποιες πολιτικές δραστηριότητες, ή αναπτύσσει σχέσεις με τους πολιτικούς, δεν το κάνει γιατί αγαπάει την πολιτική. Το κάνει γιατί θέλει να βγάλει κέρδη και να κάνει δουλειές.

κ.Δημοσιογράφος: Το θέμα αυτό το έχουμε εξαντλήσει ήδη. Περνάει και ο χρόνος μας και έχουμε να ασχοληθούμε και με πολλά άλλα θέματα. Θα ήθελα να σας ρωτήσω το εξής: Ο κ.Αλαβάνος έκανε μια επερώτηση στο Κοινοβούλιο, ότι είναι πολύ πιθανόν και η ΕΟΚ και συστήσει στην οποιαδήποτε Κυβέρνηση μετά τις εκλογές, να έχουμε ένα νέο πρόγραμμα λιτότητας σταθεροποίησης, διότι έχουν αυξηθεί πάρα πολύ τα δημοσιονομικά ελλείμματα. Εχουν φτάσει και κάτω από την διακυβέρνηση της σημερινής Κυβέρνησης, περίπου στο 14%-15% του ΑΕΠ. Τα ελλείμματα του δημοσίου. Τι λέτε πάνω σ' αυτό;

κ.Κ.Σημίτης: Τα ελλείμματα του δημοσίου, είναι πραγματικά πολύ υψηλά κι αυτό, είναι ένα σημαντικό πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας, που θα πρέπει να αντιμετωπιστεί δραστικά, αλλά αυτό, δεν σημαίνει οπωσδήποτε ότι χρειάζεται ένα πρόγραμμα της ίδιας μορφής, όπως έγινε το 1985. Τι ακριβώς πρόγραμμα χρειάζεται, θα εξαρτηθεί από τις εξελίξεις στους επόμενους μήνες. Πιστεύω ότι κυρίως θα πρέπει να επανεξεταστούν όλες οι δημόσιες δαπάνες και τα δημόσια έσοδα και θα πρέπει από την μια μεριά, να γίνουν δραστικοί περιορισμοί στις δαπάνες και από την άλλη μεριά, να υπάρξει μεγαλύτερη διασπορά της εισπραχθείσας φόρων. Σήμερα υπάρχουν πολλοί τομείς, όπου δεν εισπράττονται οι φόροι που θα έπρεπε να εισπραχθούν.

κ.Δημοσιογράφος: Αρα, θεωρείτε ότι υπάρχει μια τέτοια πιθανότητα ή όχι;

κ.Κ.Σημίτης: Προσπαθείτε να βγάλετε είδηση όπως λένε οι δημοσιογράφοι. Εγώ όμως, θα είμαι συγκρατημένος και θα σας πω ότι κάθε Κυβέρνηση, θα πρέπει να εξετάσει αυτό το πρόβλημα και κάθε Κυβέρνηση, θα πρέπει οπωσδήποτε να πάρει κάποια μέτρα. Το πράγμα, δεν θα μπορεί να συνεχιστεί επ' άπειρον με αυτό τον τρόπο γιατί ήδη το δημόσιο χρέος, έχει πάρει τέτοιες διαστάσεις, ώστε ο κίνδυνος είναι να μην υπάρχουν πια οι αναγκαίοι πόροι για αναπτυξιακά έργα, για την παιδεία και την υγεία.

Το ότι χρειάζεται μια σφιχτή οικονομική πολιτική, το είχαμε πει εδώ και καιρό και αυτό παραμένει αλήθεια και για το μέλλον.

κ.Δημοσιογράφος: Δηλαδή η αιτιολογία της παραίτησής σας από Υπουργό Εθνικής Οικονομίας τον Νοέμβριο του 1987, ήταν ότι εκφράσατε τότε πολλούς φόβους ότι θα ανατραπούν θετικά αποτελέσματα του προγράμματος σταθεροποίησης. Συνεχίζετε να εκφράζετε τους ίδιους φόβους;

κ.Κ.Σημίτης: Παραιτήθηκα τότε, γιατί είχα υποστηρίξει την άποψη ότι εφόσον δεν έγινε ένας δραστικός περιορισμός όσον αφορά τα έξοδα του δημοσίου, θα έπρεπε για να διατηρηθούν τα αποτελέσματα του σταθεροποιητικού προγράμματος και να βελτιωθεί η κατάσταση, να υπάρξει μια προσεκτική εισοδηματική πολιτική. Η κατάσταση σήμερα,

όπως και τότε δεν έχει προχωρήσει σε τέτοιο σημείο, ώστε να είμαστε ήσυχoi. Χρειάζεται προσπάθεια, χρειάζεται ιδίως να αντιμετωπιστούν τα ελλείμματα. Αυτό σημαίνει ότι υπάρχουν κίνδυνοι, τους οποίους πρέπει να αντιμετωπίσουμε. Τώρα αν συγκεκριμένα οι φόβοι μου επαληθεύτηκαν ή όχι, επαληθεύτηκαν στο ότι πραγματικά τα ελλείμματα, ξεπέρασαν το πλαίσιο εκείνο στο οποίο έπρεπε να τηρηθούν.

κ. Δημοσιογράφος: Και ότι πρέπει να υπάρξει μια προσοχή απ'ότι κατάλαβα διότι ενόψει εκλογών και μετά τις εκλογές απ'ότι φαίνεται, θα έχουμε κάποια παρόμοια προβλήματα.

κ. Κ. Σημίτης: Έχουμε συνεχώς τα ίδια προβλήματα.

κ. Δημοσιογράφος: Έχουμε συνεχώς τα ίδια προβλήματα. Αρα, δεν είστε σύμφωνος με την αισιοδοξία του κ. Ρουμελιώτη, ο οποίος έχει μια άλλη άποψη.

Να προχωρήσουμε όμως και σε ένα ακόμα θέμα: Επειδή γράφεται πολύ στον τύπο τελευταία, ότι ανήκετε σε μια ομάδα των 11, δηλαδή μαζί με τους διαγραφέντες του ΠΑΣΟΚ τον κ. Τρίτη, τον κ. Μαγκάκη ...

κ. Κ. Σημίτης: Το έχω διαβάσει και γω. Δεν γνωρίζω αυτή την ομάδα των 11. Εγώ με πολλούς συναδέλφους κατά καιρούς, συζητώ. Με άλλους συναδέλφους, έχω εκφράσει κοινές θέσεις, με άλλους συναδέλφους έχω κάνει κοινές ενέργειες, αλλά συγκεκριμένη ομάδα των 11 όσον αφορά εμένα, δεν υπάρχει.

κ. Δημοσιογράφος: Η έννοια η συγκεκριμένη ομάδα των 11, δεν παίρνει την μορφή οργανωτικού σχήματος. Παίρνει την λογική την οποία η άποψη αυτή λέει, ότι εσείς θα προτιμούσατε να συνεργαστείτε και με τους διαγραφέντες και με αυτούς τους λεγόμενους έντιμους του ΠΑΣΟΚ, για δημιουργία ενός ρεύματος.

κ. Κ. Σημίτης: Κύριε Βασιλόπουλε, εγώ δεν την δέχομαι καθόλου αυτή την πηγή. Πρώτα οι έντιμοι στο ΠΑΣΟΚ δεν είναι 11, αλλά οι έντιμοι στο ΠΑΣΟΚ είναι δεκάδες χιλιάδες, αν όχι εκατοντάδες χιλιάδες.

κ. Δημοσιογράφος: Για την ηγεσία μιλάω.

κ. Κ. Σημίτης: Οι μη έντιμοι είναι ελάχιστοι και δεν μπορεί να βάζουμε στο ίδιο επίπεδο εκείνους οι οποίοι δεν τήρησαν την σωστή ηθική με τον πάρα πολύ κόσμο του ΠΑΣΟΚ, ο οποίος, δεν έχει σχέση με τέτοια προβλήματα. Όσον αφορά την συμφωνία των απόψεων, δεν συμφωνούν μονάχα 11. Εγώ, πιστεύω ότι η πλειοψηφία των οπαδών του ΠΑΣΟΚ, είναι σύμφωνοι με τις απόψεις όπως τις εκφράζουν ...

κ. Δημοσιογράφος: Με τις απόψεις του κ. Τόμπρα π.χ. είναι σύμφωνη η πλειοψηφία των οπαδών του ΠΑΣΟΚ;

κ. Κ. Σημίτης: Η πλειοψηφία των οπαδών του ΠΑΣΟΚ σας επαναλαμβάνω, είναι σύμφωνη με τις απόψεις οι οποίες εκφράζω εγώ και άλλοι συνάδελφοί μου. Τώρα αν εσείς θέλετε να τις χαρακτηρίσετε αντιθετικά χρησιμοποιώντας τα παραδείγματα διαφόρων προσώπων, αυ-

τό είναι δικό σας θέμα. Εγώ δεν θέλω όπως σας είπα και στην αρχή, να αναφερθώ σε συγκεκριμένα πρόσωπα.

κ. Δημοσιογράφος: Ούτε σε πρακτικές πάντως αναφέρεστε διότι όταν προηγουμένως σας ρώτησα για τον Κουτοδόγιωργα για αγοραπωλησία ενός Νόμου, δεν μου απαντήσατε, διότι άλλο τα πρόσωπα κι άλλο οι πρακτικές.

κ. Κ. Σημίτης: Όχι κ. Βασιλόπουλε, με συγχωρείτε. Σε καμιά περίπτωση εγώ δεν θα σας έλεγα ότι η αγοραπωλησία ενός Νόμου, είναι κάτι επιτρεπτό. Εγώ θα σας έλεγα ότι είναι κάτι πολύ άσχημο, καταδικαστέο και αν υπάρχει κάτι τέτοιο θα πρέπει να υπάρξει παραδειγματική τιμωρία.

κ. Δημοσιογράφος: Υπάρχει ακόμα ένα ερώτημα που θα ήθελα να σας κάνω όσον αφορά το πρόγραμμα του συνασπισμού της Αριστεράς και της προόδου. Είχατε δηλώσει πριν από ένα μήνα περίπου, ότι θα θέλατε να δείτε πρώτα το πρόγραμμα και μετά να πείτε την άποψή σας, αν θα θεωρούσατε δυνατό μια γενικότερη, ευρύτερη συνεργασία με αυτό τον χώρο.

κ. Κ. Σημίτης: Το πρόγραμμα, αφήνει όλες τις δυνατότητες ανοιχτές και επιτρέπει μια συνεργασία. Η αδυναμία αυτού του προγράμματος, είναι ότι στην ουσία δεν είναι πρόγραμμα. Είναι μια διακήρυξη επιθυμιών, μια καταγραφή προθέσεων, αλλά πάνω όμως στις συγκεκριμένες λύσεις που θα ακολουθηθούν, δεν λέει τίποτα. Δεν θα μπορούσα καν να πω σχεδόν τίποτα, πραγματικά μέσα στην γενικότητα, αποφεύγει να πάρει συγκεκριμένες θέσεις. Για παράδειγμα στο θέμα που θίξατε των ελλειμμάτων, απλώς εκφράζει κάποιες ευχές, αφού εξηγεί ιστορικά γιατί προέκυψαν τα ελλείμματα, αλλά δεν λέει που θα γίνουν περικοπές και από την άλλη μεριά, λέει ότι θα υπάρξουν πολύ περισσότερες δαπάνες. Αρα στην ουσία, δεν αντιμετωπίζει το θέμα.

Η συνεργασία, προϋποθέτει να συγκεκριμενοποιηθούν διάφορα μέτρα γιατί στο γενικό γεγονός ότι δεν πρέπει να υπάρξουν ελλείμματα, είμαστε όλοι σύμφωνοι. Το θέμα είναι, πως θα καταφέρουμε να μην υπάρξουν ελλείμματα.

κ. Δημοσιογράφος: Θα ήθελα να σας ρωτήσω το εξής κ. Σημίτη: Δηλώσατε και προηγουμένως, ότι είστε ενάντιος στην χρησιμοποίηση του κρατικού μηχανισμού για προεκλογικούς λόγους, γενικά κι ως μορφή πελατειακού μηχανισμού και όλα τα υπόλοιπα. Στο τομέα της τηλεόρασης οποίος είναι πάρα πολύ σημαντικός και όλα τα Κόμματα της Αντιπολίτευσης, κάνουν οξύτατη κριτική στην Κυβέρνηση, ποια είναι η άποψή σας; Να μπει από τώρα διακομματική επιτροπή; Νομίζω ότι είναι ένα πολύ κρίσιμο θέμα για την λειτουργία του πολιτεύματος και τουλάχιστον σε αυτό, πρέπει να πείτε μια θέση, ακόμα κι αν είναι εκτός Κόμματος.

κ. Κ. Σημίτης: Κύριε Βασιλόπουλε, εγώ δεν είμαι της γνώμης ότι η τηλεόραση, πρέπει να κατευθύνεται από ένα κομματικό ολιγοπώλιο. Πιστεύω ότι στον εκλογικό αγώνα, βεβαίως πρέπει να υπάρχει μια επιτροπή των Κομμάτων ...

κ. Δημοσιογράφος: Για τώρα. Υπάρχει πρόταση να είναι από τώρα.

κ. Κ. Σημίτης: Το ραδιοτηλεοπτικό Συμβούλιο το οποίο λέει η Κυβέρνηση για να εκφέρει γνώμη, για την λειτουργία της τηλεόρασης, αλλά η άποψη η οποία επικρατεί και μερικώς στην Κυβέρνηση, αλλά και μερικά στα Κόμματα της Αντιπολίτευσης ότι το τι γίνεται στην τηλεόραση θα καθορίζεται από τα Κόμματα σε γενική συμφωνία, οδηγεί σε μια τηλεόραση των Κομμάτων. Εγώ είμαι αντίθετος με την τηλεόραση των Κομμάτων. Η τηλεόραση πρέπει να είναι ελεύθερη και πρέπει να έχουν και πρόσβαση και πάρα πολλοί έλληνες, οι οποίοι δεν είναι κομματικά ενταγμένοι.

κ. Δημοσιογράφος: Σύμφωνοι αλλά τώρα, έχουμε την τηλεόραση του ενός Κόμματος. Τουλάχιστον όπως λένε τα Κόμματα της Αντιπολίτευσης, προσωρινά από την Δευτέρα, να υπάρχει ένας διακομματικός έλεγχος.

κ. Κ. Σημίτης: Κύριε Βασιλόπουλε, τώρα έχουμε την τηλεόραση της Κυβέρνησης αν το θέλετε έτσι και την τηλεόραση της Κυβέρνησης την είχαμε από πάρα πολύ καιρό, από τότε που υπάρχει τηλεόραση στην Ελλάδα.

κ. Δημοσιογράφος: Εστω. Απαντήστε όμως σ' αυτό.

κ. Κ. Σημίτης: Και εγώ προσωπικά, θα προτιμούσα η τηλεόραση, να είναι πολύ πιο ανοιχτή. Θα προτιμούσα να υπάρχουν πολύ περισσότερες συζητήσεις και θα προτιμούσα η τηλεόραση, να μην χρησιμοποιείται για την εκλογική παρουσίαση θέσεων της Κυβερνητικής παράταξης, αλλά από την άλλη μεριά, δεν δέχομαι πρώτα απ' όλα τον ισχυρισμό του κ. Μητσοτάκη για φασιστική τηλεόραση. Αυτός είναι ένας εξωφρενικός ισχυρισμός και δεν δέχομαι κιόλας ότι δεν υπάρχει καθόλου ευθύνη και των Κομμάτων της αντιπολίτευσης, για την σημερινή κατάσταση.

κ. Δημοσιογράφος: Μάλιστα. Επειδή όμως η ώρα μας, έχει φτάσει στο τέλος της, πιάσαμε αρκετά θέματα. Ίσως, δεν μπορέσαμε να πιάσουμε όλα αυτά τα οποία άπτονται του θέματος των πολιτικών θεσμών με την οικονομία. Είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό θέμα. Δεν ξέρω αν θα θέλατε ίσως να πείτε πάρα πολύ σύντομα όμως, το τι θα πρέπει να προσεχτεί από όλα τα Κόμματα, ενόψει των εκλογών, όσον αφορά την Οικονομία. Από όλα τα Κόμματα.

κ. Κ. Σημίτης: Πιστεύω ότι δεν θα πρέπει να υπάρχουν υποσχέσεις, οι οποίοι δεν συμβιβάζονται με την σημερινή κατάσταση της οικονομίας και το δεύτερο και σημαντικό επίσης, είναι ότι θα πρέπει να υπάρξει συνειδητοποίηση του κόσμου μέσα από την προβολή των εκλογικών προγραμμάτων για τα προβλήματα της οικονομίας, για τις ανισορροπίες που χαρακτηρίζουν την ελληνική οικονομία και ότι οι λύσεις αυτών των ανισορροπιών, δεν μπορεί να γίνει, χωρίς προσπάθειες και χωρίς θυσίες.

κ. Δημοσιογράφος: Ας μείνουμε πάντως σε μια γενική άποψη που λέει ότι η οικονομία, είναι μια πολύ σοβαρή υπόθεση για να την αφήσουμε μόνο στα Κόμματα, ή στα κυρίαρχοντα Κόμματα. Αυτή είναι μια γενική άποψη της εκπομπής μας που αφορά και την σωστή

και ομαλή λειτουργία του πολιτεύματος πέρα από στενές κομματικές και πολιτικές πρακτικές. Κύριε Σημίτη δεν ξέρω αν απαντήσατε, ή αν απαντήσαμε σε όλα τα ερωτήματα των ακροατών. Ήδη οι ακροατές μας θα κρίνουν. Σας ευχαριστώ θερμά πάντως ...

κ.Κ.Σημίτης: Και γω σας ευχαριστώ για την δυνατότητα που μου δώσατε, να κουβεντιάσουμε δημόσια εδώ πάνω σε καυτά θέματα.

κ.Δημοσιογράφος: Ελπίζω την επόμενη φορά, να κουβεντιάσουμε ακόμα πιο πολύ βαθιά κι όχι μόνο θεωρητικά και πρακτικά και σε επίπεδο των προσωπικών πολιτικών και συλλογικών ευθυνών.

Γεια σας. Ραντεβού το επόμενο Σάββατο.

ΤΕΛΟΣ ΕΚΠΟΜΗΣ