

## ΜΝΗΜΟΝΙΟ ΣΥΖΗΤΗΣΕΩΝ

[ 08/01 και 23/01 1991 ]

Οι συζήτηση βασίστηκε στο ερωτηματολόγιο που είχε συντάξει ο ΔημΠαπ και που παρατίθεται στην αρχή αυτού του Μνημόνιου, για λόγους πληρότητας.

Το ερωτηματολόγιο περιείχε δύο "υπερ-ερωτήματα", τά οποία δεν συζητήθηκαν αλλά οι απαντήσεις θεωρήθηκαν καταφατικές, και δέκα "κυρίως" ερωτήματα.

Στην πρώτη συνάντηση μετείχαν οι ΝιΓια, ΝιΓκα, ΔημΔαμ, ΝιΘεμ, ΓιαΝι, ΔημΠαπ και ΚωΣημ, ενώ στη δεύτερη, συμμετείχε και ο ΑντΑρχ.

### 1. Τα "υπερ-ερωτήματα"

α) Υπάρχει πεποίθηση πως τα προβλήματα και οι γενικότερες δυσκολίες και αδυναμίες της χώρας σε μιά κατεύθυνση σύγχρονης πολιτικής και οικονομικής ανάπτυξης είναι υπερβάσιμα;

Κατά πόσο, δηλαδή, η χώρα - με τη δεδομένη πολιτική, [κοινωνική] και οικονομική ανάπτυξη αφήνει περιθώρια για παρεμβάσεις που μπορούν να υπερβούν τα σημερινά αδιέξοδα;

β) Έχουμε ξεκαθαρίσει, έστω κατά προσέγγιση, πώς αυτό θα γίνει θεωρητικά και πρακτικά; Υπάρχει όραμα και άποψη;

### 2. Τα "ερωτήματα"

α) Ποιά είναι τα βασικά συμπεράσματα από τη μέχρι σήμερα δράση και συμπεριφορά μας;

Είναι, "κατ' αρχήν", θετικά;

Δημιουργούν προϋποθέσεις για μιά αποτελεσματικότερη πορεία στο μέλλον;

β) Πώς;

Μέσα από το ... ("εντός");

Με έμφαση στις εκουχρονιστικές απόψεις;

Με απόπειρες "διαπαιδαγώγησης"- "ενσωμάτωσης" των λαϊκίστικων τάσεων;

Με πολιτικές/πολιτική συμμαχιών "εντός";

Και η [ή τι κάνουμε στην] περίπτωση "πραξικοπήματος";

Με τη δημιουργία ενός "πόλου-ρεύματος" "εντός", που υπάρχει σε κάποια έκταση, με θεωρητική και πρακτική άποψη για την έξοδο της χώρας από τα αδιέξοδα; Άρα με ηχητική άποψη;

Με ευρεία δημοσιοποίηση της άποψης;

Με προσπάθεια δημιουργίας ενός νέου προφίλ;

γ) Υπάρχουν αποδέκτες αυτής της άποψης και άλλου;

Στον συνασπισμό ή μόνο στην ΕΑΡ;  
Στη ΝΔ;

Τι είναι αυτό που ακούγεται :

Για συνεργασία των εκουχρονιστικών δυνάμεων της χώρας;

Για συνεργασία των εκουχρονιστικών δυνάμεων ΝΔ και ΠΑΣΟΚ;

δ) Τι κάνουμε με τον εκτός κομμάτων χώρο;

Αναπτύσσουμε μία ειδική πολιτική για αυτόν;  
Μήπως τον έχουμε παραμελήσει;

Τι βάρος και έκταση δίνουμε;

Μήπως ο χώρος αυτός είναι ο άγνωστος γίγας;

ε) Είναι δυνατή η δημιουργία "πόλου-ρεύματος" "εκτός";

Σε ποιά έκταση αυτό υπάρχει;

Φτάνει ο Όμιλος;

Υπάρχουν "άλλοι" τρόποι; όπως Λέσχες Προβληματισμού ή Πρωτοβουλίες Πολιτών;

Υπάρχει ανάγκη διεύρυνσης προς αυτή την κατεύθυνση; Πώς;

στ) Πώς εκτιμάμε την κατάσταση στα άλλα πολιτικά κόμματα;

Ποιές είναι οι προοπτικές στη ΝΔ;

Πότε θα προκύψει θέμα ηγεσίας στον συνασπισμό;

ζ) Υπάρχει προοπτική-δυνατότητα σύγκλισης των "πόλων-ρευμάτων";

Μήπως πρόκειται απλά για θεωρητικό σχήμα;

η) Ένα πρόσωπο;

Προς το παρόν ένα;

Χρειάζεται να διαφανούν και άλλα;

Είναι συνάρτηση των συμμαχιών;

Ανάδειξη προσώπων μέσα από τη βασανιστική διαδικασία ανάδειξης και εδραίωσης της "άλλης άποψης";

θ) Το επίτελεο;

Μία ομάδα σχεδιασμού θεωρητικών και πρακτικών κατευθύνσεων;

Μία άλλη άποψη για την ανάπτυξη της χώρας;

Υπάρχει δυνατότητα;

Ομάδες επεξεργασίας πολιτικών κατά τομέα οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης;

ι) Σχεδιασμός και χρόνοι;

Με τι τρόπο και πότε θα γίνουν τα [όσα προκύψουν από τις απαντήσεις στα] παραπάνω;

Ποιές είναι οι προτεραιότητες;

Υπάρχουν εναλλακτικά σενάρια;

Θα το αναβάλλουμε ξανά;

Υπάρχουν άλλα περιθώρια για αναβολές;

Η συζήτηση και τα συμπεράσματα.

Πριν συζητηθούν τα επιμέρους ερωτήματα και από τις γενικές τοποθετήσεις προέκυψε η ανάγκη ανάλυσης της κατάστασης "εντός" και των προοπτικών εξέλιξης της [ΝΓΓ] καθώς και του γενικού πλαισίου των πιθανών πολιτικών εξελίξεων [ΔΔ]. Η ανάλυση, που έγινε από τον ΚΣ, κατέληξε σε προκαταρκτικά συμπεράσματα για θέματα που τίθενται και από τα επιμέρους ερωτήματα.

Τα πρώτα αυτά συμπεράσματα [ΚΣ] είναι:

α) η έμφαση είναι "εντός". Κινήσεις "εκτός" δεν είναι ανεκτές από τον κόσμο.

β) η οποιαδήποτε συμμαχία με ευρύτερο προοδευτικό χώρο πρέπει να τοποθετείται μετά την επίτευξη ελέγχου και εκουχρονισμού "εντός".

γ) η οποιαδήποτε σκέψη για διευρύνσεις ακολουθεί την επίτευξη αυτών των συμμαχιών.

δ) σε όλη την πορεία έμφαση στην προβολή (μέσω ΜΜΕ, Τύπου, κλπ) των εκουχρονιστικών απόψεων, αλλά με προσοχή στην επικοινωνία με όλες τις άλλες τάσεις ("εντός" και "εκτός").

< Εδώ διαπιστώνεται η έλλειψη μηχανισμού παραγωγής και επεξεργασίας θέσεων και παρακολούθησης της επικαιρότητας >

ε) η επιτυχία "εντός" περνάει μέσα από τη συμμαχία με την "κεντρώα" τάση. Η συμμαχία αυτή δεν συνεπάγεται, υποχρεωτικά, ρητή συνεννόηση με τους "εκπροσώπους" ή "εκφραστές" της. Στόχος είναι να "κερδιθεί" ο χώρος, ανεξάρτητα από την προσωπική στάση των "εκπροσώπων" ή σημερινών "εκφραστών" του.

Στη γενική τοποθέτηση διατυπώθηκε και η άποψη [ΝΓκ] πως, δεδομένου του ότι δεν υπάρχουν περιθώρια για πρωτοβουλίες, η πολιτική της αναμονής και των ίσων αποστάσεων με όλες τις τάσεις "εντός", με πολλή και σοβαρή δουλειά από ομάδες προσωπικοτήτων, θα συνεχίσει να αποδίδει όπως μέχρι τώρα.

Κεντρικό συμπέρασμα της συζήτησης, που απαντά και στο ερώτημα (β) του ΔΠαπ, ήταν:

Η μέχρι σήμερα στρατηγική της "έντονης διαφοροποίησης" πρέπει να

αντικατασταθεί από μία νέα στρατηγική "οικειοποίησης και υιοθέτησης του χώρου" στο σύνολό του.

Στα πλαίσια αυτής της στρατηγικής ο ΚΣ λειτουργεί ως ο μοναδικός εκφραστής του συνολικού χώρου, υποκαθιστώντας τους ρόλους του στο πολιτικό σκηνικό.

'Ετσι η "προς τα μέσα" αντιπολίτευση που επέβαλε η μέχρι σήμερα στρατηγική μεταβάλλεται σε "προς τα έξω" αντιπολίτευση.

Στοιχεία αυτής της στρατηγικής είναι :

- προσπάθεια και έμφαση στην ανάγκη διατήρησης της ενότητας του χώρου - ηγετική ( ήπιος αλλά σαφής "πατερναλισμός" ) στάση "εντός".
- καλές σχέσεις και επαφές με όλες τις τάσεις "εντός".
- τοποθετήσεις "αρχηγού αξιωματικής αντιπολίτευσης" προς τα έξω που να συσπειρώνουν μέσα.
- προσπάθεια προσέγγισης μικρο-μεσαίων στελεχών χωρίς ανταγωνισμό με τους εκφραστές των τάσεων στις οποίες ανήκουν.
- ανοίγματα προς και πρωτοβουλίες συνεργασίας σε συγκεκριμένα θέματα με ηγετικά στελέχη των "εχθρικών" τάσεων.

Το πρόβλημα των σχέσεων με άλλες "εκουγχρονιστικές" δυνάμεις [ερώτημα (γ)] θέτει τα επιμέρους ερωτήματα :

α) τι εννοεί ο καθένας με τον όρο αυτόν, και

β) πώς αντιμετωπίζονται "εκουγχρονιστικές" δυνάμεις - αν υπάρχουν - της Δεξιάς, ιδιαίτερα με την φόρτιση που δημιουργεί ο αφορισμός περί "κεντρο-δεξιών σεναρίων"

Πρωταρχικό μέλημά μας πρέπει να είναι ο παραπέρα προσδιορισμός και εξειδίκευση του τι εννοούμε εμείς ως "εκουγχρονισμό" [ΑντΑγχ].

Τα κεντρικά συμπεράσματα της συζήτησης που ακολούθησε ήταν :

- η επίκληση του εκουγχρονισμού από τη Δεξιά είναι πλασματική. Γίνεται στα πλαίσια της κυρίαρχης παλαίκομματικής αντίληψης, που θέλει να αξιοποιήσει έναν όρο της "μόδας" είτε ως όπλο στον εσωκομματικό αγώνα πολιτικής επικράτησης και διαδοχής είτε ως μέσο εξορισμού της σημερινής και - κυρίως - της "επόμενης" Δεξιάς.
- σε κάθε επιμέρους χώρο της Αριστεράς ο "εκουγχρονισμός" νοείται κατά διαφορετικό τρόπο και αφορά διαφορετικές παραμέτρους του πολιτικού γίγνεσθαι.
- με τα "εκουγχρονιστικά" στελέχη της ευρύτερης Δεξιάς δεν μπορεί να υπάρξει (ποιαδήποτε) σχέση και επαφή. Είναι πολιτικά επικίνδυνη. Αλλά ο εκουγχρονιστικός λόγος πρέπει να απευθύνεται και προς την πολιτική και εκλογική βάση της Δεξιάς, την οποία "διεκδικούμε".
- με επιλεγμένα ανανεωτικά και εκουγχρονιστικά στελέχη του Συνασπισμού (όλων όμως των "συνιστώσων" του, για αποφυγή τριβών, εμπλοκής σε δικές τους συγκρούσεις και παρεξηγήσεων που θα διαβάσουν την όποια

δική μας προσπάθεια) προωθούμε διαλογό, με στόχους :

- α) να βελτιώσουμε και να επεξεργαστούμε παραπέρα και τις δικές μας θέσεις και απόψεις,
- β) να διαλύσουμε παρεξηγήσεις που υπάρχουν ανάμεσα στις δικές μας απόψεις και θέσεις και την ευρύτερη Αριστερά, και
- γ) να διευρύνουμε την απήχηση των θέσεων και των απόψεών μας στον χώρο της πολιτικής και εκλογικής βάσης της ευρύτερης Αριστεράς.

Είναι σαφές πως σε αυτή τη φάση δεν μπορεί να υπάρξει κομματική προσέγγιση.

- έμφαση πρέπει να δοθεί στον εκτός κομμάτων χώρο, ιδίως εκεί που δεν υπάρχει θέμα προσέγγισης με το ΠΑΣΟΚ.
- χώρος υποδοχής και εργαλείο ανάπτυξης του διαλόγου πρέπει να αναδειχθεί ο Όμιλος, χωρίς ακαδημαϊσμούς, και με άνοιγμα (αριθμητικό και γεωγραφικό) σε όλους όσους θέλουν να προσφέρουν, αλλά με διατήρηση του συμπαχούς του πυρήνα του,
- τα "κοινωνικά κινήματα", έστω και με τις σημερινές "δυσπλασίες" και την "ατροφικότητα" που τα χαρακτηρίζουν, μπορούν να αποτελέσουν χώρο προνομιακής επικοινωνίας, με στόχο και τη συμβολή μας στην δική τους ενδυνάμωση και απο-αγχύλωση, αλλά και την διεύρυνση του χώρου επιρροής μας.

Τα συμπεράσματα αυτά θεωρήθηκε πως απαντούν και στα ερωτήματα (δ), (ε), (στ), και (ζ) του ερωτηματολογίου.

Στο πρόβλημα που θέτει το ερώτημα (η), το μείζον πρόβλημα είναι η διαδικασία ανάδειξης και άλλων εκφραστών της εκσυγχρονιστικής άποψης. Η διαδικασία αυτή διαφοροποιείται για τους "εντός" και τους "εκτός".

Η δημόσια παρουσία για τους "εκτός" μπορεί να προωθηθεί μέσα από τις διαδικασίες και τις δραστηριότητες του Ομίλου.

Αντίθετα υπάρχουν προβλήματα και κίνδυνοι για τους "εντός". Τα όποια περιθώρια υπάρχουν πρέπει να αναζητηθούν στα πλαίσια των κοινοβουλευτικών δραστηριοτήτων (κοινές ερωτήσεις και επερωτήσεις) και της υποτονικής κομματικής λειτουργίας. Τα προϊόντα του Ομίλου μπορούν - με μεγάλη διακριτικότητα - να στηρίξουν αυτή την προσπάθεια.

Το θέμα της πολλαπλότητας της έκφρασης συναρτάται και με τα προβλήματα οργάνωσης και επιτελείου [ερώτημα θ].

Στη συζήτηση διαπιστώθηκε πως:

- η έλλειψη "πολιτικού γραφείου" δημιουργεί πρέση χρόνου και διαθεσιμότητας για συναντήσεις με όσους επιδιώκουν επαφή,
- η έλλειψη "πολιτικού επιτελείου" δυσχεραίνει τις κινήσεις ακόμα και της σημερινής μονοπρόσωπης έκφρασης, που προσπαθεί να υποκαταστήσει τις αντίστοιχες λειτουργίες με ad hoc προσωπικές επαφές και συμβουλές.

- Θέματα τακτικής και συμπεριφοράς  
 - Επεξεργασία και εκκωλυσιμότητα των θέσεων-προβλημάτων σημασιολογικά για την ομάδα.

Συμπερασματικά, διαπιστώθηκαν οι ανάγκες για :

- δημιουργία αναβαθμισμένου "πολιτικού γραφείου" σε επίπεδο που να μπορεί να ικανοποιεί ένα σημαντικό ποσοστό πολιτικών επαφών και να διατηρεί ένα ακόμα μεγαλύτερο ποσοστό,
- λειτουργία "πολιτικού επιτελείου" που θα αντιμετωπίζει τρέχοντα πολιτικά θέματα και θα διαμορφώνει ή θα εισηγείται θέσεις και τακτική,
- δίκτυο "συμβούλων" υψηλού επιπέδου για τη διαμόρφωση πολιτικών απόψεων του ΚΣ σε επιμέρους θέματα και για τον έλεγχο θέσεων και επεξεργασιών του Ομίλου. (ερευνητικό team)
- βοήθεια σε θέματα συγγραφής πολιτικών λόγων και φυσικής παρουσίας.

- θέμα οργάνωσης  
 - θέμα οργάνωσης

ad hoc συνεργασία με τους δέν δέν να επαχθούς σου όμιλο.

Διαπιστώθηκε, επίσης, ότι η ορθή λειτουργία μίας ομάδας σχεδιασμού, που περιλαμβάνει όλα τα παραπάνω στοιχεία, προϋποθέτει την πολυεπίπεδη επαφή όλων αυτών των συνεργατών, ώστε να κατακτηθεί ένα υψηλό επίπεδο κοινής αντίληψης και δράσης.

speedwriter και όχι textwriter

- Δίκτυο Νικηφόρου
- Θέματα ηγεσίας και συντονισμού } Γραμμάτιο
- Λευάριο Διαδοχής - Αγγελίδης
- Μεταρρυθμίσεις και επικοινωνία με τον κόσμο } Πρωτοβουλία

Υπέρ-Ερωτήματα

1. Υπάρχει πίεση, ή τεχνοπαύσεων πεποιθήσι, πως τα προβλήματα και οι γενικότερες δυσκολίες και αδυναμίες της χώρας δε για κατήθνη ή χρονης πολιτική και οικονομικής ανάπτυξης, είναι υπερίσκιμα; Πόσο δηλαδή, η χώρα με τη δεδομένη πολιτική και οικονομική ανάπτυξη, αφήνει περιθώρια για παρεμβάσεις που μπορούν να υπερβούν τα θημερίνα αδιέξοδα;
2. Έχουμε ζεκαθαρίσει, έβτω κατά προέχρηση, πως αυτό θα μπορούέ να γίνει θεωρητικά και πραιοτικά; Δηλαδή, υπάρχει όραμα και άποψη;   
 *Ναι. Παια = είναι το (προόμιο)*

Ερωτήματα

1. Ποιά είναι τα βασικά θημερεύματα από τη μέχρι θημερα θράση και θημερεύματα μας;
  - Είναι θετικά, κατ' αρχήν;
  - Δηθιωρήθην προυποθέσεις για θια αποτελεθραθιωθότερη πορεία θ το θέθων;
2. Πώς;   
 *(Ναιθία) Πώς επιθωθμε του καίααση στο ΠΑΕΟΚ*
  - Μέθα από το ΠΑ; Με έμφαθη θ τις ευθωχρονιθθιωές άποθεις; Με άποθεις διαπαθαθήςθης-ενθωθάθης των λαίθιωθικών τάθων; Με θια πολιθιωή θημερεύθων ενθός; και η πραιοθωθη πραιοθωθήματος;
  - Με τη θηθιωρήθια ενός πόθων-ρεύθωθου ενθός, που υπάρχει θε κάθια έυθαθη, με θωρηθιωή και πραιοθιωή άποθη για την έξοθο της χθρας από τα αδιέξοδα; Άρα με θηθιωή άποθη;
  - Με ευρεία θηθωθιοθωθία της άποθης;

(επιχειρησιακή αποστολή)

- Έχουμε μία λογική ενότητα διαφύλαξης. Νέα στρατηγική. Ναι - (μετάβαση - φρεσκαρισμός) -> ένα νέο συνολικό ΠΑΡΟΛ - δηλαδή για δύο ΠΑΡΟΛ ώρα - ώρα για ένα ΠΑΡΟΛ

← Οικειωνόμαστε το ΠΑΡΟΛ. Είναι ενώ το ΠΑΡΟΛ. Παραβλέπουμε τα ομαλά για μία απλοποιητική ένωση -> κερδίζουμε τον χώρο του Γ.Γ. Νέο υφείο με ώρες βάσει επί της ουσίας. Ολοκληρωτική σχέση αναδύεται απ' τον χώρο Ν.Δ. - Το πρώτο διαίτημα της αμειψιότητας - α) Διατήρηση ενότητας β) Αποψη ηείτη της αμειψιότητας

νέο σχέδιο υφείων - αυτή εκφράζει την αμειψιότητα } Καμπερνούμε τη σχέση μας με τον αμειψιότητα ηείτη.

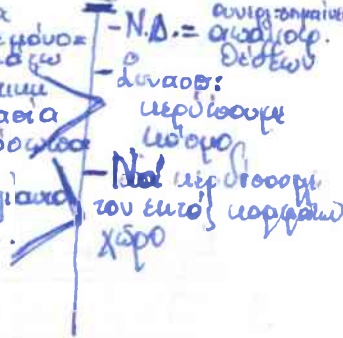
3) ρ. Αμειψιότητα: και διαφορετικό σε κάθε χώρο  
 4) Σε ποια σημεία προσέγγισης; Πώς συνεργάζονται με αυτή τη διαίτημα;  
 Δυσκολία - κίνηση ενότητας με Ν.Δ.

5) Διαίτημα  
 Αξιοποίηση ενότητας και να διαχωριστούμε για τον χώρο του ΠΑΡΟΛ χώρο.

Γιατί: Δεν μπορούμε να γίνουμε ενότητα υφείων με άλλα υφεία  
 - Παρά: Για να είναι βιώσιμη η αμειψιότητα πρέπει να ενοποιηθούν οι χώροι των υφείων. Με ποιο τρόπο;  
 Εάν δεν κάνουμε διάκριση εντός του ΠΑΡΟΛ θα χάσουμε το υφείο.

Πρέπει να προσδώσουμε **μυστικότητα** προς το ΠΑΡΟΛ - ρεύμα ενδοχρονιστικό για να γίνει μελλοντικά σύμφωνο

εχω ετοιμασθεί να προωθήσω τον χώρο



- Ν.Δ. = αμειψιότητα  
 Δυνατότητα κερδίσουμε τον χώρο  
 φορέας για τον ΟΠΕΚ.

1011

+



- Με προπάρθαια δηριανρήιας ενός (νέα) <sup>ωιός μερδίζι ευχούξ</sup> προειχ;

3. Υπάρχουν επιοδέυτες αυχί) της άποφυς και αχλαί;

- Στον Συνασπιθό; Η μόνο θτην ΕΑΡ;

- Στη Ν.Δ.;

- Τι είναι αυτό πια ακούηται:

Για θυεραβία των εκουχρονιθζικιών θυνάητων της χύρας;

Για θυεραβία των εκουχρονιθζικιών θυνάητων Πλα - Ν.Δ.;

4. Τί κάνοηε με τον εκτός κοηηάτων χύρο;

- Αναπιτύθουηε θια ειθιυή ηυχιζική για αυθόν; Μήπως τον έχουηε παραηηλήθαι;

- Τι λάροθ και έυταβη θίνουηε; Μήπως ο χύροθ αυθός είναι ο άηγηθόθ θήαιθ;

5. Είαι θυνατή η δηριανρήια πόλων ρεύμαθοθ εκτόθ;

- Σε ποια έυταβη αυθό ηδη υπάρχει;

- Φτάκει ο ΟΠΕΚ; Άλλοι τεόποι; Όπωθ κέυχεθ Προβληθαιθιθιά και Πρωτοληνχίαθ Πολιτην;

- Υπάρχει αναίημη θιένουηηθ πρωθ αυχί τή κατέθθουηη; Πώθ όηωθ;

6. Πώθ ευτιφάηε τή κατάθταβη θτα άλλα πολιτικιά κόηηατα;

- Ποιέθ είναι οι προοπτιυέθ τηθ Ν.Δ.; Πότε θα προκίψη θείφα ηηθίαθ θτο Συνασπιθό; <sup>τα ωροβήηατα θεν είναι ηηθίαθ από ιδιοθημιά στο λυθαωιοθμό</sup>

σημείο 2,3,4,5

7. Υπάρχει προοπτιυή - θυνατόηηα θήμιαθ των πόλων - έθνηάτων;

- Μήπως προέκειται απλά για θωρηθικό όηήθαι;

<sup>καί έόφ τηθ κοηηατιυήθ - δορηθ - υπάρχει υπέθθαση;</sup>

- Χρειάζεται γραφείο (ωριμότητα)
- Χρειάζεται ειδικευμένο (συνηματική παρακολούθηση)
- Ομάδες για να σχηματίζω ασκήσεις πάνω στην ωριμότητα
- Speechwriter
- Βελτίωση του τρόπου παρουσίασης

- Θέσεις μισής - Ποιοί;
- Προβλήτ' οσοδήποτε επιθυμώ
- Να τολμάει ατομικισμό του
- Ποιοι συνδυασμοί; σκέψη; σου ωφέλιμο είδος;
- Οχι γραφία. Για μέγιστο όφελος
- Να τολμούν όσο το δυνατόν πρόσωπα στην κοινότητα και οφείλουν να μην φοβούνται
- Να υπάρχει ισορροπία που υφίσταται
- Οχι γραφία. Για μέγιστο όφελος
- Εντάξει οσοδήποτε συμμετοχή στο Ομο

ωφέλιμο/οι  
νέοι ενοχλητή  
ενοχλητή

8. Ένα πρόσωπο;  
 - Προς το παρόν είναι; χρειάζεται να διαφανεί και άλλα;  
 Είναι βιάρχη των ωφέλιμων; Ανάδειξη προσώπων με α  
 από τη λαβανιζική διαδικασία ανάδειξης και εδραίωσης  
 της άλλης άποψης;

Γιατί: Να ξεχωρίσουμε Ομο - χήρα που παράγει ιδιομορφία - θέσει. Το δεύτερο  
 φέρει να γίνει ad-hoc βάση. Να τολμήσουμε ταμπλό reference (φαινό  
 αναφορά) - Για: Ομοι θα ωφείλει θέσει  
 Για: Ομοι δεν μπορεί να είναι το εσωτερικό - φόρμα της στενής σχέσης  
 που υπάρχει το εσωτερικό

Αμ  
Ομο

- Ποιός ενοχλητή  
 Ομο σχεδιασμού  
 - Ομοιόμορφο ad hoc βάση  
 χρειάζονται  
 βασικές δομικές  
 θέσεις που  
 να καθοδηγ  
 η οσο ομοι  
 ad hoc.

9. Το Επιτελείο;  
 - Μια ομάδα σχεδιασμού θεμελιωτικής συνεργασία  
 - Μια άλλη άποψη για την ανάλυση της χώρας; Υπάρχει  
 δυνατότητα;  
 - Ομάδες επεξεργασίας πολιτικών κατά τομέα οικονομικής και  
 κοινωνικής ανάλυσης;

10. Σχεδιασμός και χρόνοι;

- Με τι τρόπο και πότε θα γίνουν τα παρεπόμενα;
- Ποιές είναι οι προτεραιότητες; Υπάρχουν εναλλακτικά γενάρια;
- Θα το αναλάβουμε ζανά; Υπάρχουν άλλα πειθώρια για αναλογίες;

Δαμ: Λέγει α) εναλλακτικά σευάρια για τη εξέλιξη - όχι μόνο κομμάτι - αλλά κοινωνική  
 β) το κοινό αίτημα - ποιο είναι  
 Δευόστροι εσωτερικής αυτοθερικής στα κόμματα

Γιαρμάνος: έχω με ωφέλιμο αφο αφο - δίνω πάνω το ωφέλιμο με αφοδοχία του  
 (σε σχέση με αϊμωδία) ωφέλιμο  
 Ομάδα - να το ωφείλει στα φέροντα θέματα (φαιδία - Αξιοκία)  
 Να ενοχληθούμε και φέρει τομή - να διαμορφωθεί αφο κενού συνεργάτες  
 ωφέλιμο εξέλιξη ωχασματισμό