

Πως εμποδίζουμε τα αντιλαϊκά νομοσχέδια της Κυβέρνησης

ΣΥΝΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗ ΣΕΛΙΔΑ 7

πρόσκληση Κυβερνητική πολιτική. Ένα θέμα δεν μπορεί να καλυφθεί με μία Επερώτηση αν την υπογράψουν 1 ή 2 βουλευτές, γιατί πρέπει να υπάρχει πλήρης κάλυψη του συγκεκριμένου προβλήματος. Παράλληλα ο Κανονισμός διαθέτει για την ομιλία των Επερωτώντων μόνο 30 λεπτά για τον πρώτο και 10' για κάθε άλλο βουλευτή που υπογράφει. Ακόμη πρέπει να τονιστεί ότι κάθε γενικό πρόβλημα πολλές φορές αναφέρεται ή έχει και ιδιαίτερες επιπτώσεις σε διαφορετικούς Νομούς. Κατά συνέπεια παρουσιάστηκε η ανάγκη συνυπογραφής των Επερωτήσεων ή Ερωτήσεων από αρκετούς βουλευτές του ΠΑΣΟΚ, ώστε να καλυφθεί απόλυτα το κάθε θέμα. Υποστηρίζεται όμως ότι καθυστερεί από αυτό τον λόγο ο Κοινοβουλευτικός Έλεγχος, ενώ αποσιωπάται ο χρόνος που καταναλώνουν οι σχεδόν πάντα μακρές αγορεύσεις των Υπουργών, οι οποίοι, στην προσπάθειά τους να συσκοτίσουν τα προβλήματα και με την παράλληλη κάλυψη του Κανονισμού, που τους επιτρέπει αγορεύσεις χωρίς χρονικούς περιορισμούς, μιλούν επί ώρες. Πρόσθετη επιβράδυνση των Συνεδριάσεων αποτελούν και οι συνεχείς παρεμβάσεις των Υπουργών, κατά τη διάρκεια των αγορεύσεων των Βουλευτών της Αντιπολίτευσης και που γίνονται πάντα κάτω από την σιωπηλή άνοχη του Κομματικού Προδρείου της Βουλής. Παρ' όλα αυτά όμως, σε σύγκριση με το παρελθόν, οι Επερωτήσεις, κύρια, αλλά και οι Ερωτήσεις, μπορεί να πει κανείς ότι είναι σε μεγαλύτερο αριθμό και καθόλου όμως τον πρόντο. Η Κοινοβουλευτική πείρα από την πρακτική των συνεδριάσεων δείχνει όμως ότι ανεξάρτητα από τον αριθμό των βουλευτών, που υπογράφουν, μία Επερώτηση εξαντλεί σχεδόν όλη τη συνεδρίαση. Συνήθως δεν συζητιέται δεύτερη. Απλώς επιβραδύνεται ή συνεδρίαση μέχρι να εξαντληθεί η σχετική επερώτηση.

Πρόβλημα υπήρξε και με τις απαντήσεις των υπουργών στις ερωτήσεις των βουλευτών του ΠΑΣΟΚ. Υποστηρίζεται ότι υποβάλλονται πολλές ερωτήσεις και αναφορές για «έπουσιδη» θέματα, με αποτέλεσμα να μπλοκάρει ο Κοινοβουλευτικός Έλεγχος, διότι, για να συζητηθούν χρειάζεται να περάσουν χρόνια. Αυτό όμως το θέμα δεν αφορά τους βουλευτές της Αντιπολίτευσης. Κατ' αρχήν ποιος είναι σε θέση να κρίνει ποιά προβλήματα είναι σοβαρά και ποιά όχι για το λαό της κάθε περιοχής; Κάποι που δεν άγγιζει τους κατοίκους της Αθήνας, ταλαιπωρεί τους κατοίκους ενός μικρού χωριού ή και αντίστροφα.

ΑΣ ΦΡΟΝΤΙΖΕ Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ

Παράλληλα αν οι υπουργοί αντιμετώπιζαν τον Κοινοβουλευτικό Έλεγχο ως βασική δημοκρατική λειτουργία και άπαντούσαν σε συγκεκριμένες και όρθες

απαντήσεις στους ερωτώντες βουλευτές, τότε δεν θα υπήρχε καθυστέρηση. Σήμερα όμως οι υπουργοί για να καλύψουν όλη τον Τύπο — πρέπει να άπαντήσουν μέσα σε 20 μέρες από την κατάθεση της ερώτησης — άπαντούν τυπικά και μάλιστα θα μπορούσαμε να φέρουμε χαρακτηριστικά έγγραφα υπουργών στα όποια η άπάντηση άποτελεί... πυθιακό χρησμό!

Ακόμη αξίζει να ληφθεί υπόψη ότι στα χέρια των βουλευτών του ΠΑΣΟΚ, που δεν χρησιμοποιούν στην πρακτική τους το ρουσφέτι, την προσωπική κοινωνική ή και πολιτική έπαφή με τους υπουργούς ή τις άλλες κυβερνητικές υπηρεσίες, μόνο το δήμα της Βουλής προσφέρεται για την ανάπτυξη και την υποστήριξη των δίκαιων αιτημάτων του λαού.

Σε τελευταία άνάλυση, αν η κυβέρνηση φρόντιζε να επιλύσει άκόμη κι αυτά τα προβλήματα του λαού, για τα όποια υποστηρίζεται ότι είναι «περιθωριακά» ή «χωρίς σημασία» προβλήματα, τότε δε θα υπήρχε λόγος για ύποβολη Ερωτήσεων ή αναφορών.

Έκείνο που έχει πάντως σημασία είναι ότι με έπερωτήσεις ή έρωτήσεις το ΠΑΣΟΚ έφερε στην Βουλή μεγάλα θέματα άκόμη και ήθικής τάξεως όπως η σχετική έπερώτηση του Π.Α.Σ.Ο.Κ. για το σκάνδαλο MITSUBISI ή η πρόταση για ύσταση έξεταστικής των πραγμάτων έπιτροπής, που θα ανέλαμβανε να έρευνήσει τη θέση του υπουργού Συντονισμού και των συναρμοδίων υπουργών Βιομηχανίας και Εμπορίου σχετικά με το σκάνδαλο των προμηθειών ύγρων καυσίμων και προς τις σκανδαλώδεις τροποποιήσεις Συμβάσεων ύνοϊκότερων και από εκείνες της δικτατορίας.

ΓΙΑΤΙ Η ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ

Τέλος η κυβέρνηση κατηγορεί συχνά το ΠΑΣΟΚ ότι παρεμποδίζει το νομοθετικό της έργο. Η κυβέρνηση όμως της Ν.Δ. θα πρέπει να έχει ύπόψη της ότι μεταξύ ΠΑΣΟΚ και Ν.Δ. υπάρχει πλήρης αντίθεση στόχων, άρα και προγραμμάτων. Δεν υπάρχει άπλως διαφορά στα σημεία, όπως υπήρξε κάποτε άνάμεσα στην κυβέρνηση και στην Αντιπολίτευση.

Κατά συνέπεια το ΠΑΣΟΚ θεωρεί ως καθήκον του να μειώσει, όσο είναι δυνατό, τη νομοθετική ύπερπαραγωγή αντιλαϊκών ή και ρουσφετολογικών Νομοσχεδίων, που στο τέλος σημαίνει και κακή διοίκηση και έλλειψη μελέτης κατά των καταστομών Νομοθετικών προγραμμάτων, με σύμπτωμα μία πολυδάδαλη πολυνομία που ταλαιπωρεί διοίκηση και πολίτες. Τέλος η συνειδητή προσπάθεια της κυβέρνησης της Ν.Δ. για άποασματικές μερικές διευθετήσεις και όχι γενικές ρυθμίσεις, όπως θάπονε να νομοθετεί μία ύπεύθυνη κυβέρνηση, άποδεικνύει ότι δόμα οικονομικών συμφερόντων προχωρεί σε ρυθμίσεις που έξυπνοτούν τελικά μόνο τα μεγάλα συμφέροντα που ύπαστεί. Και αυτό δεν μπορεί να το έπιτρέψει το ΠΑΣΟΚ! Με αυτό το πνεύμα αν η κυβέρνηση άποδίδει στο ΠΑΣΟΚ την «κατηγορία»

ότι παρεμποδίζει το νομοθετικό της έργο, τότε το Π.Α.Σ.Ο.Κ. άποδέχεται αυτή την «κατηγορία».

ΛΟΓΙΚΗ ΟΞΥΤΗΤΑ

Στα πόρα πάνω όφειλεται και η όξύτητα που παρατηρείται άρκετές φορές κατά τις συζητήσεις στη Βουλή, που είναι άνάλογη με την αντιλαϊκότητα του κάθε συζητούμενου νομοσχεδίου. Διαμετρικά αντίθετοι στόχοι δημιουργούν ένταση ως φυσικό έπακόλουθο.

Η τακτική όμως αυτή του Π.Α.Σ.Ο.Κ. είχε θετικά γενικότερα άποτελέσματα, γιατί άνάγκασε την κυβέρνηση να έγκαταλείψει πολλές φορές ή και να άποσύρει αντιλαϊκά ή ύποπα νομοσχέδια, να άποσύρει δικές της διατάξεις, να δεχθεί τροπολογίες ή προσθήκες, που τελικά βελτιώνουν ύσιαστικά τη θέση των ένδιαφερομένων τάξεων του έλληνικού λαού.

Το ΠΑΣΟΚ πάντως πιστό στη λαϊκή έντολή που του δόθηκε, συνεπές στις διακηρύξεις του και με τη γνωστή του άγωνιστικότητα θα συνεχίσει, παρά τις όποιες δυσκολίες ή έμποδια, να ύψώνει τη φωνή του στη Βουλή ύπερσπιζόμενο άσυμβίβαστα τα συμφέροντα του μη προνομιούχου Έλληνα.

Για τούτο και άσυμβίβαστο, στην κρίσιμη ώρα της συζήτησης για την κύρωση της ένταξης στην ΕΟΚ, άποχώρησε από τη Βουλή. Το νόημα της μεγάλης αυτής πολιτικής πράξης ήταν αυτό που ο Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ δήλωσε στις άρχές της Συνεδρίασης.

ΑΡΜΟΔΙΟΣ Ο ΛΑΟΣ

Από τις 3 μορφές που ύπάρχουν για την έκδήλωση της κοινοβουλευτικής αντίδρασης — που είναι ή καταψήφιση ενός Νομοσχεδίου, ή άνάπτυξη θέσεων και άποχώρηση και ή μη συμμετοχή — προτίμησε το Κίνημα τη μη συμμετοχή για να διακηρύξει στο λαό την πλήρη άρνησή του στο μεγάλο αυτό θέμα. Παράλληλα δε, συνεπές στις διακηρύξεις του, δήλωσε ότι όταν έρθει — και θάρθει σύντομα — ή ώρα της έξουσίας, τότε θα δώσει για το μεγάλο τούτο θέμα το λογοστόν μοναδικό άρμόδιο για να άποφασίσει: Στόν ίδιο το λαό.

Τελειώνοντας θέλουμε να εκφράσουμε ότι η μεγαλύτερη προσφορά του ΠΑΣΟΚ στην πολιτική ζωή του τόπου είναι ότι στρώματα του λαού μας εκφράστηκαν με γνήσιες φωνές από τους κατευθείαν έκπροσώπους των άδικημένων και μη προνομιούχων Ελλήνων, τους βουλευτές του Κινήματος. Είναι ένα από τα στοιχεία της Αλλαγής, τα όποια πρόσφερε και θα ολοκληρώσει με την Αλλαγή που έπαγγέλλεται στόν έλληνικό λαό το ΠΑΣΟΚ».

ΑΥΡΙΟ: Γιατί η Νεολαία του ΠΑΣΟΚ δεν θα κάνει Συνέδριο — Πώς λειτουργεί η Οργάνωση — Αφιέρωμα στη Γιορτή Νεολαίας '79.