Η ΒΑΡΥΣΗΜΑΝΤΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΤΗΣ ΧΡΟΝΙΑΣ ΤΟΥ Α. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

«ΤΑ ΝΕΑ» δημοσιεύουν σήμερα το δεύτερο μέρος της μακράς, σημαντικής και αποκαλυπτικής συνέντευξης που ο πρωθυπουργός κ. Ανδρέας Παπανδρέου έδωσε στον πολιτικό συντάκτη της εφημερίδας κ. Νικηφόρο Αντωνόπουλο.

Μετά το πρώτο μέρος, που δημοσιεύθηκε στα «Νέα της Κυριακής», το δεύτερο μέρος καλύπτει θέματα εξωτερικής πολιτικής – όπως είναι οι σχέσεις της χώρας μας με τον αραβικό κόσμο, τις Ηνωμένες Πολιτείες, την ΕΟΚ και το ΝΑΤΟ – καθώς και τους σχεδιασμούς του πρωθυπουργού για τη δεύτερη τετραετία της διακυβέρνησης της χώρας από το ΠΑΣΟΚ.

Δεν είμαστε δορυφόρος...

Η χώρα μας έχει εντελώς ιδιαίτερες και ειδικές ιστορικά σχέσεις με τις ΗΠΑ, που δεν έχουν οι άλλες ευρωπαϊκές χώρες... Η Ελλάδα ήταν δορυφόρος... Το μήνυμα που πρέπει να περάσει τώρα στις ΗΠΑ, είναι ότι η Ελλάδα είναι ανεξάρτητη χώρα, ότι κυρίαρχος στη χώρα αυτή είναι ο λαός της...

Η απειλή στον αραβικό χώρο είναι το Ισραήλ. Η απειλή για μας, πέραν της πραγματικότητας της Κύπρου, είναι η Τουρκία. Και στις δύο περιπτώσεις, οι ΗΠΑ εφοδιάζουν εντυπωσιακά, με στρατιωτικό υλικό τόσο το Ισραήλ όσο και την Τουρκία. Βρισκόμαστε με τους Άραβες σε παράλληλη θέση

Του ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ

ΕΡΩΤΗΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να περάσουμε γύρω σε ορισμένα θέματα εξωτερικής πολιτικής. Μόλις πριν λίγες μέρες ολοκληρώσατε έναν κύκλο επισκέψεων σε αραβικές χώρες. Και είναι γνωστό, ότι η πολιτική σας επένδυση στον αραβικό κόσμο και ιδιαίτερα το παλαιστινιακό κίνημα, έχει προκαλέσει αντιδράσεις και στο εσωτερικό της χώρας και στο εξωτερικό. Τελικά, τι έχει επιδιώξει η πολιτική μας στον αραβικό χώρο;

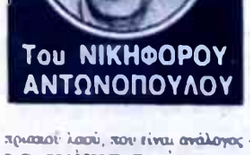
Α. Παπανδρέου: Νομίζω, ότι το θέμα έχει διάφορες όψεις. Ποιο είναι κρυπτό απ' όλα το αποτέλεσμα; Νομίζω ομως, δούλια, η δικιά μας τοποθέτηση και αλόθερμη συμπαράσταση στον αγώνα του παλαιστινιακού λαού – κι εδώ, δεν πρέπει να ξεχνάμε, ότι εμείς έχουμε και τον αγώνα του κυπριακού λαού, που είναι ανάλογος - αυτή λοιπόν, η συμπαράσταση στο κίνημα για μία πατρίδα για τους Παλαιστίνιους, έχει προσδώσει στην Ελλάδα ένα ιδιαίτερο κύρος κι ένα ειδικό βάρος στον αραβικό χώρο. Αλλά, θα έλεγα, σχι μόνο στον αραβικό χώρο. Και στον ευρωπαϊκό χώρο και στον Τρίτο Κόσμο, ο ρόλος της Ελλάδας στο παλαιστινιακό, νομίζω, ότι εκτιμάται πολύ βαθιά. Ας μην ξεχνάμε ότι υπάρχουν ορισμένες χώρες που έχουν αναλάβει ορισμένες διεθνείς πρωτοβουλίες και οι οποίες τις έχουν καταξιώσει διεθνώς. Όπως η Σουηδία.

Είναι γεγονός, λοιπόν, κι έχει καταστεί αυτό πραγματικά συνείδηση, ότι η Ελλάδα, παρά το μικρό της μέγεθος, παίρνει θέσεις που εκφράζουν την αλληλεγγύη του λαού μας προς όλα τα απελευθερωτικά κινήματα και ιδιαίτερα το Παλαιστινιακό, που είναι δικία μας. Κι αυτό, έχει προσδώσει στην Ελλάδα ένα ιδιαίτερο κύρος.

Θα πρέπει επόμη να πω, ότι η πολιτική μας αυτή αποτελεί έκφραση της άποψης, της πίστης του ίδιου του λαού μας. Εκφράζουμε το λαό μας. Δε θα τον εκφράζαμε αν μέναμε σιωπηλοί.

Ένα δεύτερο θέμα είναι, ότι ο αραβικός χώρος, παρά το γεγονός ότι σ' αυτόν επάρχουν διαιρέσεις και σημαντικές διαφορές – τακτικής, στρατηγικής ακόμα και προσανατολισμού – είναι ένας πάρα πολύ δυναμικός παράγοντας στη διεθνή ζωή. Πιστεύω πως τα 120 εκατομμύρια Αράβων που τον αποτελούν, είναι μακροπρόθεσμα μια αποφασιστική δύναμη και εύχομαι και ελπίζω, ότι θα είναι μια δύναμη που θα συμβαλλει και στην απελευθέρωση, με την ευρύτερη έννοια, όλης της περιοχής από ξένες βάσεις και ξένους στόλους, μιλώ για τη Μέση Ανατολή, για τη Βόρειο Αφρική, για τη Μεσόγειο.

Τρίτο, επάρχει η οικονομική συντηρασία των χωρών μας. Δεν αδικώ τους Άραβες, όταν δεν δείθονται τόκολα ότι κάποια χώρα, ή κάποια κυβέρνηση, πράγματι συμπαρασταίνεται στον αγώνα τους. Έχουν δίκιο, τους έχει γελάσει τόσες πολλές φορές ο απαπτυγμένος κόσμος και τους έχει εκμεταλλευτεί με τόσες διαφορετικές μορφές. Εμείς, πιστεύω ότι έχουμε πείσει. Βέβαια, δεν είμαστε οι μόνοι. Και άλλες κυβερνήσεις έχουν ανοίξει αυτό το δρόμο, είναι πατρασταράδοση η θέση της Ελλάδας στο πλευρό των Αράβων, αλλά εμείς την πήραμε ένα δήμα παραπέρα. Έχουμε πάρει θέσεις, έχουμε συμβάλει κατά τρόπο που ζεπερνά αυτό που κάνουν οι εταίροι μας. Και πολλές φορές το έχουμε κάνει αυτό με κάποιο κόστος, με την έννοια ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες στηρίζουν ανοιχτά, έστω και αν συνδιαλλέγονται με τους Άραβες, το Ισραήλ.



Μεγάλες οι προοπτικές συνεργασίας με τους Άραβες

Έτσι, λοιπόν, οι προοπτικές που ανοίγουν για τεχνολογική και οικονομική συντηρασία της Ελλάδας με τον αραβικό χώρο είναι μεγάλες. Και η υλοποίηση αρχίζει περίπου αυτή την εποχή, αυτή την περίοδο. Απήησε υπομονή και κάποιο σθένος για να αντιμετωπίσουμε την κριτική, ότι δηλαδή, πηγαίνουμε και μας παρασημοφορούν και χαιρετιζόμαστε και φιλιόμαστε και τι βγαίνει απ' όλο αυτό το πράγμα... Το τι βγαίνει, είναι κάτι που η Ελλάδα θα το ζήσει στα χρόνια που έρχονται. Θα είναι πολύ σημαντικό.

Ένα ενδιαφέρον σημείο που θέλω να σου πω ότι βρήκα σ' αυτό το τελευταίο ταξίδι μου και στη Συρία και στην Ιορδανία – και τούτο όσο παράξενο και αν φαίνεται, γιατί υπάρχουν διαφορές – είναι το εξής: απλό πράγμα η απειλή στον αραβικό χώρο είναι το Ισραήλ. Η απειλή για μας, πέραν της πραγματικότητας της Κύπρου, είναι η Τουρκία. Και στις δύο περιπτώσεις, οι Ηνωμένες Πολιτείες εφοδιάζουν κατά τρόπο, θα έλεγε κανείς, εντυπωσιακό, με στρατιωτικό υλικό, τόσο το Ισραήλ όσο και την Τουρκία. Και δεν έχουμε παρά να αλλάξουμε τα ονόματα και βρισκόμαστε σε εντελώς παραλλήλη θέση. Βεβαίως, οι Ηνωμένες Πολιτείες διατηρούν σχέσεις με τον αραβικό χώρο, και ιδιαίτερα με τις χώρες του Αραβικού κόλπου. Όπως και εμείς, διατηρούμε, αν θέλεις διαφορετικές καλές σχέσεις με τις ΗΠΑ αν δει κανείς την πράξη. Διατηρούμε σχέσεις, βεβαίως, αλλά αυτό δεν καλύπτει το γεγονός ότι επάρχει μια σαφής ταυτοποίηση των Ηνωμένων Πολιτειών, δηλαδή της κυβέρνησης – γιατί πάντοτε, όταν μιλώ για τις Ηνωμένες Πολιτείες δεν αναφέρομαι στην κυβέρνηση – επαρχει, λοιπόν, πράγματι μια στήριξη της Τουρκίας (όλέπε και τις δηλώσεις του Αμερικανού πρέσβη στην Άγκυρα) όπως επάρχει και στο Ισραήλ. Αν δεν κάνω λάθος, η οικονομική και στρατιωτική βοήθεια στο Ισραήλ, φέτος, όπως μου είπε ο διάδοχος του θρόνου στην Ιορδανία, πληρώζει τα τρία δισεκατομμύρια δολάρια. Απίστευτο πραγματικά.

Μετρημένη πολιτική με τις ΗΠΑ, αλλά ποτέ πια δορυφόροι

ΕΡΩΤΗΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, στις Ηνωμένες Πολιτείες έχουμε την επανεκλογή του προέδρου Ρήγκαν για μία ακόμη τετραετία. Από την άλλη πλευρά, η κυβέρνηση ακολουθεί τη δική της εξωτερική πολιτική, την οποία, βεβαίως, δεν πρόκειται να εγκαταλείψει. Κατά ποιο αυτές τις συνθήκες, πώς βλέπετε το διαγραφόμενο σε προοπτικές στις ελληνοαμερικανικές σχέσεις;

Α. Παπανδρέου: Σκοπός μου τούτο, ότι δε θα πρέπει ο Πρωθυπουργός μιας χώρας να σχολιάζει τον Πρωθυπουργό ή τον Πρόεδρο μιας άλλης χώρας. Και εξαιρετικώς, έχω αυτή την επιφύλαξη στην απάντησή μου. Είναι σαφές ότι ο πρόεδρος Ρήγκαν εκλέχτηκε με καταπληκτική πλειοψηφία. Και δεν μπορεί παρά να πει κανείς, ότι εκφράζει το σημερινό πνεύμα της Αμερικής. Είναι ένα κλίμα ολόκληρο το οποίο εκφράζει. Και πιστεύω ότι δίκαια είναι ο λαός των χώρων αυτών – να μπορεί στην ΕΟΚ να έχουμε τις μεγάλες διαφορές. Πώς να έχουμε ότι πάμε ή κατάχρηση εξουσίας. Δεν τη θέση η Αμερική με την οικική, θάλεγε κανείς, οικονομική ανακαμψη των Ηνωμένων Πολιτών, της οποίας, όμως το μέλλον είναι πολύ αβέβαιο και μάλιον δεν προδλέπω να συντηρείται εκί μακρύ χρόνο.

Το άλλο, είναι η εταναστήλωση των κύρους των Ηνωμένων Πολιτών στα όμματα του μέσου Αμερικανού, ίστερα από την πληγή, το βαθύ τραύμα του Βιετνάμ.

Να εκφράσω μία ελπίδα: Ότι σ' ό,τι αφορά την παγκόσμια σκηνή θα υπάρξει η πρόθεση – και αναμένουμε αποδείξεις και ενδείξεις – να μην εκμηδενισθεί η ιστορία στον αιθέρα, στα πολεμικά μέσα, κυρίως στα πυρηνικά, απέναντι στη Σοβιετική Ένωση, αλλά να υπάρξει πραγματική διάθεση για την αντίφαση μιας ισορροπίας με διάλογο των δύο, που να αποδείξει πρώτα στο παγκόσμιο και έπειτα στη σταδιακή μείωση των πυρηνικών εξοπλισμών – και θάλεγα, σε ένα μέτρο, και των συμβατικών, οι οποίοι έχουν αρχίσει να γίνονται αρκετά εφτάχρονη δικτατορία; Δεν μπορεί να ξεχάσει κανείς πως υπάρχει η Κύπρος, δέκα χρόνα κατοχής – και απούμε τώρα, επίσημα, ότι δεν υπάρχει πρόθεση να επιρεασθεί η Τουρκία. Αυτές είναι εμπειρίες που καμιά πυρηνική χώρα δεν είχε. Εγώ θα έλεγα, ότι θα έπρεπε να υπογραθούμε η άξιοι συγχαρητηρίων ή άξιοι συλλυπητηρίων, γιατί έχουμε ακολουθήσει μια πολιτική μετρημένη απέναντι στις Ηνωμένες Πολιτείες, αναγνωρίζοντες το ρόλο της ως υπερδύναμης. Δε θέλουμε να αναμετρηθούμε, είμαστε πολύ μικροί για να αναμετρηθούμε.

Αλλά το μήνυμα που πρέπει να περάσει στις Ηνωμένες Πολιτείες είναι, ότι η Ελλάδα είναι ανεξάρτητη χώρα, ότι κυρίαρχος στη χώρα αυτή είναι ο λαός της και ότι η εκλεγμένη κυβέρνησή του εκφράζει αυτό το λαό και ακολουθεί την πολιτική εκείνη την οποία κρίνει πρόσφορη για τα συμφέροντα της χώρας ο λαός μας. Αυτό το μήνυμα, όταν περάσει στις Ηνωμένες Πολιτείες, θα δελτιωθούν πάρα πολύ οι σχέσεις μας.

Η Ελλάδα παρά το μικρό της μέγεθος, παίρνει θέσεις που εκφράζουν την αλληλεγγύη του λαού μας προς όλα τα απελευθερωτικά κινήματα και ιδιαίτερα το Παλαιστινιακό. Κι αυτό έχει προσδώσει στην Ελλάδα ένα ιδιαίτερο κύρος

Πρέπει να σταθούμε διεθνώς ανταγωνιστικά είτε με ΕΟΚ είτε χωρίς ΕΟΚ... Και πρέπει να γίνουν μεγάλες προσπάθειες για τον εκσυγχρονισμό της βιομηχανίας και της γεωργίας. Γρήγορη αναδιάρθρωση της ελληνικής οικονομίας

Τι περιμένουμε απ' τη σύνοδο κορυφής της ΕΟΚ

ΕΡΩΤΗΣΗ: Ας έρθουμε, κύριε Πρόεδρε, στο θέμα της ΕΟΚ και στη Σύνοδο Κορυφής του Δουβλίνου, η οποία αναμένεται ότι θα είναι από τις πιο δυσκολες, όπως μ εσες έχετε πει. Τι μπορουμε να περιμένουμε από αυτή τη Σύνοδο γενικοτερα, αλλά και ειδικα, ως Ελλάδα;

Α. Παπανδρέου: Πράγματι, είναι πάρα πολύ δύσκολη αυτή η σύνοδος και γενικά, αλλά και ιδιαίτερα για μας. Κατ' αρχήν, πρέπει να ξεκινήσω με μία παρατήρηση. Ότι η ΕΟΚ των τελευταίων καιρό – κι όταν λέω τελευταίο καιρό δεν εννοώ προχτές, θάλεγα την τελευταία, τουλαχιστον, τριετία, κατά την οποία μετέχω ενεργά στις Διασκέψεις Κορυφής – έχει πάρει στο μεν πολιτικό επίπεδο δύο και πο αντιπαικές θέσεις, και στο οικονομικό επίπεδο θάλεγα μονεταριστικές θέσεις. Χρησιμοποιούμε τη λέξη μονεταριστές χωρίς να την εξηγούμε, αλλα στην ουσία σημαίνει αντιπαραγωγικές.

Τι σημαίνει, λοιπόν, που είναι λοιπόν το κλίμα στο επίπεδο των διακυβερνων κορυφών, όπως το ζει εγώ τρεις φορές το χρόνο;

Το πρώτο είναι αυτή η περιρόητη - δημοσιονομική πειθαρχία. Κατ' αρχήν, κι εγώ δεν είμαι εναντίον της δημοσιονομικής πειθαρχίας, αν αυτό σημαίνει ότι δε σπαταλώ. Και βέβαια, η σπατάλη να περιοριστεί, να περιοριστεί. Αλλα, αυτό που γίνεται, είναι τελείως διαφορετικό. Δηλαδή, αντί να εξαναμε με τι το σπάταλες έχουμε, τι πέλαμε να είναι η Ευρώπη, και με βάση αυτούς τους στόχους που έχουμε από κοινού αποδεχθεί να κάνουμε, τώρα πρέπει να ξοδέψουμε και να πλαχιοποιήσουμε το κοινός επίπεδο των στόχων. Το έχω πει αυτό πολλές φορές: κατά φορά το λέω, ότι δεν μπορεί να ξεκινήσω με τη σκέψη που ξεκινούν αυτοί. Δηλαδή, τι έχουμε έχουμε, αυτά θα μοιράσουμε. Αυτό δεν είναι σωστική, γιατί παίρνει τα έσοδα ως δεδομένα. Αλλα είναι αδύνατο ένας τέτοιος οργανισμός να πάρει τα έσοδα ως δεδομένα. Ούτε ένα κράτος δεν μπορεί να τα πάρει ως δεδομένα. Θα ήταν θέμα να κάνει την επόμενη πενταετία, τον επόμενο χρόνο και θα κρίνει πόσα πρέπει να είναι τα έσοδά του για να επιτύχει αυτούς τους στόχους, μειώνοντας δεδομένως όλες εκείνες τις δαπάνες που αποτελούν σπατάλη. Δυστυχώς, το κλίμα είναι ότι πρέπει να μένουμε μέσα στα έσοδά μας και πρέπει να περικόψουμε. Τι να περικόψουμε; Αυτή η ΕΟΚ, τι είναι τελικά;

Ας αφήσουμε το θέμα της πολιτικής συνεργασίας, το οποίο είναι κάτι που δεν περιέχεται στη συμφωνία της Ρώμης, κάτι επιγρόσθητο και όχι θεσμοθετημένο. Είναι άτυπο. Όσο και αν το κωδικοποιήσουμε, είναι άτυπο. Και γι' αυτό το λόγο δεν μπορείς να θέσεις υπό αμφισβήτηση και την αρτιμοκρατία – δηλαδή, ο κανόνας είναι η ομοφωνία. Αυτό δεν μπορεί να το αλλάξει κανείς, γιατί δεν υπάρχει θεσμοθετημένο πράγμα που να λέγεται πολιτική συνεργασία.

Στον οικονομικό τώρα τομέα: Βασικά, η ΕΟΚ είναι μια δασμολογική ένωση. Και πέραν αυτής της διάστασης που σημαίνει ελεύθερη διακίνηση των κεφαλαίων, εργασίας, κατ' αρχήν και εμπορευμάτων στο χώρο αυτό, πέραν αυτού, τι προσφέρει; Μια αγροτική πολιτική, μια κοινή αγροτική πολιτική. Αυτο είναι, συνοπτικά, το μόνο στοιχείο που ουσιαστικά κάνει την Ενωση να είναι κάτι άλλο από μια απλή δασμολογική ένωση. Θα μου πεις, υπάρχουν το Περιφερειακό Ταμείο, το κοινωνικό ταμείο – τα γνωρίζω αυτά, αλλά οι διαστάσεις αυτών των ταμείων είναι τόσο γελοίες, τόσο μικρές, ώστε πιστεύουμε ότι ούτε καν πρέπει να τις λαμβάνει κανείς υπόψη του όταν μιλάει για ΕΟΚ. Είναι, πράγματι, σταγόνες εν τω ωκεανώ.

Τι γίνεται τώρα; Όλες οι χώρες έχουν κάποια εμπόδια στην πλήρως ελεύθερη διακίνηση κεφαλαίου και εμπορευμάτων, δηλαδή, κάποιους μηχανισμούς που προστατεύουν η περιορίζουν. Το άλλο, είναι η πλήρης φιλελευθεροποίηση της εσωτερικής αγοράς – δηλαδή, να φύγουν όλα τα εμπόδια, πράγμα – που σημαίνει τελικά ότι ο αναπτυγμένος βιομηχανικά Βορράς θα εισβάλει παντοδύναμα σε όλες τις αγορές του Νότου. Η φιλελευθεροποίηση σε μια χώρα σαν και τη δική μας, που μόλις προχτές μπήκε στην ΕΟΚ και που βρισκεται εντελώς σε άλλο στάδιο ανάπτυξης από τις χώρες εκείνες, σημαίνει, αν πράγματι υλοποιηθεί, μεγάλο χτύπημα στη βιομηχανία μας, καθώς και στην αγροτική οικονομία μας. Βέβαια, με το Μνημόνιο έχουμε προστατεύσει για πέντε χρόνια τη βιομηχανία μας. Αλλά, όπως είρεις, αυτό αποκλιμακώνεται και σε πέντε χρόνια θα τελειώσει. Για την Ελλάδα, ή για κάποια χώρα που είναι σχετικά φτωχή σε μια λίγη πλουσίων, μια Κοινότητα αποχτά θετική σημασία από την στιγμή που παίρνονται μέτρα για την εξασφάλιση μιας μακροπρόθεσμης, έστω, σύγκλισης των οικονομιών, που υπάρχει μια συνειδητή μεταφορά πόρων προς τη χώρα αυτή – και όχι μόνο πόρων, αλλά και νέας τεχνολογίας και μικτών επενδύσεων, αν θέλεις, που θα προωθήσουν τη νέα τεχνολογία, θα εκσυγχρονίσουν τη βιομηχανία και τη γεωργία μας, η οποία απαιτεί πραγματικά πολύ μεγάλα βήματα για να εκσυγχρονιστεί, λόγω του μακρού κλήρου και των προβλημάτων τα οποία έχει. Αυτά μπορούν να τα προσφέρει η Κοινότητα. Και αν τα πρόσφερε πραγματικά, τότε θα υπήρχε – άσχετα από όποιες άλλες όψεις του θέματος, πολιτικές κλπ. – σε οικονομικό επίπεδο δικαιολόγηση της παρουσίας μας. Αλλά, η ΕΟΚ πάει πολύ στραβά.

Έχουμε φιλελευθεροποίηση, έχουμε δημοσιονομική πειθαρχία, έχουμε αύξηση ιδίων πόρων που θα πραγματοποιηθεί αφού περάσει από τα κοινοβούλια – και μιλάμε για την 1η Ιανουαρίου του δε και για αύξηση μόνο 0,4%, όταν το ελάχιστο που θα έπρεπε να έχει δοθεί για να υπάρξει η ΕΟΚ είναι το 2% – νι πάμε από το 1% στο 2%, το ελάχιστο. Και θέλουν μέσα την Ισπανία και την Πορτογαλία... Και υπάρχουν ήδη μεγάλα ελλείμματα... Όλα αυτά τα πράγματα θα καλυφθούν με μία αύξηση 0,4%! Δεν έχεις λοιπόν ουσιαστική αύξηση ιδίων πόρων, έχεις πολιτική δημοσιονομικής πειθαρχίας, έχεις φιλελευθεροποίηση της ευρωπαϊκής αγοράς – και τι γίνεται με τα διαρθρωτικά ταμεία, όπως τα λέμε, το περιφερειακό, το κοινωνικό κλπ.; Αυτά τα έχουμε πετοκόψει...

Και υπάρχει ένα πρόβλημα, τράστιο, πρόβλημα για την Ελλάδα, γιατί η επίλυση των προβλημάτων της χώρας μας, πέραν της προστασίας της βιομηχανίας, που μας της έδωκε ήδη η επιστρή, θα στηριζόταινε (έχει παρθεί η απόφαση στη Στουτγάρδη, ξεκάθαρα) στα νέα Ολοκληρωμένα Μεσογειακά Προγράμματα. Αλλά, όπως βλέπουμε, όπως ακούμε, όπως ζούμε, αυτα πάνε στις καλένδες.

Θα δώσουμε τη μάχη και θα κρατάμε ενήμερο το λαό

ΕΡΩΤΗΣΗ: Παμε, λοιπον, στα Δουβλίνο, χωρις να υπαρξουν καλες προοπτικες για το μεσογειακο προγραμμα.

Α. Παπανδρέου: Κοίτα, εμείς θα δώσουμε τη μάχη μας, δεν υπάρχει καμία αμφιβολία. Γιατί, αν δεν υπάρξει κανένα από τα μεσογειακά προγράμματα, τότε θα αντιμετωπίσουμε ένα πρόσθετο πρόβλημα από την ένταξη της Ισπανίας και της Πορτογαλίας – κυρίως της Ισπανίας.

Εμείς, πάντα επισημαίνουμε, – εγώ όσον το θέμα οι λοιοί των χωρών μελών – να μπουν στην ΕΟΚ. Αλλά, το επισημαίναμε, όταν μας διαβεβαιώναν ότι θα υπάρξουν ρυθμίσεις για τα μεσογειακά προϊόντα και ότι η Ελλάδα θα πάιξει ένα σημαντικό ρόλο σ' όλη αυτή τη διαδικασία.

Τέλος, σ' ότι αφορά την σχετική της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, δείχνουν ότι στόχος είναι να περιορισούν – στην αρχή να παγώσουν και αργότερα να μειώσουν – οι εκταμιεύσεις της ΕΟΚ για τα αγροτικά προϊόντα, απλά, πραγματικά, η ίδια ακόμα μετατρέπεται σε κάτι πάρα πολύ αρνητικό από οικονομικής πλευράς. Πρέπει να πω, ότι μέχρι τώρα δεν ήταν έτσι, τα πράγματα, γιατί η μεταφορά των πόρων ήταν αρκετά σημαντική, έτσι και αν δεν υπήρχαν τα άλλα τα οποία επιδιώκω.

Αν, όμως, δεν πραγματοποιηθούν τα μεσογειακά προγράμματα, τότε η σχετική της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής θα γίνει ακόμα πιο αρνητική. Και θα κρίνει πολύ πρέπει να είναι τα έσοδά του για να επιτύχει αυτούς τους στόχους, μειώνοντας δεδομένως όλες εκείνες τις δαπάνες που αποτελούν σπατάλη. Δυστυχώς, το κλίμα είναι ότι πρέπει να μένουμε μέσα στα έσοδά μας και πρέπει να περικόψουμε. Τι να περικόψουμε; Αυτή η ΕΟΚ, τι είναι τελικά;

Ας αφήσουμε το θέμα της πολιτικής συνεργασίας, το οποίο είναι κάτι που δεν περιέχεται στη συμφωνία της Ρώμης, κάτι επιγρόσθητο και όχι θεσμοθετημένο. Είναι άτυπο. Όσο και αν το κωδικοποιήσουμε, είναι άτυπο. Και γι' αυτό το λόγο δεν μπορείς να θέσεις υπό αμφισβήτηση και την αρτιμοκρατία – δηλαδή, ο κανόνας είναι η ομοφωνία. Αυτό δεν μπορεί να το αλλάξει κανείς, γιατί δεν υπάρχει θεσμοθετημένο πράγμα που να λέγεται πολιτική συνεργασία.

Στον οικονομικό τώρα τομέα: Βασικά, η ΕΟΚ είναι μια δασμολογική ένωση. Και πέραν αυτής της διάστασης που σημαίνει ελεύθερη διακίνηση των κεφαλαίων, εργασίας, κατ' αρχήν και εμπορευμάτων στο χώρο αυτό, πέραν αυτού, τι προσφέρει; Μια αγροτική πολιτική, μια κοινή αγροτική πολιτική. Αυτο είναι, συνοπτικά, το μόνο στοιχείο που ουσιαστικά κάνει την Ενωση να είναι κάτι άλλο από μια απλή δασμολογική ένωση. Θα μου πεις, υπάρχουν το Περιφερειακό Ταμείο, το κοινωνικό ταμείο – τα γνωρίζω αυτά, αλλά οι διαστάσεις αυτών των ταμείων είναι τόσο γελοίες, τόσο μικρές, ώστε πιστεύουμε ότι ούτε καν πρέπει να τις λαμβάνει κανείς υπόψη του όταν μιλάει για ΕΟΚ. Είναι, πράγματι, σταγόνες εν τω ωκεανώ.

Τι γίνεται τώρα; Όλες οι χώρες έχουν κάποια εμπόδια στην πλήρως ελεύθερη διακίνηση κεφαλαίου και εμπορευμάτων, δηλαδή, κάποιους μηχανισμούς που προστατεύουν η περιορίζουν. Το άλλο, είναι η πλήρης φιλελευθεροποίηση της εσωτερικής αγοράς – δηλαδή, να φύγουν όλα τα εμπόδια, πράγμα – που σημαίνει τελικά ότι ο αναπτυγμένος βιομηχανικά Βορράς θα εισβάλει παντοδύναμα σε όλες τις αγορές του Νότου. Η φιλελευθεροποίηση σε μια χώρα σαν και τη δική μας, που μόλις προχτές μπήκε στην ΕΟΚ και που βρισκεται εντελώς σε άλλο στάδιο ανάπτυξης από τις χώρες εκείνες, σημαίνει, αν πράγματι υλοποιηθεί, μεγάλο χτύπημα στη βιομηχανία μας, καθώς και στην αγροτική οικονομία μας. Βέβαια, με το Μνημόνιο έχουμε προστατεύσει για πέντε χρόνια τη βιομηχανία μας. Αλλά, όπως είρεις, αυτό αποκλιμακώνεται και σε πέντε χρόνια θα τελειώσει. Για την Ελλάδα, ή για κάποια χώρα που είναι σχετικά φτωχή σε μια λίγη πλουσίων, μια Κοινότητα αποχτά θετική σημασία από την στιγμή που παίρνονται μέτρα για την εξασφάλιση μιας μακροπρόθεσμης, έστω, σύγκλισης των οικονομιών, που υπάρχει μια συνειδητή μεταφορά πόρων προς τη χώρα αυτή – και όχι μόνο πόρων, αλλά και νέας τεχνολογίας και μικτών επενδύσεων, αν θέλεις, που θα προωθήσουν τη νέα τεχνολογία, θα εκσυγχρονίσουν τη βιομηχανία και τη γεωργία μας, η οποία απαιτεί πραγματικά πολύ μεγάλα βήματα για να εκσυγχρονιστεί, λόγω του μακρού κλήρου και των προβλημάτων τα οποία έχει. Αυτά μπορούν να τα προσφέρει η Κοινότητα. Και αν τα πρόσφερε πραγματικά, τότε θα υπήρχε – άσχετα από όποιες άλλες όψεις του θέματος, πολιτικές κλπ. – σε οικονομικό επίπεδο δικαιολόγηση της παρουσίας μας. Αλλά, η ΕΟΚ πάει πολύ στραβά.

Έχουμε φιλελευθεροποίηση, έχουμε δημοσιονομική πειθαρχία, έχουμε αύξηση ιδίων πόρων που θα πραγματοποιηθεί αφού περάσει από τα κοινοβούλια – και μιλάμε για την 1η Ιανουαρίου του δε και για αύξηση μόνο 0,4%, όταν το ελάχιστο που θα έπρεπε να έχει δοθεί για να υπάρξει η ΕΟΚ είναι το 2% – νι πάμε από το 1% στο 2%, το ελάχιστο. Και θέλουν μέσα την Ισπανία και την Πορτογαλία... Και υπάρχουν ήδη μεγάλα ελλείμματα... Όλα αυτά τα πράγματα θα καλυφθούν με μία αύξηση 0,4%! Δεν έχεις λοιπόν ουσιαστική αύξηση ιδίων πόρων, έχεις πολιτική δημοσιονομικής πειθαρχίας, έχεις φιλελευθεροποίηση της ευρωπαϊκής αγοράς – και τι γίνεται με τα διαρθρωτικά ταμεία, όπως τα λέμε, το περιφερειακό, το κοινωνικό κλπ.; Αυτά τα έχουμε πετοκόψει...

Και υπάρχει ένα πρόβλημα, τράστιο, πρόβλημα για την Ελλάδα, γιατί η επίλυση των προβλημάτων της χώρας μας, πέραν της προστασίας της βιομηχανίας, που μας της έδωκε ήδη η επιστρή, θα στηριζόταινε (έχει παρθεί η απόφαση στη Στουτγάρδη, ξεκάθαρα) στα νέα Ολοκληρωμένα Μεσογειακά Προγράμματα. Αλλά, όπως βλέπουμε, όπως ακούμε, όπως ζούμε, αυτα πάνε στις καλένδες.

Τα θέματα που δεσπόζουν αφορούν τη ζωή του Έλληνα πολίτη και πρώτα απ' όλα τη ζωή του Αθηναίου. Η Αθήνα είναι το ένα τρίτο της χώρας. Και είναι απαράδεκτη αυτή η ζωή... Θ' αναγγείλουμε τι πρόκειται να κάνουμε με την ανάπτυξη του «μετρό» (ένα απ' τα πολλά που θα χρειαστούν για ν' αλλάξει η ζωή στην Αθήνα)

Στη δεύτερη τετραετία: Υλοποίηση των θεσμών, τους οποίους εισαγάγαμε στην πρώτη τετραετία. Γιατί και η κοινωνικοποίηση και το ΕΣΥ και ο νόμος πλαίσιο για την Παιδεία και όλα αυτά, πρέπει να περάσουν από «το χαρτί», από την «Εφημερίδα της Κυβερνήσεως» στην καθημερινή ζωή

Η συμμετοχή μας στο στρατιωτικό σκέλος του ΝΑΤΟ

ΕΡΩΤΗΣΗ: Αλλά, η σχέση μας με το στρατιωτικό σκέλος παραμένει ανοιχτό;

Α. Παπανδρέου: Όχι, ανοιχτό να το χαρακτηρίσω με. Η Ελλάδα τοποθετήθηκε στο στρατιωτικό σκέλος το 1980, μέσα στους κόλπους μετά τον πόλεμο – η συμμετοχή μας δεν είναι ενεργή. Δεν παίρνει μέρος στις συνεδριάσεις. Δεν έχουμε εκπροσώπηση στο στρατιωτικό σκέλος. Δεν έχουμε καμία σχέση με τις στρατιωτικές συνεδριάσεις. Δεν παίρνουμε μέρος στις στρατιωτικές ασκήσεις. Δεν έχουμε καμία σχέση με τον εξοπλισμό. Δεν έχουμε καμία σχέση με τα στρατιωτικά σχέδια. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατηγική. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική οργάνωση. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική διοίκηση. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική εκπαίδευση. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική βιομηχανία. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική έρευνα. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική τεχνολογία. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική πληροφορική. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική επικοινωνία. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική μεταφορά. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική υγειονομική περίθαλψη. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική κοινωνική μέριμνα. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική ψυχαγωγία. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική θρησκευτική ζωή. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική ηθική. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική πειθαρχία. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική δικαιοσύνη. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική ποινή. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική φυλακή. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική αποφυλάκιση. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική μετεκπαίδευση. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική συνταξιοδότηση. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική κηδεία. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική μνήμη. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική ιστορία. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική λογοτεχνία. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική μουσική. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική ζωγραφική. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική γλυπτική. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατιωτική αρχιτεκτονική. Δεν έχουμε καμία σχέση με τη στρατι