

ΓΙΑ ΤΟ ΑΡΧΕΙΟ:

ΔΟΘΗΚΕ ΜΕΣΑ ΑΠΕ:

30 - 3 - 1985

ΩΡΑ: 18.00'

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΤΟΥ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ κ. ΑΝΔΡΕΑ Γ. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΑΕΡΟΠΛΑΝΟ
ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥΣ ΣΥΝΤΑΚΤΕΣ (ΑΠΟ ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ ΠΡΟΣ ΑΘΗΝΑ).

Ο Πρωθυπουργός κ. Ανδρέας Γ. Παπανδρέου επιστρέφοντας σήμερα το απόγευμα από τις Βρυξέλλες έδωσε μέσα στο αεροπλάνο προς τους πολιτικούς συντάκτες που τον συνόδευαν την ακόλουθη συνέντευξη.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Κύριε Πρόεδρε ποιά ήταν τα αποτελέσματα της Συνόδου Κορυφής στις Βρυξέλλες;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Θα πρέπει να πω ότι η συνεδρίαση συνεχίζεται. Τόσο εγώ όσο και ο κ. Χαραλαμπίδης έπρεπε να γυρίσουμε στην Ελλάδα να συμμετάσχουμε στην ορκωμοσία του νέου Προέδρου της Δημοκρατίας. Στη θέση μας έχει μείνει ο κ. Πάγκαλος ο οποίος είναι γνώστης - εμπειρογνώμων στα θέματα των Μεσογειακών Ολοκληρωμένων Προγραμμάτων και έτσι μπορεί άριστα να εκπροσωπήσει η χώρα μας.

Θα ήθελα να πω δύο πράγματα. Πρώτον ότι ήταν από τις φτωχότερες συνεδριάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου. Δεν ξέρω και δεν είναι και δικιά μας ευθύνη, περίπου καμιά πολιτική θέση δεν πρόκειται να βγεί. Ό,τι πει ο κ. Κράξι μα βασικά δεν υπήρξε ομοφωνία ίσως σε κανένα θέμα πολιτικής φύσης. Στα οικονομικά θέματα υπήρξε μια συμφωνία γενική αλλά πάλι κάπου γενικότητες και αοριστίες, λόγω των διαφορετικών απόψεων που κυριάρχησαν. Για μας το μέγα θέμα είναι τα Μεσογειακά Ολοκληρωμένα Προγράμματα σε συσχετισμό με τη διεύρυνση της Κοινότητας. Καταστήσαμε σαφές από την πρώτη στιγμή και στο τέλος πριν αναχωρήσω - έπρεπε να το κάνω εγώ με την ιδιότητα του Πρωθυπουργού - καταθέσαμε μια δήλωση ότι η Ελλάδα θα ασκήσει το δικαίωμα της αρνησικυρίας για τη διεύρυνση εφόσον δεν ικανοποιηθούν τα αιτήματα της χώρας μας για τα ΜΟΠ, αιτήματα που εδράζονται σε δεσμεύσεις της ίδιας της Κοινότητας. Αντιμετωπίσαμε στο θέμα αυτό ένα σχέδιο Ντελόρ στο οποίο προσδιορίζεται κάποιο ποσό 2 δις πρόσθετων πόρων για τα ΜΟΠ, αλλά που αφορά όλες τις μεσογειακές χώρες. Και προσδιορίζονται επίσης δυνατότητες δανεισμού και κάποιας πιο έντονης συμμετοχής στα διαρθρωτικά τμήματα. Φυσικά αυτό δεν αντιμετωπίζει τα προβλήματα της χώρας μας, τις επιπτώσεις δηλαδή από τη διεύρυνση και δεν αποτελεί εκπλήρωση των δεσμεύσεων της Κοινότητας. Εμείς απλοποιήσαμε το θέμα. Είπαμε απλούστατα ότι δεν μπορούμε να γυρίσουμε στη χώρα μας και να μην είμαστε σε θέση να απαντήσουμε τί θα πάρει η Ελλάδα.

Γιατί πρέπει να μην ξεχνάμε ότι στο Δουβλίνο η πρόταση της πρώτης επιτροπής του Γκαστόν Τόρν ήταν 2,5 δισ ECU για έξι χρόνια. Και εμείς σήμερα είπαμε: "Πέστε μας ποσό, οποιοδήποτε ποσό, αλλά να ξεκινήσουμε από κάποιο ποσό". Η απάντηση ήταν ότι δεν μπορεί να προσδιοριστεί το ποσό για τα όποια χρήματα ή όποιοι πόροι πάνε στα Μεσογειακά Προγράμματα, θα δαπανηθούν με βάση τις προτάσεις και των τριών μεσογειακών χωρών που σήμερα ανήκουν στην Κοινότητα. Ήταν φυσικό να μην δεχθούμε αυτή την πρόταση, να μην απαλλοτριώσουμε δηλαδή το δικαίωμα της Ελλάδας και γι' αυτό είπαμε ότι ενώ πρέπει να φύγουμε για την Ελλάδα, ας παραμείνει, ο κ. Πάγκαλος μήπως μπορέσουν να βρουν άκρη. Βεβαίως αυτό που πιστεύουμε είναι ότι δεν θα λυθεί το ζήτημα σήμερα. Ελπίζουμε ότι σε κάποια επόμενη συνάντηση θα λυθεί, σε κάποια επόμενη συνάντηση των Υπουργών Εξωτερικών.

Πρέπει να τονίσω ότι αναγκαστήκαμε στο διάλογο να υπενθυμίσουμε σε όλους ότι σύμφωνα με τη Συνθήκη της Ρώμης, η Ελλάδα είναι ισότιμο μέλος της Κοινότητας και ότι έχει πράγματι το δικαίωμα σ' ό,τι αφορά τη διεύρυνση, ν' ασκήσει το δικαίωμα του βέτο.

Το δικαίωμα αυτό ασκούμε ενεργά έως την ώρα που ανταποκριθεί η Κοινότητα στις δεσμεύσεις της απέναντι στον ελληνικό λαό και στη χώρα μας.

Νομίζω ότι δεν ανέμεναν ότι θα παίρναμε μια θέση τόσο ξεκάθαρη. Δεν είναι καινούργια η θέση. Είναι η θέση στο Δουβλίνο. Και θα πρέπει κάποτε να καταλάβουν οι εταίροι μας πως είμαστε συνεπείς σε ό,τι λέμε. Ότι δεν παριστάνουμε την μεγάλη δύναμη, αλλά ότι δεν δεχόμαστε να μειωθεί το κύρος της Ελλάδας μας, επειδή δεν συμβαίνει να είναι η μεγαλύτερη χώρα της Κοινότητας. Το θέμα θα πάρει μακρύ σε χρόνο. Επείγονται να ενταχθεί η Ισπανία και η Πορτογαλία. Και εμείς επειγόμεθα. Αλλά όχι προς ζημιά του ελληνικού λαού και της εθνικής οικονομίας.

Εξάλλου ο Πρωθυπουργός στην συνομιλία του με τους πολιτικούς συντάκτες είπε για τα αποτελέσματα της Συνόδου της Κορυφής και τα εξής:

Σε ό,τι αφορά την ΕΟΚ τα πράγματα είναι πολύ απλά. Όπως ξέρετε, ετοιμάστηκε μια πρόταση της Επιτροπής, της νέας Επιτροπής, που λέγεται πρόταση Ντέλορ για τα ΜΟΠ. Τις θέσεις μας επί του θέματος ανέπτυξε, όταν ήρθε η ώρα, ο κ. Χαραλαμπίδης. Τη φράση "όταν ήρθε η ώρα", τη

λέω, γιατί φαίνεται ότι υπήρξε μια μεθόδευση να συζητήσουμε για όλα υπό τον ήλιο με εξαίρεση τη διεύρυνση και τα ΜΟΠ μέχρι την 1.00^η

μετά μεσημβρίαν, γνωρίζοντας δε ότι εμείς φεύγουμε για την Ελλάδα. Η μεθόδευση βεβαίως δεν ήταν όλων, πιστεύω ήταν της ιταλικής προεδρίας. Τί είναι πρώτα απ' όλα και θέλω να το καταλάβετε αυτό γιατί έχει μεγάλη σημασία, τί είναι η πρόταση Ντελόρ, για να ξέρουμε γιατί μιλάμε. Η πρόταση Ντελόρ έχει τρεις προτάσεις. Η πρώτη είναι 2 δισ ECU για τα επόμενα 7 χρόνια πρόσθετοι πόροι που θα δοθούν στις 3 μεσογειακές χώρες που σήμερα ανήκουν στην Κοινότητα για να αντιμετωπισθούν οι επιπτώσεις της διεύρυνσης.

Όμως εδώ σε αυτά τα 2 δισ ECU δεν υπάρχει αυτό που λένε "ΚΑΕΙΣΔΕΣ", δηλαδή δεν προσδιορίζεται κατά ποιο τρόπο θα μοιρασθούν αυτά τα 2 δισ ECU ανάμεσα στις 3 χώρες. Το τονίζω αυτό γιατί στην πρόταση Γκαστόν Τόρν είχαμε για την Ελλάδα 38% του 6 δισεκατομμύρια 600 εκατομμύρια ECU και για την Ελλάδα αυτό σήμαινε συγκεκριμένα για 6 χρόνια, 2,5 δισ. ECU. Αυτή λοιπόν είναι η πρώτη προσφορά. Πώς θα μοιρασθούν οι πόροι - υπάρχει το ερώτημα - σύμφωνα με τον Ντελόρ, με βάση τα προγράμματα τα οποία θα υποβληθούν αλλά είναι σαφές ότι μια χώρα σαν τη δική μας που βρίσκεται ~~πέρα από τις άλλες χώρες - όχι την Ισπανία/Γαλλία~~ ^{πέρα από τις άλλες χώρες - όχι} ~~Γαλλία~~ ^{Γαλλία} - θα ήταν πολύ δύσκολο να πετύχουμε αποδοτικά προγράμματα στην κλίμακα που θα μπορούσαν να πετύχουν η Ιταλία και η Γαλλία.

Η δεύτερη πρόταση της (της πρότασης Ντελόρ) ύστερα από τα δύο δισεκατομμύρια που είναι η πρώτη πρόταση, είναι να συμμετάσχουμε οι μεσογειακές χώρες για μια επταετία στην αύξηση των πόρων των διαρθρωτικών ταμείων. Αυτό θέλω να σας το εξηγήσω γιατί μπαίνουμε σε "θεολογία" τα τελευταία πέντε χρόνια. Οι πόροι στα διαρθρωτικά ταμεία αυξάνονται σε πραγματικές τιμές κατά 10% ετησίως. Από αυτό, 58% πηγαίνει στη Μεσόγειο. Η πρόταση Ντελόρ που υποτίθεται ότι είναι να προσθέσει κάτι στους μεσογειακούς, λέει να μειωθεί η αύξηση των πόρων των διαρθρωτικών ταμείων από 10% ετησίως σε 5% ετησίως και από το 58% που ιστορικά εισπράττει η Μεσόγειος, να πέσουμε στα 45%. Αυτό δεν σημαίνει 2,5 δισ ECU. Αλλά αυτά δεν είναι δώρο προς τη Μεσόγειο, είναι ποσό μικρότερο εκείνου του οποίου θα εισπράτταμε, εάν δεν γινότανε η πρόταση Ντελόρ. Πρόκειται δηλαδή για μια τοποθέτηση - θα έλεγα - που δεν είναι τόσο έντιμη όσο θα έπρεπε να είναι.

Η τρίτη πρόταση είναι να δοθεί δανεισμός, να δοθούν δάνεια στις μεσογειακές χώρες 2,5 δισ. ECU μέσα στα 7 χρόνια. Εδώ μπαίνει ένα απλό ερώτημα. Εάν πρόκειται περί δανείων με αγοράία επιτόκια, αυτό δεν αποτελεί μεταφορά πόρων. Η Ελλάδα δεν έχει τέτοια δυσκολία να δανειστεί και δεν είναι απαραίτητο να δανειστούμε από την κοινότητα. Εάν όμως επιδοτηθούν τα επιτόκια, τότε θα γίνει κάτι για μεταφορά πόρων μέσω της επιδότησης των επιτοκίων. Η Γερμανία αντίτίθεται σε επιδότηση επιτοκίων. Αλλά, σε κάποια φάση ο κ. Κόλ βρήκε τον τρόπο να το δεχθεί. Όμως, υπάρχει το ερώτημα: Από πού πληρώνεται η επιδότηση των επιτοκίων; Πληρώνεται, αγαπητοί φίλοι, από τα 2 δισεκατομμύρια τα οποία προτείνει ο Ντελόρ^Κ τα οποία μετατρέπονται σε 1 δισεκατομμύριο 300 εκατομμύρια ECU, μόλις αφαιρέσεις την επιδότηση των τόκων για 7 χρόνια. ^{Αλλά από τα 2 δισεκατομμύρια} ~~από τα 2 δισεκατομμύρια~~ κέφτουμε στο 1,3. Αιτιών και αυτό αποτελεί κοροϊδία απαράδεκτη για ένα όργανο που εκπροσωπεί δέκα ευρωπαϊκές χώρες. Αλλά το χειρότερο, η προεδρία κάτω από πίεση κυρίως της Γερμανίας και της Αγγλίας μειώνει τα 2 δισ σε ένα δισ, χωρίς να προσδιορίζει ποσοστό συμμετοχής της Ελλάδας, αιτιών επαίτες τέτοιας μορφής δεν μπορούμε να γίνουμε. Θέλουμε την διεύθυνση και επειγόμεθα και εμείς γιατί αγαπούμε^Κ τον ισπανικό και τον πορτογαλικό λαό και τους ηγέτες τους. Αλλά, δεν μπορούμε στην πλάτη της Ελλάδας και με τέτοια ζημιά για τη χώρα μας, να αποδεχθούμε τη διεύθυνση. Και τώρα θέλω να πάω στο ουσιαστικό σημείο. Υποβάλαμε μια δήλωση ότι η Ελλάδα ασκεί το "βέτο", την αρνησικυρία της Συνθήκης της Ρώμης και δεν αποδέχεται τη διεύθυνση εφόσον δεν ικανοποιηθούν τα αιτήματα της χώρας μας για τα ΜΟΠ. Αυτή η δήλωση κυκλοφόρησε επίσης γραπτή.

Θα ήθελα να σας δώσω και μία "βινιέτα" τώρα γιατί οι δημοσιογράφοι θέλουν και λίγο ζωντάνια. Όταν το άκουσε αυτό ο Καγκελάριος Κόλ, εθύμωσε. Και είπε ότι "δεν με ενδιαφέρει τί λέει η Ελλάδα, εγώ διατάσσω την Επιτροπή να προχωρήσει στην ένταξη, να ετοιμάσει τα χαρτιά για την ένταξη". Και είπα στον κ. Κόλ ότι κάνει λάθος τη διεύθυνση. Δεν αναγνωρίζουμε διευθυντήρια ούτε το δικό του, ούτε οποιδήποτε άλλου ότι είμαστε ισότιμα μέλη της Κοινότητας και ότι ασκούμε τα δικαιώματα που μας παρέχει η Συνθήκη της Ρώμης. Εκεί τελείωσε η δική μου παρέμβαση και τότε έφυγα. Θέλω να τονίσω ότι δεν φύγαμε γιατί τα "σπάσαμε". Εγώ συμφώνησα να συνεχισθεί ο διάλογος. Γιατί όχι; Πρότεινα βέβαια ότι θα ήταν καλύτερο να πάμε στους υπουργούς Εξωτερικών και να μελετηθούν σε κάποιο βαθμό ^{τα θέματα} ~~δεν~~ πείστενα ότι σήμερα έβγαίνει, τόνισα ότι η αποχώρησή μας είναι μόνο για τους λόγους που γνωρίζετε της παρού-

σίας μας στην Ελλάδα, αυτή την τόσο σημαντική ώρα. Και αφήσαμε με πλήρη εξουσιοδότηση τον κ. Πάγκαλο να χειριστεί τα θέματα από κει και πέρα, ώστε δεν θα έπρεπε να πουν ότι κάναμε κάποια πράξη πολιτική, αποχωρούντες. Δεν ήταν πολιτική πράξη η αποχώρηση. Αυτό που ήταν πολιτική πράξη, ήταν αυτά που δηλώσαμε. Ποιές είναι οι δικές μου προοπτικές; Νομίζω ότι δεν θα βγει οριζήποτε σήμερα. Νομίζω ότι το μήνυμά το πήρανε. Και πιστεύω ότι θα δουλέψουμε αρκετά σκληρά για να αντιμετωπισθεί το ελληνικό πρόβλημα. Στο κάτω-κάτω της γραφής αυτό μας ενδιαφέρει. Εάν δε δεν αντιμετωπισθεί, θα εισπράξουν τις συνέπειες... Για να δείξουμε διαλλακτικότητα και θέλω να τονίσω αυτό, ήραμε την επιφύλαξή μας για την άδηση των ιδίων πόρων. Είχαμε επιφύλαξη γιατί συνδέονται με τη διεύρυνση. Τους το χαρίσαμε. Με ερώτησε ο κ. Κράβι και είπα "μάλλον, υποχωρούμε, αίρουμε την επιφύλαξη" Δεν πήγαμε προκλητικά. Αλλά δεν πήγαμε επίσης να ζητιανέψουμε ή να ξεπουλήσουμε τα εθνικά μας συμφέροντα. Αυτό το μήνυμά καλύτερα να περάσει στους άλλους εννέα. Το εννοούμε αυτό που λέμε.

ΓΙΑ ΤΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Στη συνέχεια ο Πρωθυπουργός κ. Ανδρέας Παπανδρέου απάντησε σε ερωτήσεις των δημοσιογράφων για τα εσωτερικά πολιτικά θέματα.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Κύριε Πρόεδρε να δώσουμε μια συνέχεια στη χθεσινή μας συζήτηση. Υπήρξε μια αντίδραση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης στην εκλογή του κ. Σαοτζιτάκη. Αν δεν υπάρχει άλλη γνώμη, θα ήθελα να την σχολιάσετε. Ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης είπε ότι αμφισβητεί το κύρος της εκλογής, δεύτερο ότι οργανώνει μια συγκέντρωση στο Σύνταγμα η Νέα Δημοκρατία, έστησε νέους "ανένδοτους" και τρίτο ζητάει εκλογές σε βραχύτατο χρόνο. Θα ήθελα, αν δεν υπάρχει άλλη γνώμη, να σχολιάσετε αυτή την αντίδραση.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Δεν είναι δύσκολο γιατί και χθες νομίζω ότι με ρωτήσατε και απάντησα. Κάνει τεράστιο λάθος ο κ. Μητσotάκης, η Νέα Δημοκρατία. Πρώτα απ' όλα, η ψήφος του κ. Αλευρά είναι εγκυρότατη. Και για να το επιβεβαιώσω αυτό, θα μπορούσα να σας πω το εξής:

Εάν θέλαμε, εάν πιστεύαμε ότι υπήρχε τέτοιο πρόβλημα, τότε θα παραιτείτο ο κ. Αλευράς δέκα λεπτά πριν από την ψηφοφορία. Ευκολότατο. Και θα πήγαινε η προεδρία εις το επόμενο όργανο που προβλέπει το Σύνταγμα. Επομένως εδώ μιλάμε όχι για την ουσία, αλλά για το αν θα έπρεπε να προσθέσουμε και παραίτηση του κ. Αλευρά.

Το πολύ πολύ μιλάμε γι' αυτό. Είναι απαράδεκτο να θεωρείται η ψήφος του Αλευρά άκυρη διότι έχει ορκισθεί, το αξίωμά του είναι βουλευτής. Δεν έχει ορκισθεί ως Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Είναι επομένως άστοχο το ουσιαστικό συνταγματικό ερώτημα που τίθεται.

Δεύτερο: Όταν αμφισβητείς την εκλογή του Προέδρου, αυτό πολιτικά τί μπορεί να σημαίνει; Είδαμε ενδιαφέρον και περιέργεια τη σκέψη ότι παραμένει Πρόεδρος ο κ. Αλευράς, σύμφωνα για παράδειγμα με την "ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ" και δημοσιεύματα άλλων εφημερίδων και ότι πρέπει ο κ. Αλευράς να διαλύσει τη Βουλή και να κάνει εκλογές στις 6 Μαΐου. Αυτά είναι κωμωδίες. Θα έλεγε κανείς ότι μπορεί να είναι τραγωδίες, αν είχαν απήχηση στο λαό. Δεν έχουν. Γι' αυτό είναι κωμωδίες. Είναι βέβαια πρόβλημα για τον τόπο στις εθνοτικές εθνικές στιγμές, να έχει κανείς την Αξιωματική Αντιπολίτευση να θέτει υπό αμφισβήτηση συνταγματικούς πολιτειακούς θεσμούς. Το κάνει όμως. Το κάνει με συνέπεια κυρίως σε βάρος της. Γιατί αναλαμβάνει το ρόλο του - σε ποίμε - δυναμτιστή της συνταγματικής τάξης. Και βέβαια μιλάει για "ανένδοτο". Όπως ξέρετε, στην ιστορία λέμε καμιά φορά ότι επαναλαμβάνονται πράγματα, αλλά τη δεύτερη φορά πρόκειται για κωμική έκδοση της πρώτης φοράς. Βεβαίως έχουν κάθε δικαίωμα να κάνουν συγκέντρωση στην πλατεία Συντάγματος. Και θα τους δώσουμε ακόμη και λογική τηλεοπτική κάλυψη. Καμιά ενόχληση. Αλλά θα πρέπει να ξέρουν ότι πολιτικά, καθαρά πολιτικά, αυτό που κάνουν, είναι γι' αυτούς αυτοκτονία. Γιατί το κόμμα που υποτίθεται ότι είναι το κόμμα της τάξης, είναι το κόμμα που σημειωθεί προϋποθέσεις ανωμαλίας. Δεν ανησυχώ για την ανωμαλία. Γιατί όλα τα ερείσματα της πολιτείας είναι στη θέση τους. Και είμαι βέβαιος ότι θα μετανοιώσουν πικρά γι' αυτές τους τις ανεύθυνες κινήσεις, όταν θα έρθει η ώρα και θα έρθει γρήγορα - πιστεύω - της λαϊκής ετυμολογίας.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Κύριε Πρόεδρε από άδριο δρομολογούμεθα για την αναθεώρηση του Συντάγματος. Ουσιαστικά από άδριο μπαίνει λογικά το πρόγμα. Η εικόνα που παρουσιάσε η Βουλή με την αποχή της Νέας Δημοκρατίας, όπου αίρει την μυστικότητα, με τα λευκά και όλα αυτά τα πράγματα, μη τυχόν σας έχει προβληματίσει μέσα στην αναθεώρηση του Συντάγματος να μηεί ο όρος "ο κάθε βουλευτής να ψηφίζει ανοικτά ώστε να λογοδοτεί στο λαό για το τί κάνει;".

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Είμαι απόλυτα βέβαιος ότι τώρα αυτό είναι κοίσιμα. Κάθε βουλευτής θα πρέπει σε τέτοια θέματα, θέματα υψηλής σημασίας για τον τόπο, να παίρνει θέση, όποια θέση θέλει, αλλά να παίρνει θέση.

και να επιμετωπίζω τις συνέπειες. Και πρέπει να πω κάτι: Οι αποστάτες του '65 τουλάχιστον ήταν φανεροί αποστάτες. Αποστάτησαν. Όσοι όμως αποστατούν, χωρίς να καθιστούν το όνομα τους γνωστό, είναι δυο φορές αποστάτες.

Θα ήθελα να πω^{καί} κάτι άλλο ειδικά στην περίπτωση εκλογής Προέδρου: προσδιορίζεται από το Σύνταγμα ότι μόνον τα αναγνωρισμένα κόμματα μπορούν να προτείνουν Πρόεδρο. Όχι οι βουλευτές. Και αυτό σημαίνει ότι η κοινοτική εκλογή επικυριαρχεί της προσωπικής άποψης. Γιατί αν ήθελε ο νομοθέτης να πει ότι κάθε βουλευτής έχει δικαίωμα, αν ήθελε να το κάνει αυτό δικαίωμα, θα το έλεγε απλά. Δεν το λέει απλά. Αντίθετα, λέει απλά ότι μόνον κόμματα αναγνωρισμένα προτείνουν. Και πιστεύω επομένως ότι είναι συνεπές προς το Σύνταγμα να προχωρήσουμε, εφόσον ασχολούμεθα μόνο με θέματα εξουσιών Προέδρου, θα πρέπει να το παρατείνουμε και να προσθέτουμε αυτό ακριβώς που λέτε ότι πρέπει να είναι ονομαστική η ψηφοφορία στην εκλογή Προέδρου.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, σ' αυτή την περίπτωση ο βουλευτής που θα ψηφίσει ανωνυμικά, θα μπαίνει στη λίστα;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Αυτό είναι θέμα κόμματος. Είναι θέμα των κανόνων ενός κόμματος. Μπορεί για ορισμένα κόμματα να μην είχε συνέπειες, για άλλα να είχε. Στη δικιά μας περίπτωση θα είχε.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Θα περιλαμβάνονταν στη λίστα;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Θα διενεργείτο αυθημερόν.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, είπατε προηγουμένως ότι βλέπετε να έρχονται γρήγορα οι εκλογές. Μπορείτε να τις τοποθετήσετε χρονικά από τώρα;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Βεβαίως. Δεν είμαι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Πρέπει να κλείσουμε το θέμα της αναθεώρησης του Συντάγματος. Αυτός είναι ο πρώτος όρος. Δεύτερος είναι ότι, είτε εγώ, είτε ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης θα προτείνουν στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας εκλογές για λόγους εθνικούς. Και μπορεί πράγματι να υπάρξει και σύμφωνη γνώμη μεταξύ εμού και της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, εφόσον τόσος επιμένουν. Αλλά όπως έχετε, εκλογές δεν μπορούν να γίνουν κάτι από οποιοδήποτε άλλο πρόσχημα. Υπόχρη και άλλος τρέπος, αλλά δεν είναι η περίπτωση.

ΕΡΩΤΗΣΗ: Απόψε η Αξιωματική Αντιπολίτευση δεν θα εμφανισθεί στη Βουλή. Από αύριο θα εμφανισθεί στα παζαρόμια.

Μέσα σ' αυτή τη κρίσιμη κατάσταση που περνάμε με το Αιγαίο και το Κυπριακό πώς εκτιμάτε αυτή την κατάσταση που μπορεί να δημιουργηθεί εσωτερικά στην Ελλάδα;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Θα χρησιμοποιήσω μια βαρειά λέξη. Την θεωρώ αντεθνική και θα ήθελα να θυμίσω κάτι: Το ΠΑΣΟΚ το 1974 - 1975 ήταν-όπως θυμάστε- ένα πάρα πολύ σκληρό κόμμα. Έφυγε από τη Βουλή. Δεν ψήφισε ούτε για τον κ. Τσάτσο, ούτε για τον κ. Καραμανλή. Σε καμιά περίπτωση δεν έθεσε υπό αμφισβήτηση την νομιμότητα του Συντάγματος και συνεργάστηκε άριστα τόσο με τον κ. Τσάτσο, όσο και με τον κ. Καραμανλή. Αυτό που κάνει η Νέα Δημοκρατία, είναι κάτι που μπορούσε να το κάνει μια ομάδα αναρχικών, αλλά όχι ένα υπεύθυνο κόμμα.
