

Πόσα ξόδεψαν οι υποψήφιοι στις εκλογές του Ιουνίου ΓΙΑ ΜΙΑ ΘΕΣΗ ΣΤΗ... ΒΟΥΛΗ

Η ΕΝΤΥΠΩΣΗ που είχε αποκομίσει το Πανελλήνιο για το ύψος των δαπανών της προεκλογικής εκστρατείας των εκλογών του Ιουνίου φαίνεται πως δεν ήταν παρά μία οφθαλμαπάτη. Αυτό τουλάχιστον προκύπτει από τις δηλώσεις των βουλευτών και υποψηφίων βουλευτών, οι οποίες κατετέθησαν στο Προεδρείο της Βουλής. Τα ποσά που αναγράφονται στις κατατεθειμένες δηλώσεις «πολλώ απέχουν» από εκείνα που υπέθεταν οι έλληνες φορολογούμενοι ότι ξόδεψαν οι αντιπρόσωποί τους για να κερδίσουν μία έδρα στη Βουλή.

Οι δηλώσεις αυτές είναι μόλις 313, αντιπροσωπεύουν δηλαδή το 1/4 περίπου του συνόλου των δηλώσεων που θα έπρεπε ήδη να έχουν κατατεθεί, δεδομένου ότι έχει παρέλθει η σχετική προθεσμία. Οι εκλεγέντες και μη επέδειξαν αμέλεια ως προς αυτή τους την υποχρέωση και ανάγκασαν το Προεδρείο της Βουλής να καταφύγει σε επανειλημμένες οχλήσεις, προκειμένου να συγκεντρώσει έστω και τις 313 δηλώσεις.

Αμέλεια επέδειξαν επίσης οι υποψήφιοι και ως προς την παρουσίαση των δαπανών τους. Από εκείνους που τις κατέθεσαν, ελάχιστοι παρέδωσαν πλήρη στοιχεία που να τις δικαιολογούν. Τα απαραίτητα παραστατικά (αποδείξεις πληρωμής, ιδιωτικά μισθώσεως εκλογικών κέντρων, γραμμάτια, τιμολόγια) σπανίζουν. Το 90% των δηλώσεων αποτελείται από μία και μοναδική σελίδα, στην οποία αναγράφεται το συνολικό ύψος της δαπάνης και ένας γενικός καταμερισμός των εξόδων. Το έγγραφο αυτό στο 50% των περιπτώσεων είναι χειρόγραφο και δη κακογραμμένο. Σε μερικές από τις δηλώσεις σημειώνονται στοιχειώδεις παραλείψεις, όπως το μικρό όνομα του υποψηφίου ή η εκλογική του περιφέρεια ή και ο υπολογισμός του συνόλου της δαπάνης (παρατίθενται απλώς ορισμένα ποσά).

Η κατανομή των δαπανών

ΑΣ ΔΟΥΜΕ όμως ενδεικτικά πώς κατανέμονται οι δαπάνες των υποψηφίων βουλευτών στις προηγούμενες εκλογές. Ο κ. **Δημ. Τσοβόλας** δεν διέθεσε ούτε δραχμή παραπάνω από... ένα εκατομμύριο για τις εκλογικές του δαπάνες, αλλά ούτε και κανένα στοιχείο για να εξηγήσει πώς απορροφήθηκε αυτό το μοναδικό εκατομμύριο. Ο κ. **Ι. Χαλαραμπόπουλος** επίσης δήλωσε ότι η προεκλογική μάχη του στοίχισε 1.936.850 δρχ. Ο κ. **Δημ. Μαρούδας** αναφέρει ότι ξόδεψε 2.000.000 δρχ. ακριβώς. «Περίπου» 900.000 δρχ για δημοσιεύσεις, «περίπου» 10.000 δρχ. για τηλεφώνια, «περίπου» άλλες 10.000 δρχ. για φακέλους και «περίπου» 50.000 δρχ. για διάφορα άλλα έξοδα δήλωσε ότι ξόδεψε η κυρία **Καλλιόπη Μπουρδάρα** (της ΝΔ), ενώ προσθέτει ότι το έντυπο υλικό ήταν δωρεά και το γραφείο δικό της. Χωρίς να επιμένει στο «περίπου», η συνονόματή της κυρία **Κ. Μπουρδάρα** του ΠΑΣΟΚ δηλώνει ότι ξόδεψε 1.950.000 δρχ.

Ο κ. **Γρηγ. Νιώτης** της Β' εκλογικής περιφέρειας Πειραιώς δηλώνει σε ένα δακτυλογραφημένο μεν, «διάτρητο» δε, χαρτί ότι η εκλογική εκστρατεία του κόστισε 1.819.000 δρχ. Αφού του στοίχισε τόσο λίγα, δεν μπορούσε τουλάχιστον να δώσει κάτι παραπάνω για

να αντικαταστήσει τη χαλασμένη του γραφομηχανή; Ο κ. **Δημ. Μπίτης** αναφέρει κάποια ποσά, ατάκτως ερριμμένα, τα οποία υποτίθεται ότι αντιπροσωπεύουν το ύψος της εκλογικής του δαπάνης και που, αν λάβουμε τον κόπο να τα προσθέσουμε, μας δίνουν το συνολικό αποτέλεσμα των 1.600.000 δραχμών. Ο κ. **Αντ. Δροσογιάννης** ξόδεψε 1.900.000 δρχ. ενώ ο κ. **Γιάννης Σκουλαρίκης** 1.857.938 δρχ. Ο κ. **Νικήτας Κακλαμάνης**, βουλευτής της ΝΔ στην Α' Αθηνών, με το εκλογικό του κέντρο καταμεσής στην πλ. Συντάγματος, διέθεσε μόνον

των οποίων οι 100.000 πληρώθηκαν για την κατασκευή βιογραφικών εντύπων στην εταιρεία «ΑΕ Γερ. Κουρής».

ΛΙΓΟΤΕΡΑ του ενός εκατομμυρίου διέθεσαν - σύμφωνα πάντα με τις δηλώσεις τους - και οι: κ. **Γ. Μωραΐτης** (383.000 δρχ.), κ. **Πέτρος Βάλβης** στις Κυκλάδες (700.000 δρχ.), κ. **Απόστ. Φωτιάδης** στον Έβρο (350.000 δρχ.), κ. **Βασ. Γερανόδης** στη Β' Θεσ/νίκης (890.000 δρχ.), κυρία **Μαρία Αρσένη** στην Περία (879.000 δρχ.), κ. **Γιάννης Φλώρος** στη Λάρισα (696.000 δρχ.), κ. **Βασ. Γιαννούλης** στη Θεσπρωτία (751.000

του και ένα εκατομμύριο σε λοιπά έξοδα.

Ο κ. **Ανδρ. Ανδριανόπουλος** φέρεται ότι δαπάνησε 6.227.082 δρχ., ο κ. **Βασ. Σαραντίτης** 4.840.248 δρχ., ο **Ευάγγ. Κουλουμπής** στην Α' Αθηνών 4.438.141 δρχ., ο κ. **Διον. Μπεχράκης** στη Β' Αθηνών 4.471.583 δρχ., ο κ. **Νικ. Ακροτίδης** στην Α' Θεσ/νίκης 3.950.000 δρχ., ο κ. **Μιχ. Λιάπης** 7.321.366 δρχ., ο κ. **Αθαν. Κανελόπουλος** στην Ηλεία 5.103.895 δρχ., ο κ. **Βασ. Κεδικόπουλος** 3.175.000 δρχ., ο κ. **Στ. Τζουμάκας** 6.882.659 δρχ., ο κ. **Βασ. Κοντογιαννόπουλος** 5.054.200 δρχ., η κυρία **Βιργινία Τσουδερού** 7.261.695 δρχ., ο κ. **Κωνστ. Καραμανλής** στην Α' Θεσ/νίκης 7.591.511 δρχ., ο κ. **Μιλτιάδης Έβερετ** 5.329.764 δρχ.

ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ του «Συνασπισμού» δήλωσαν άπαντες ότι δεν ξόδεψαν δεκάρα για τις εκλογικές τους δαπάνες και αυτό ακριβώς επειδή είναι βουλευτές του «Συνασπισμού»! Κατήχησαν ως κόμμα - και όχι ως βουλευτές - ένα κοινό έντυπο που δηλώνει ότι δεν έχουν να δηλώσουν καμία δαπάνη γιατί «ως βουλευτές του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου» τέτοιες δαπάνες δεν έκαναν! Άραγε, ως μεμονωμένοι υποψήφιοι δεν πληρώσαν ούτε και τα παράβολα υποψηφιότητας ή εκείνα της βουλευτικής συνταξιοδότησης;

Πρωτότυπες απόψεις

★ Το παράλογο των δαπανών επικαλείται ως γενική γραμμή (και ως άδεια ταμεία) και η ΔΗΑΝΑ, της οποίας τη θέση εκφράζει αντιπροσωπευτικότερα ο κ. **Γ. Διακόπουλος** που διατείνεται ότι ξόδεψε μόνον 150.000 δρχ. για έντυπα και 138.000 δρχ. «για φιλοδωρήματα άνευ αποδείξεων στα παιδιά που βοήθησαν στη διάδοση των εντύπων». Ο κ. **Διακόπουλος** προσθέτει ότι άλλα έξοδα για γραφεία, εκλογικά κέντρα κ.λπ., δεν έκανε διότι τα θεωρεί απαράδεκτα. Ο αρχηγός της ΔΗΑΝΑ κ. **Κ. Στεφανόπουλος** δηλώνει επίσης ότι δεν έκανε ο ίδιος καμία απολύτως εκλογική δαπάνη, γιατί τις δαπάνες ανέλαβε εξ ολοκλήρου το κόμμα του.

Άλλη πρωτότυπη άποψη για τις εκλογικές δαπάνες εκφράζουν οι βουλευτές της ΔΗΑΝΑ κκ. **Γεράκης** και **Τραυλός**, οι οποίοι ως υποψήφιοι βουλευτές Κεφαλληνίας ξόδεψαν από κοινού 1.033.000 δρχ. και έκαναν κοινή δήλωση. Προφανώς, έδωσαν δουλειά για το σπίτι στις υπηρεσίες του Προεδρείου της Βουλής, που θα πρέπει να κάνουν τη διαίρεση διά του δύο για να βρουν πόσα ξόδεψε έκαστος των «διδύμων» υποψηφίων.

Καμία δαπάνη δεν είχαν οι υποψήφιοι βουλευτές Επικρατείας και με την ιδιότητά τους αυτήν απαλλάσσονται στις δηλώσεις τους από την κατάθεση της καταστάσεως δαπανών. Εξάιρεση αποτελεί ο κ. **Γιάννης Αλεβράς** ο οποίος, παρ' ότι βουλευτής Επικρατείας, δήλωσε ότι ξόδεψε 1.796.632 δρχ. για την προεκλογική εκστρατεία.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Οι εκλογές είναι πάμφθηνες. Με μερικές εκατοντάδες χιλιάδες δραχμές μπορεί ένας υποψήφιος να ανοικιάσει εκλογικά κέντρα, να γεμίσει το λεκανοπέδιο με αφίσεις και τους δρόμους με φέιγ-βολάν για ένα μήνα! Κατά τα λοιπά, η κάθαρση βρίσκεται στα σωστά χέρια!

Από τις - κατά νόμον - δηλώσεις των υποψηφίων βουλευτών στο προεδρείο της Βουλής προκύπτει ότι η προεκλογική εκστρατεία είναι... πάμφθηνη. Ποιος λέει αλήθεια, ποιος ψέματα; Πάντως η κάθαρση προχωρεί

1.597.323 δρχ. Η κυρία **Άννα Συνοδινού** διέθεσε και αυτή το ταπεινό ποσό των 1.583.308 δρχ. (Φθνή η Α' Αθηνών τελικά!) Η κυρία **Σύλβα Ακριτά** βεβαιώνει ότι οι εκλογικές της δαπάνες ανήλθαν στο ποσό των 1.869.323 δρχ.

«Χορός»

εκατομμυρίων

ΤΗ ΜΟΔΑ του ενός με δύο εκατομμυρίων ακολούθησε και ο μουσουλμάνος βουλευτής κ. **Αμέτ Σαδίκ**, ο οποίος δηλώνει ότι ξόδεψε 1.400.000 δρχ. Ποσό 1.373.000 δρχ. διέθεσε ο κ. **Στ. Τουφεγγόπουλος** του νομού Πέλλης. Ο κ. **Ν. Μάμμονας** εκ Λαρίσης ξόδεψε 1.580.000 δρχ., ο κ. **Παταστεφανάκης** του Ηρακλείου Κρήτης δηλώνει ότι του στοίχισαν οι εκλογές 1.639.000 δρχ. Ο κ. **Αλέξ. Παπαδόπουλος** του ΠΑΣΟΚ Θεσπρωτίας βεβαιώνει ότι οι δαπάνες που έκανε είναι «γύρω στο εκατομμύριο». Από τον κ. **Σταμάτη Δημητρίου** της Αιτωλοακαρνανίας οι εκλογές απέστεισαν 1.320.000 δρχ. Από τον κ. **Ευάγγ. Μπασιάτη** της Βοιωτίας 1.515.200 δρχ. Από τον κ. **Χαρ. Παπαθανασίου** της Φλώρινας 1.500.000 δρχ. Από τον κ. **Γ. Παυλακάκη** της Ξάνθης 1.440.000 δρχ. Από τον κ. **Γιάννη Λαμπρόπουλο** της Μεσσηνίας 1.200.000 δρχ. Επίσης, 1.784.500 δρχ. δαπάνησε ο κ. **Ν. Φαρμάκης** από τη Λάρισα, 1.350.000 δρχ. ο κ. **Γ. Κοπατσής** από την Καστοριά, 1.943.000 ο κ. **Κ. Ποτήρης** από την Κορινθία, 1.590.000 δρχ. ο κ. **Κυριάκος Γεροντόπουλος** από τον Έβρο, 1.446.000 ο κ. **Ανέστης Λώρας** από τα Ιωάννινα και 1.603.000 ο κ. **Θεόδ. Γεωργιάδης** επίσης από τα Ιωάννινα. Και ο κ. **Γιάννης Αδρακάς** όμως στη Β' Αθηνών δεν ξόδεψε περισσότερα από 1.928.310 δρχ.

Μόλις κάτι παραπάνω από δύο εκατομμύρια διέθεσαν οι: κ. **Παύλος Μπακογιάννης** (2.694.729 δρχ.), κ. **Θαν. Τσούρας** (2.353.021 δρχ.), κ. **Π. Σκανδαλάκης** (2.200.000 δρχ.), κ. **Γιάννης Αβέρωφ** στα Ιωάννινα (2.600.000 δρχ.), κ. **Στ. Ματζατετάκης** στο Ηράκλειο (2.480.000 δρχ.), κ. **Βασ. Σωτηρόπουλος** στην Αργολίδα (2.114.668 δρχ.).

Από τον κανόνα ξέφυγε ο κ. **Γεράσιμος Κουρής**, που δήλωσε ότι ξόδεψε μόνον 178.000 δρχ. εκ

δρχ.), κ. **Ν. Λεβογιάννης** στις Κυκλάδες (412.500 δρχ.), κ. **Φίλ. Πετασίλινος** (870.000 δρχ.), κ. **Κωνστ. Σκανδαλάκης** στη Δωδεκάνησο (460.000 δρχ.). Ο κ. **Λεων. Κουστάλας** που δηλώνει ότι ξόδεψε στη Χίο 520.000 δρχ., στην κατακλείδα της επιστολής του προς τον Πρόεδρο της Βουλής αναφέρει: «*Εύχομαι καλή επιτυχία στο έργο σας, επ' ωφελεία της πατρίδος.*»

Με τέτοιο πνεύμα οικονομίας που διέπει τον ίδιο και τους ομοίους του είναι τουλάχιστον εγγυημένη η ωφέλεια της πατρίδος.

Το μικρότερο ποσό που δηλώθηκε ήταν εκείνο του κ. **Περικλή Σάλμα**, εξ Αστυπυλαίας, ο οποίος ξόδεψε συνολικά 100.000 δρχ. (20.000 δρχ. για παράβολα και 80.000 δρχ. για τυπογραφική εργασία).

Όσα λέγονταν για τις δαπάνες του κ. **Λάζαρου Ευφραϊμούλου** στον προεκλογικό του αγώνα ήταν ασύστολες υπερβολές. Μόνο 12.353.652 δρχ. διέθεσε, πράγμα που του εξασφαλίζει τη δεύτερη και όχι την πρώτη θέση - όπως όλοι νομίζαμε - σε ύψος εκλογικών δαπανών. Την πρώτη θέση, αντιθέτως, καταλαμβάνει ο κ. **Σημίτης**, που δηλώνει δαπάνες 12.495.799 δρχ.

Δεν δηλώνουν πού τα ξόδεψαν

ΑΛΛΟΙ υποψήφιοι, παρ' ότι αναφέρουν στις δηλώσεις τους ότι ξόδεψαν ποσά άνω των πέντε εκατομμυρίων, δεν θεώρησαν αναγκαίο να δηλώσουν πού τα ξόδεψαν. Ο κ. **Τσοχατζόπουλος**, για παράδειγμα, που δηλώνει ότι ξόδεψε 10.316.658 δρχ., παρέδωσε απλώς ένα έντυπο με τη συνολική δαπάνη, και μάλιστα εκπρόθεσμα (στις 12 Σεπτεμβρίου). Ο κ. **Σωτ. Κουτέλας**, επίσης, δήλωσε χειρόγραφο ότι ξόδεψε 7.800.000 δρχ. και μάλιστα κατά προσέγγιση. Ο πρωθυπουργός κ. **Τζ. Τζαννετάκης** είχε δαπάνες ύψους 5.591.149 δρχ. τις οποίες απερόφησαν το πολιτικό του γραφείο και τα δύο εκλογικά του κέντρα, αλλά και αυτός δεν θεώρησε απαραίτητο να συμπεριλάβει στη δήλωσή του παραστατικά. Ο κ. **Κίμ. Κουλούρης** υπολόγισε ότι ξόδεψε 6.000.000 δρχ. εκ των οποίων αποδίδει 3,5 εκατομμύρια σε δαπάνες έντυπου υλικού, 1,5 εκατομμύριο στις δαπάνες των δύο εκλογικών κέντρων

ΟΙ 2 ΠΡΕΣΒΕΙΣ ΚΑΙ ΟΙ ΒΑΣΕΙΣ

Του ΓΙΑΝΝΗ ΚΑΡΤΑΛΗ

«**Κ**ΑΛΩΣ σας βρήκαμε». Με τη φράση αυτή, ειπωμένη στην Αθήνα ο νέος αμερικανός πρεσβευτής κ. **Μάικλ Σωτήρης** «πολύ υπερήφανος», όπως ο ίδιος είπε, για την ελληνική καταγωγή του. Περίπου ταυτόχρονα έφθανε στην Ουάσινγκτον ο νέος ελληνός πρεσβευτής κ. **Χρ. Ζαχαράκης**. Μένει τώρα να αρχίσουν και οι δύο τη δουλειά τους, που ασφαλώς θα είναι αρκετή, καθώς αμέσως μετά τις εκλογές ξεπαγώνουν τα δύο μεγάλα θέματα που επηρεάζουν άμεσα τις ελληνοαμερικανικές σχέσεις: οι διαπραγματεύσεις τις βάσεις και η υπόθεση Ρασίντ.

Για τα θέματα αυτά, τα οποία η προηγούμενη κυβέρνηση είχε καταφέρει με πολλή μαεστρία να τα κρατήσει έξω από τη προεκλογική διαμάχη, έχει αναπτυχθεί τελευταία μεγάλη φημολογία και δεν αποκλείεται τη φορά αυτή να βρεθούν στη δίνη τη προεκλογική εκστρατεία, κυρίως επειδή ο πρόεδρος της ΝΔ κ. **Μητσοτάκης** έχει δηλώσει ξεκάθαρα ότι αν γίνει πρωθυπουργός θα υπογράψει τη συμφωνία για τις βάσεις μέσα σε τρεις μήνες και ό,τι θα παραδώσει τον Ρασίντ στις Ηνωμένες Πολιτείες, ενώ πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ κ. **Α. Παπανδρέου** ομιλεί ήδη για εθνικοί κινδύνους.

ΑΠΟ ΤΟ ΣΗΜΕΙΟ όμως αυτό έως τα όσα γράφονται τα ημέρες αυτές - ότι δηλαδή ο κ. Ζαχαράκης έχει ήδη αρχίσει στην Ουάσινγκτον (ενώ ακόμη δεν έφθασε εκεί καλά-καλά) μυστικά συνεννοήσεις με τους Αμερικανούς για την όσο το δυνατό ταχύτερη σύναψη της συμφωνίας για τις βάσεις - υπάρχει μεγάλη απόσταση. Θα ήταν αδιανόητο ο πρεσβευτής που εκπροσωπεί μια κυβέρνηση που έχει παγώσει το θέμα να διαπραγματεύεται πίσω από την πλάτη της. Πόσο μάλλον που ο κ. Ζαχαράκης γνωρίζει πολύ καλά ότι οι διαπραγματεύσεις αυτές - αν υπάρχει η σχετική πολιτική βούληση από την κυβέρνηση που θα προκύψει από τα ερχόμενες εκλογές - θα προχωρήσουν πολύ γρήγορα.

Αλλάστε ο κ. Ζαχαράκης δεν έχει ακόμη καμία ιδιότητα για να διαπραγματευθεί, δεδομένου ότι ακόμη και τα αντίγραφα των διαπιστευτηρίων του δεν θα τα δώσει παρά την ερχόμενη Πέμπτη Παρασκευή. Τα διαπιστευτήριά του θα επιδώσει στον Λευκό Οίκο τον ερχόμενο μήνα, οπότε και θα μπορεί να έχει επίσημες επαφές

ο κ. ΖΑΧΑΡΑΚΗΣ, που ήταν επικεφαλής της ελληνικής αντιπροσωπείας στους 17 γύρους των διαπραγματεύσεων που πραγματοποιήθηκαν έως τον περασμένο Μάιο, γνωρίζει επίσης ότι και η προηγούμενη κυβέρνηση είχε σκοπό να υπογράψει τη συμφωνία, αλλά απλώς δεν ήθελε η υπογραφή αυτή να γίνει προεκλογικά, ώστε το ΠΑΣΟΚ να μην απολέσει τις ψήφους των αριστερών ψηφοφόρων. Για τον λόγο αυτόν είχε λάβει εντολή να «τρενάρει» τις σχετικές διαπραγματεύσεις ώστε να μην υπάρξει συμφωνία προεκλογικά.

Αυτό σημαίνει ότι είτε υπάρξει κυβέρνηση ΝΔ μετά τις εκλογές είτε υπάρξει κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ, η συμφωνία θα υπογραφεί. Η μόνη διαφορά είναι ότι το ΠΑΣΟΚ επιμένει στην πλήρη κατάργηση της βάσεως του Ελληνικού, ενώ η ΝΔ δέχεται οι λειτουργίες της βάσεως αυτής να μεταφερθούν αλλού. Και στις δύο περιπτώσεις όμως θα πρέπει να λυθεί το πρόβλημα της διάρκειας της συμφωνίας, στο οποίο οι δύο πλευρές δεν έχουν ακόμη συμφωνήσει. Η Ουάσινγκτον επιμένει η συμφωνία να έχει δωδεκαετή (!) ισχύ, ενώ Αθήνα έχει καταστήσει σαφές ότι δεν θα δεχθεί χρονική διάρκεια μικρότερη από πέντε χρόνια.

ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ να μην υπογραφεί η συμφωνία υπάρχει προφανώς μόνον εάν δεν σχηματισθεί αυτοδύναμη κυβέρνηση της ΝΔ ή του ΠΑΣΟΚ και τα δύο μεγάλα κόμματα υποχρεωθούν να συνεργασθούν με τον «Συνασπισμό», ο οποίος είναι ο μόνος που έχει δηλώσει ξεκάθαρα ότι δεν θέλει νέα συμφωνία για τις βάσεις. Ένα τέτοιο ενδεχόμενο είναι άλλωστε πολύ πιθανόν και αυτό είναι που ουσιαστικά ανησυχεί τους Αμερικανούς. Στην Ουάσινγκτον φοβούνται ότι τα αποτελέσματα των προσεχών εκλογών κινήθουν και πάλι στα ίδια επίπεδα που κινήθηκαν τον 1983. Πολύ σωστά επισήμανε ο κ. Παπανδρέου, μιλώντας στο Κοινοβουλευτικό Ομάδα του ΠΑΣΟΚ, ότι «έχουν παγώσει τις συνομιλίες, αλλά ο χρόνος δεν παγώνει», μόνο που φέρει και ίδιος ευθύνη γιατί η συμφωνία δεν υπεγράφη πριν από τις εκλογές οπότε βέβαια δεν θα δινόταν η ευκαιρία για το σημερινό πάγωμα των διαπραγματεύσεων.

ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ αυτήν, η Ουάσινγκτον τηρεί στάση αναμονής απέναντι στην Αθήνα, γεγονός που είχε την ευκαιρία να διαπιστώσει ο αναπληρωτής υπουργός Εξωτερικών κ. **Γ. Παπούλιας** κατά τη διήμερη παραμονή του εκεί, την περασμένη εβδομάδα. Οι συνομιλητές του κ. Παπούλια έδειξαν ενδιαφέρον για την αναθεώρηση των σχέσεων με την Ελλάδα, απέφυγαν όμως να αναφερθούν σε συγκεκριμένες προοπτικές με δεδομένη τη ρευστότητα των ελληνικών εσωτερικών πολιτικών εξελίξεων. Ο κ. Παπούλιας επέμεινε ιδιαίτερα στη διατήρηση της αναλογίας 7 προς 10, πράγμα το οποίο τελικά επιτεύχθηκε και εφέτος.

Η Ουάσινγκτον ενδιαφέρεται ιδιαίτερα για την τύχη του Παλαστίνιου Ρασίντ. Για το πάγωμα της υποθέσεως αυτής δεν ευθύνεται μόνον η σημερινή κυβέρνηση, αλλά και ο κ. Παπανδρέου, διότι στο θέμα αυτό ανέλαβε την απόφασή του για μετά τις εκλογές παραμερίζοντας έτσι τις έντονες πιέσεις που άσκησε η αμερικανική πλευρά στην ελληνική κυβέρνηση για την έκδοσή του στις Ηνωμένες Πολιτείες, θεωρώντας μάλιστα το θέμα αυτό ως το κορυφαίο στις ελληνοαμερικανικές σχέσεις.