

ΚΩΣΤΑΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Κυρίες και κύριοι συ-

νάδελφοι, σχετικά με τις παρατηρήσεις που έγιναν, θα ήθελα να παρατηρήσω τα εξής: Το σχέδιο νόμου το οποίο συζητούμε, στο άρθρο 1 αναφέρει τον ορισμό του συνεταιρισμού και στο άρθρο 2 αναφέρει τις διάφορες μορφές, τις οποίες μπορεί να έχει ένας συνεταιρισμός. Οι συνεταιρισμοί είναι ιδίως παραγωγικοί, καταναλωτικοί, πιστώτικοί, μεταφορικοί και τουριστικοί.

Εάν προβλέψουμε έναν ορισμό του κατ'αναλωτικού συνεταιρισμού, νομοτεχνικά ο ορισμός αυτός θα ανήκει στο άρθρο 1 παράγραφος 2, αλλά γιατί να προβλέψουμε έναν ορισμό του καταναλωτικού συνεταιρισμού, ειδικά και μόνο γι'αυτόν; Αν το κάνουμε αυτό, θα έπρεπε να προβλέψουμε τότε και ορισμούς για όλους τους άλλους συνεταιρισμούς, οι οποίοι αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 2.

Οι ορισμοί έχουν μία σκοπιμότητα, όταν θέλεις να αποκλείσεις ορισμένες εξελίξεις, να κατευθύνεις την εξέλιξη προς ορισμένο στόχο κ.ο.κ. Ο ορισμός, για χάρη του ορισμού, σε έναν νόμο δεν έχει σκοπιμότητα και μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα.

Γι'αυτό, δεν συμφωνώ στο να υπάρξει ορισμός του καταναλωτικού συνεταιρισμού. Αυτό θα δυσκολέψει τα πράγματα και αναφέρω ενδεικτικά

31

ότι λέχθηκε εδώ, πως οι καταναλωτικοί συνεταιρισμοί έχουν κύριο χαρακτηριστικό ότι διαθέτουν προϊόντα στον τελικό καταναλωτή.

(Κ)

Αυτό είναι το ένα χαρακτηριστικό του καταναλωτικού συνεταιρισμού. Το άλλο χαρακτηριστικό είναι ότι κάνει κοινές προμήθειες, κάνει προμήθειες και επειδή κάνει προμήθειες μεγάλων ποσοτήτων αγοράζει πιο φθηνά. Επειδή ο κ. Στρατήγης ανέφερε τους γερμανικούς καταναλωτικούς συνεταιρισμούς μπορώ να αναφέρω ότι εκείνοι έχουν καμπεργοστάσια και παράγουν. —. Γιατί να περιορίσουμε ^{λειτουργία} τον καταναλωτικό συνεταιρισμό σε ορισμένη δραστηριότητα και γιατί με έναν ορισμό να μην του δώσουμε την ελευθερία, την οποία πρέπει να έχει να προσαρμόζεται στις εξελίξεις;

Ο κ. Βαρχάς αναφέρθηκε στο θέμα της συνεταιριστικής μερίδας και με ρώτησε εάν ορίζεται ή όχι, ή αν πρέπει να ορίζεται ή όχι στο νόμο το ύψος της. Η απάντηση είναι στο άρθρο 1 παρ. 4 το οποίο συζητήσαμε. Το άρθρο 1 παρ. 4 ορίζει: "Το καταστατικό πρέπει να περιέχει το ύψος της συνεταιριστικής μερίδας," δηλαδή κατά συνεταιρισμό είναι διαφορετική. Και αυτό είναι και το σωστό, γιατί κάθε συνεταιρισμός έχει και διαφορετικές ανάγκες.

Όσον αφορά την περίπτωση του συνεταιρισμού, την οποία ανάφερε, εάν κατάλαβα καλά και από τα στοιχεία τα οποία διαθέτω υπάρχουν πάρα πολλοί συνεταίροι, οι οποίοι έχουν ελάχιστες μερίδες ή μάλλον έχουν συνεταιριστικές μερίδες πολύ μικρού ύψους 5 δραχμών. Δεν είναι σωστό να αλλάξουμε την γενική ρύθμιση για να ανταποκριθούμε σε μια ειδική περί-

33

πτωση, Η απάντηση στην ειδική αυτή περίπτωση είναι ότι θα πρέπει να γίνουν οι κατάλληλες τροποποιήσεις του καταστατικού, ώστε να αυξηθεί το ύψος της συνεταιριστικής μερίδας, να συγχωνευθούν οι συνεταιριστικές μεριδες και να γίνουν θα έλεγα πιο ρεαλιστικές. Είναι όμως σωστό να υπάρχει ένας περιορισμός γιατί όλος ο συνεταιρισμός βασίζεται στην ιδέα της συνεργασίας και της αλληλοβοήθειας. Και γιαυτό δεν πρέπει να υπάρχει κάποιο άτομο το οποίο να κυριαρχεί το συνεταιρισμό και να καθοδηγεί όλους τους άλλους συνεταιρισμούς. Γιαυτό και δεν συμφωνώ με την πρόταση του εισηγητού της μειοψηφίας να δοθεί η δυνατότητα και στα ΝΠΙΔ να αποκτήσουν περισσότερες συνεταιριστικές μερίδες, γιατί αυτό μπορεί να οδηγήσει στην καθοδήγηση του καταναλωτικού συνεταιρισμού από μια επιχείρηση. Η αναφορά στα ΝΠΔΔ έχει την αιτία της στη σκέψη ότι ως προς τους καταναλωτικούς συνεταιρισμούς μπορεί κυρίως κάποιος δήμος ή κοινότητα να θελήσει να συμμετάσχει στο συνεταιρισμό για να προωθήσει τους σκοπούς του, να βοηθήσει την επέκτασή του.

Όσον αφορά δε τέλος την παρατήρηση γιατί δεν επιτρέπεται η μεταβίβαση συνεταιριστικής μερίδας σε τρίτους, θα απαντήσω ότι η σκοπιμότητα είναι ακριβώς η διατήρηση του χαρακτήρα του προσωπικού του συνεταιρισμού. Ο ένας πρέπει να ξέρει τον άλλον, ο ένας θα πρέπει να συνεργάζεται με το άλλον. ^{συμφωνία} κι αυτό γίνεται μόνο αν τον ~~ξέρει~~ ^{ξέρει}. Γιαυτό δεν θα πρέπει να είναι

34

ελεύθερη η εισδοχή τρίτων. Πρέπει να υπάρχει κάποιος έλεγχος και να συμμετέχουν μόνο εκείνοι τους οποίους γνωρίζουν και οι υπόλοιποι. Γιαυτό κύριοι συνάδελφοι θα προτείνα το άρθρο να μείνει ως έχει. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχάηλ Στεφανίδης): Ο κ. Βουγιουκλάκης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε θα υπενθυμίσω-ξεκινώντας από το τελευταίο μέρος της αγορεύσεως του κ. Υπουργού - θα υπενθυμίσω στον κ. Υπουργό

ότι στο άρθρο 2 ορίζεται ότι μέλη του συνεταιρισμού μπορούν να γίνουν

ενήλικοι εφόσον δεν τελούν υπό απαγόρευση ή δικαστική αντίληψη και

συγκεντρώνουν τις προϋποθέσεις του καταστατικού.

(2N)

46

ΚΩΣΤΑΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Κύριε Πρόεδρε, δε νομίζω

ότι έχω να προσθέσω τίποτα. Μόνο στη παρατήρηση του κ. Βουγιουκλάκη, ήθελα να παρατηρήσω τα εξής:

Είναι πάγια πρακτική σε όλες τις προσωπικές εταιρίες και στις ΕΠΕ, να υπάρχουν περιορισμοί και ως προς την είσοδο των μελών και ως προς τη μεταβίβαση των μεριδίων προς τρίτους. Και η πρακτική αυτή βασίζεται στη σκέψη ότι, επειδή οι σχηματισμοί αυτοί έχουν βάση την προσωπική συνεργασία, πρέπει οι νεοεισερχόμενοι να είναι αποδεκτοί από τους υπολοίπους. Και ο συνεταιρισμός είναι ένα σχήμα οργάνωσης λειτουργίας, ο οποίος βασίζεται στη προσωπική συνεργασία, και γι' αυτό δεν πρέπει να τον ανοίξουμε χωρίς κανέναν έλεγχο, σε οποιονδήποτε τρίτο.

Η επίκληση του άρθρου, που αναφέρεται στο καταστατικό, δεν είναι ορθή, διότι το άρθρο αυτό λέγει ότι μπορεί να γίνει κανένας μέλος, εφ' όσον εκπληροί και τις προϋποθέσεις, που θέτει το καταστατικό. Άρα, τα μέλη του συνεταιρισμού έχουν την ελευθερία να καθορίσουν υπό ποιές προϋποθέσεις μπορεί να γίνει κάποιος μέλος.

Επομένως, δεν είναι απλά τα τυπικά προσόντα, τα οποία ανέφερε ο κ. Βουγιουκλάκης, αλλά στη πράξη μπορεί να είναι πολύ περισσότερα και πολύ ουσιαστικά.

Γι' αυτό, είμαι και πάλι της άποψης, ότι το άρθρο πρέπει να μείνει έτσι όπως έχει.

57

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Αφού το λέει ο νό-
μος .

ΗΛΙΑΣ ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΑΚΗΣ. Στην παράγραφο 4 κύριε Υπουργέ, λέει: "Ο συνε-
τάερος ευθύνεται εις ολόκληρον για τα χρέη του συνεταιρισμού έναντι των
τρίτων". Όταν λέτε "εις ολόκληρον", τί εννοείτε; Εις ολόκληρον με τη
μερίδα την οποία έχει εισφέρει, ή με ολόκληρη την περιουσία του;
Να το ξεκαθαρίσετε αυτό. Αλλά επιμένω ότι σωστό είναι να οριστεί ότι
όλοι οι συνεταίροι, σε όλους τους συνεταιρισμούς ευθύνονται μέχρι του
ποσού των συνεταιρικών μερίδων και όχι περαιτέρω.

Επίσης κύριε Υπουργέ, λέτε ότι ο συνεταίρος συμμετέχει στη γενική
συνέλευση με μία μόνο ψήφο, ανεξάρτητα του αριθμού των συνεταιριστικών
μερίδων που διαθέτει. Αν υποτεθεί ότι σε ένα συνεταιρισμό έχουμε 100
συνεταιριστικές, ή συνεταιρικές -όπως λέω εγώ- μερίδες και ένας έχει
τις 90 και οι υπόλοιποι 10 έχουν από μία μερίδα, εκείνος που έχει
τις 90 θα υπόκειται στον έλεγχο, στην διοίκηση, στη διεύθυνση αυτών
που έχουν μόνο το 10% του συνεταιρισμού; Γιατί;

Οι ψήφοι πρέπει να είναι ανάλογοι με τις συνεταιρικές μερίδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ο κύριος Τσαλδάρης έχει το λόγο.

59

παράγραφος 3 κ.λπ. Τί θα δηλώσει αυτός ο άνθρωπος στην εφορία;

Θα μπλέξουμε ένα σωρό κόσμο σε ενδεχομένως ανακριβείς και ψευδείς δηλώσεις.

Και επειδή είμαι και παθών από την εφορία, θα παρακαλούσα τον κύριο Υπουργό να προσέξει να μην εμπλέξουμε πολλούς ανθρώπους σε άσκοπους αγώνες με την εφορία.

Δεν είναι πιο απλό να πούμε, κύριε Υπουργέ, ότι κληρονομείται η συνεταιριστική μερίδα, εκτός αν το καταστατικό αναφέρει αλλιώς και αν το καταστατικό αναφέρει αλλιώς, την ώρα εκείνη να του αποδίδεται η συνεταιριστική μερίδα;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Το λέγει το νομοσχέδιο "εκτός αν το καταστατικό ορίζει διαφορετικά".

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΛΔΑΡΗΣ. Όχι; το λέτε ανάποδα εσείς. Λέτε ότι δεν κληρονομείται. Εγώ τί λέω; Κληρονομείται. Επομένως, γνωρίζω ότι κληρονομώ. Εάν το καταστατικό το απαγορεύει, την ίδια ώρα μου επιστρέφουν τα λεφτά μου. Γνωρίζω πλέον, τί θα δηλώσω στην εφορία.

Όπως είναι διατυπωμένο, θα δημιουργηθούν προβλήματα πολλών ανθρώπων με την εφορία και γι' αυτό θα σας παρακαλέσω να το προσέξετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης). Ο κύριος Κρικέλης έχει το λόγο.

Φ0

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Κύριοι συνάδελ-

φοι, ακούγοντας τις παρατηρήσεις, έχω δημιουργήσει ορισμένες απορίες.

Η συζήτηση από μερικούς γίνεται σαν να μην υπάρχει νομικό πλαίσιο, νόμοι, δικαστική πρακτική και σαν να μην υπάρχει επίσης μία πρακτική, σχετικά με την μορφή του συνεταιρισμού.

Εμείς δεν νομοθετούμε εκ ^{του} μηδενός, χωρίς να αναφερόμαστε σε όρους ή πρακτικές, οι οποίες είναι παραδεδεγμένες.

Η ερμηνεία λοιπόν των όσων γράφουν τα άρθρα, πρέπει να γίνει με βάση το ισχύον νομικό καθεστώς.

Με ρώτησε ο κ. Βουγιουκλάκης, τί θα πει "εις ολόκληρον" και να διευκρινίσω το "εις ολόκληρον". Μα, πιστεύω, ότι κάθε νομικός ξέρει, ότι το "εις ολόκληρον" έχει συγκεκριμένη έννοια. Ξέρει τι σημαίνει "ευθύνη εις ολόκληρον". Αυτός είναι ένας όρος ο οποίος υπάρχει στη νομική μας γλώσσα, όχι δεκάδες, αλλά πάνω από εκατό χρόνια. Γιατί θα πρέπει τον όρο αυτόν να τον διευκρινίσουμε σ' αυτό το νομοσχέδιο;

71

Όπως επίσης και όλη η συζήτηση, τι θα πάρει ο αποχωρών συνεταιρός ως μερίδα, είναι μία συζήτηση που δεν λαμβάνει υποψη της ότι αποτελεί πάγια πρακτική, σε σχέση με τους συνεταιρισμούς, από τότε που δημιουργήθηκε ο συνεταιρισμός στην Ελλάδα, ότι ο αποχωρών συνεταιρός δεν παίρνει παρά τη συνεταιριστική του μερίδα. Δεν έχετε παρά να κοιτάξετε τον προηγούμενο νόμο. Και η ιδέα πίσω απ' αυτή τη ρύθμιση, είναι ότι ο συνεταιρισμός δεν είναι μία επιχείρηση, όπως μία ανώνυμη εταιρεία, η οποία έχει σκοπό να δημιουργήσει δική της περιουσία, υψηλά κεφάλαια. Ο συνεταιρισμός είναι μία δραστηριότητα η οποία έχει σκοπό να υποβοηθήσει τις τρέχουσες επιχειρηματικές δραστηριότητες των μελών, να τους εξυπηρετήσει. Δεν είναι ο σκοπός, η δημιουργία μιας επιχείρησης με υψηλό κεφάλαιο στο συνεταιρισμό μέσα. Επιπρόσθετα, ακριβώς αυτή η ρύθμιση θέλει να κατοχυρώσει μία άποψη, ότι οι συνεταιρείς δεν εργάζονται για να αυξήσουν τα κέρδη της κοινής επιχείρησης. Οι συνεταιρείς εργάζονται για να αυξήσουν τα δικά τους οφέλη και την αμοιβαία τους αλληλοεξυπηρέτηση.

Λογική είναι μόνο η παρατήρηση, πιστεύω, η οποία αναφέρθηκε από ένα συνάδελφο, ότι η αξία της συνεταιριστικής μερίδος, λόγω πληθωρισμού κ.λ.π., μειώνεται. Και σωστό ήταν, όταν φεύγει, να πάρει όσα λεφτά έδωσε

72

τότε. Γι' αυτό και ο κύριος Ρουμελιώτης, όταν συζητήθηκε το άρθρο 2, ανέφερε ότι στο συνεταίρο που αποχωρεί, αποδίδεται η συνεταιριστική μερίδα που εισέφερε, υπολογιζομένης της αξίας σε πραγματικούς όρους. Και είμαι σύμφωνος ότι αυτό πρέπει να ισχύσει και σε περίπτωση που πεθάνει κάποιος συνεταίρος και αναλάβουν την αξία της μερίδας οι κληρονόμοι του.

Η γενική παρατήρηση που έκανα, πιστεύω ότι απαντά σε μία σωρεία από παρατηρήσεις και ερωτήματα που έγιναν, του τύπου για παράδειγμα, αν συνεταίρος έχει εμπορική ιδιότητα και μπορεί να υπάρξει προσωπική κράτηση. Μα βεβαίως δεν έχει εμπορική ιδιότητα. Είναι γνωστό 'οτι δεν έχει εμπορική ιδιότητα και δεν προκύπτει και από το νόμο ότι έχει εμπορική ιδιότητα και άρα ούτε προσωπική κράτηση υπάρχει.

Όπως μου δημιούργησε έκπληξη η παρατήρηση του κυρίου Βαρχά για την παράγραφο 4 του άρθρου 4, για ένα στεγνό διοικητικό συμβούλιο, το οποίο θα εκμεταλλευθεί ένα αφελή συνεταίρο, που δεν θα ξέρει ότι μπορεί να χάσει την περιουσία του. Δεν το καταλαβαίνω. Το άρθρο 4 λέει σαφέστατα ότι ο συνεταιρισμός μπορεί να καθορίσει ότι είναι περιορισμένης ευθύνης—άρα, ο καθένας ευθύνεται με τα χρήματα που εισφέρει—ή είναι απεριόριστης ευθύνης. "Συνεταιρισμός απεριόριστης ευθύνης", γράφει ρητά

73

το νομοσχέδιο. Οπότε ο καθένας ξέρει ότι διατρέχει αυξημένους κινδύνους. Γιατί πρέπει να υπάρχει αυτή η εναλλακτική λύση ; Γιατί ανάλογα με τη λύση, είναι και η πίστη που θα έχει ο συνεταιρισμός στις δοσοληψίες του. Εναπόκειται στους συνεταιίρους να διαλέξουν εκείνο το σχήμα, που είναι πλέον σκόπιμο. Και δεν είναι θέμα στιγνών διοικήσεων, ή αντιδημοκρατικών νοτίροπιών.

Όσο αφορά το θέμα που έθιξε ο κ. Τσαλδάρης, πάλι δεν μου είναι καπανοητό. Υπάρχει η σχετική ρύθμιση με το φόρο κληρονομίας . Και η ρύθμιση αυτή ορίζει πότε αποκτάς ένα περιουσιακό στοίχειό που υπόκειται σε φόρο κληρονομίας και πότε πρέπει να το δηλώσεις.

74

Ανάλογα με τη ρύθμιση αυτή, γίνεται και η δήλωση. Έχεις δικαιώματα, πρέπει να τα δηλώσεις. Έχεις δικαιώματα σύμφωνα με κείνο το νόμο, Δεν έχεις δικαιώματα, δεν τα δηλώνεις. Δεν βλέπω τι θα αλλάξει μία ρύθμιση όπως εκείνη που εισηγείται, που άλλωστε είναι ταυτόσημη με αυτή που λέει ο νόμος.

Λέει ο νόμος ό,τι ορίζει το καταστατικό, ή ο κανόνας είναι ότι δεν κληρονομείται, για να μη μπουνε τρίτοι, οι οποίοι δεν έχουν το συνεταιριστικό πνεύμα, εκτός αν ορίζει το καταστατικό διαφορετικά. Δεν βλέπω να υπάρχει πρόβλημα.

Λοιπόν, αποδέχομαι, από τις παρατηρήσεις οι οποίες έγιναν, την παρατήρηση η οποία αφορά τον υπολογισμό της αξίας σε πραγματικούς όρους της συνεταιριστικής μερίδας. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης): Ο κ. Βουγιουκλάκης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά απογοητεύτηκα από όσα δήλωσε ο κ. Υπουργός, και απογοητεύτηκα γιατί δεν θέλησε ούτε γραμματικά να διορθώσει αυτό το άρθρο, που είναι σίγουρο ότι θα δημιουργήσει πάρα πολλά προβλήματα. Δέω γραμματικά, γιατί επιμένει και στην ορολογία και στην γραμματική διατύπωση "συνεταιριστική" μερίδα και όχι "συνεταιρική". Είναι σαν κι αυτό, δηλαδή, που λέμε "αυτοκινητιστικό" ατύχημα και όχι "αυτοκινητικό", όπως πρέπει γραμματικά να λέγεται.

77

Σε μία ομόρρυθμη εταιρεία, εάν υπάρχει χρέος της εταιρείας, της Ομορρυθμίου σε κάποιον, κάθε συνεταίρος υποχρεούται και με την ατομική του περιουσία. Εδώ ο συνεταίρος θα υποχρεούται και με την ατομική του περιουσία ; Εάν ξέρετε να απαντήσετε, εάν δεν ξέρετε θα είναι καλύτερο να συμβουλευθείτε τους συμβούλους σας και να δώσετε την εξήγηση αυτή, διότι πολύ πιθανόν να μη το γνωρίζετε και να έχει τεθεί περισσότερο αυτός ο όρος...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας) : Δεν μπορώ να κάνω

μάθημα νομικών. Αφού κάνετε τέτοιες ερωτήσεις χρειάζεστε μάθημα νομικών

ΗΛΙΑΣ ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΑΚΗΣ : Μα δεν χρειαζόμαστε μάθημα. Νομίζω ότι περισσότερο

χρειάζεται να σας κάνουμε παρά να μας κάνετε, κύριε Υπουργέ. Σας

ερωτώ αυτό το " εις ολόκληρον_" πο αφήνετε αόριστον. Αφορά τη συνετα

ριστική μερίδα, δηλαδή, θα υποχρεούται " εις ολόκληρα", αλλά με το ύψος

της συνεταιριστικής μερίδος του ή με το ύψος της περιουσίας του, όπως

συμβαίνει στις ομόρρυθμες εταιρείες ; Ξεκαθαρίστετο, είναι δύσκολο;

Δεν ξεκαθαρίσατε, επίσης, αυτό που σας είπα. Αυτό που παίρνει ο συν

συνεταίρος φεύγοντας ή όταν διαλύεται ο συνεταιρισμός, αποτελεί εισόδη

μα για τους συνεταίρους ή αποτελεί απλώς επιστροφή των εφάφορών; Ούτε

και σ' αυτό απαντήσατε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας) : Μα και αυτά εί

78

νομικά. Πάρτε το φορολογικό νόμο και διαβάστε

ΗΛΙΑΣ ΒΟΥΓΓΙΟΥΚΛΑΚΗΣ : Κύριε Υπουργέ όλα είναι νομικά, 'όσα νομοθε-
τούμε εδώ. Αφού φτιάχνουμε νόμους, νομικά είναι, αλλά να τα τοποθετούμε
έτσι που να καταλαβαίνει ο κόσμος και να μην οδηγείται αύριο στα δικασ-
τήρια. Εάν είναι εισόδημα έχει άλλες φορολογικές συνέπειες και αν
είναι επιστροφή εισφορών έχει άλλες συνέπειες. Γιατί δεν το ξεκαθαρίζετε

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης) : Παρακαλώ τελειώστε.

ΗΛΙΑΣ ΒΟΥΓΓΙΟΥΚΛΑΚΗΣ : Τελείωσα κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Μιχαήλ Στεφανίδης) : Το λόγο έχει ο κύριος Κρικέλης.

80

υποχρεωτικά σαν μέλος του συνεταιρισμού , έχω και την ευθύνη της
απεριορίστου ευθύνης για τη χρήση στην οποία υπεισέρχομαι. Έρχονται
οι πιστωταί των καταστατικών και ~~κατάσχουν~~ την ατομική μου περιου-

όλη. Και στις 31 Δεκεμβρίου του χρόνου αυτού βγαίνω έξω από το
συνεταιρισμό. Τι λύση έχετε να μου ^{δώσετε} επ' αυτού ;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας) : Δεν ξέρετε να
διαβάσετε το νόμο, κύριε συνάδελφε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΡΙΚΕΛΗΣ : Τι λέτε, κύριε Υπουργέ ;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας) : Δεν ξέρετε. Δια-
βάστε το νόμο για να καταλάβετε. Διαβάστε το νόμο, παρ. 2 και 3.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΡΙΚΕΛΗΣ : Διαβάζω το νόμο, κύριε Υπουργέ. Η παρ. 1 λέει ότι
η συνεταιριστική μερίδα δεν κληρονομείται ούτε κληροδοτείται κ.λ.π.
δεν με ενδιαφέρει. Ο συνεταίρος που πέθανε διαγράφεται στο τέλος της
χρήσεως. Έως τότε οι κληρονόμοι του υπεισέρχονται στα δικαιώματα και
στις υποχρεώσεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου αυτού.

(3N)

81

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Εθνικής Οικονομίας): Το 4 είναι. Άρα δεν

υπεισέρχεται στην ευθύνη.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΡΙΚΕΛΗΣ: Συγγνώμη. Εν τάξει σ' αυτό που λέτε. Δεν μου απαντήσατε όμως στην πρώτη παράγραφο για τις ουσιαστικές παρατηρήσεις που έκανα ότι στη μια περίπτωση δεν κληρονομείται η μερίδα εκεί που δεν προβλέπει το καταστατικό. Δεύτερη κληρονομείται υποχρεωτικά για ένα χρόνο και η τρίτη περίπτωση που αποδίδεται η συνεταιριστική μερίδα. Με βάση το κληρονομικό δίκαιο δεν πρέπει να αποδοθεί; Αφού δεν κληρονομείται η συνεταιριστική μερίδα, βάση ποιάς αρχής ή ωρολογίας την αποδίδετε στους κληρονόμους;

Πιστεύω λοιπόν ότι θα είναι προτιμότερο να κληρονομείται η συνεταιριστική μερίδα για να αποφύγουμε πάρα πολλές δυσκολίες που θα προκύψουν στην πράξη.

Ακόμα είπατε ότι είναι γνωστό στη νομική επιστήμη πότε καθίσταται κάποιος κληρονόμος. Καθίσταται, όπως το ξέρετε και σεις, κατά την στιγμή του θανάτου. Δεν χωράει καμιά αμφιβολία. Όταν λοιπόν κάποιος καταστεί κληρονόμος τον Ιανουάριο και μέσα σε ένα χρονικό όριο θα πρέπει να υποβάλει τη φορολογική του δήλωση, στο τέλος του χρόνου δεν είναι κληρονόμος, μπορεί να προκύψει από κεί και πέρα

84

Εάν επρόκειτο να κάνουμε αντιγραφή, δε βλέπω το λόγο γιατί να κάνουμε όλη αυτή την ιστορία, που κάνουμε τώρα με τούτο το νομοσχέδιο.

Αλλά, κύριε Υπουργέ, εγώ είχα διαβάσει και το θέτω υπόψη σας, για να το ακούσετε και εσείς: Ο νόμος 602, στο άρθρο 18 λέει ότι "η μερίς επιστρέφεται εις τους παραιτουμένους συνεταίρους ως έχει το λαβείν ή ενεργητικόν αυτής, ήτοι μετά την αφαίρεσιν τυχόν ζημίας ή προσθήκης κέρδους, κατά το τέλος του έτους, καθ'ο απεχώρησαν". Αυτό λέει ο προϋπάρχον νόμος και δεν λέει ότι επιστρέφεται η μερίδα η ονομαστική, όπως είχε κατατεθεί πάλαι ποτέ, πριν 5, 10 ή 15 χρόνια.

ΚΩΣΤΑΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Κύριε Εαρχά, δεν λέει αυτό. Διότι ο νόμος, όπως ισχύει σήμερα, είναι νόμος με βάση το άρθρο του νομοθετικού διατάγματος 28 Νοεμβρίου/12 Δεκεμβρίου 1925 και το άρθρο 15, όπως τροποποιήθηκε ο παλαιότερος, γράφει: "Ο εξερχόμενος συνεταίρος έχει δικαίωμα να ζητήσει την επιστροφή της μερίδος του. Το καταστατικό δύναται να αποκλείσει κ.λ.π.". Λέει παρακάτω: "Η μερίς επιστρέφεται εις ^{ή ενεργητικόν} μεν τους παραιτουμένους ως έχει το λαβείν / ήτοι μετά την αφαίρεση τυχόν ζημίας ή προσθήκης..."

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΕΑΡΧΑΣ. "Η προσθήκη κέρδους". Αυτό που διάβασα.

ΚΩΣΤΑΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Με συγχωρείτε, ένα λεπτό.

85
Παραπάνω λέει: "Πάντως, ο εξερχόμενος δι' οιονδήποτε λόγον συνεταιρως, ουδέν έχει δικαίωμα επί της λοιπής περιουσίας του συνεταιρισμού".

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΧΑΣ. Επί της περιουσίας του συνεταιρισμού, ορθώς. Αλλά εδώ έχετε τη διάταξη της παρ. 2, που σας διάβασα, η οποία εξειδικεύει το θέμα και αναφέρεται στην επιστρεφόμενη μερίδα. Και λέει ότι η μερίδα αυτή επιστρέφεται με την προσθήκη κέρδους, κατά το τέλος του έτους, καθ' ο απεχώρησε.

ΚΩΣΤΑΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Το κέρδος και τη ζημία, την οποία δικαιούται. Δεν έχει δικαίωμα επί της περιουσίας. Αυτό ήταν το θέμα: Έχει δικαίωμα επί της περιουσίας; Λέει σαφέστατα "ουδέν έχει δικαίωμα επί της λοιπής περιουσίας του συνεταιρισμού".

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΧΑΣ. "Επί της λοιπής περιουσίας του συνεταιρισμού". Δεν με ενδιαφέρει. Εμένα με ενδιαφέρει η μερίδα. Αλλά, πέρα από όλα αυτά, επαναλαμβάνω, εάν επρόκειτο να κάνετε αντιγραφή και να διατηρήσετε το καθεστώς το νομικό, που ισχύει, δε βλέπω το λόγο γιατί να φέρετε τούτο το νομοσχέδιο. Και σε κάθε περίπτωση εγώ που σας μιλώ, δεν δεσμεύομαι από κανένα προϋπάρχοντα νόμο. Εγώ λέω σήμερα, κατά τη δική μου αντίληψη, τί θα πρέπει να γίνει. Και νομίζω ότι έχω αυτό το δικαίωμα να το λέω, και βέβαια σεις έχετε την ευθύνη την κυβερνητική, έχετε το δικαίωμα να το δεχθείτε ή να μην το δεχθείτε. Αλλά δεν μπορείτε να μου πείτε, τί πρέπει να πω. Το τί πρέπει να πω, θα το καθορίσω εγώ, και δεν θα το

91

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός). Κύριε Υπουργέ, δεν υπάρχει άλλος ομιλητής. Θέλετε να κάνετε κάποια σχετική προσθήκη στο άρθρο. Θα παρακαλέσω να τη διατυπώσετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Εθν.Οικονομίας). Κύριε Πρόεδρε, στο τέλος της παρ.1 του άρθρου 4, μετά τη λέξη "ο κληρονομούμενος", να αναγραφούν οι λέξεις "υπολογιζομένης της αξίας της σε πραγματικούς όρους".

Και θα ήθελα να απαντήσω στον κ.Στρατήγη, επειδή με ρώτησε, ότι οι καταναλωτικοί συνεταιρισμοί στην Ελλάδα πωλούν σε τρίτους και μπορούν να εξακολουθήσουν να πωλούν σε τρίτους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός). Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί του άρθρου 4 και ερωτάται το Τμήμα αν γίνεται δεκτό.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ. Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός). Το άρθρο 4 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: (Από την Αντιπολίτευση) Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Προχωρούμε στο άρθρο 5. Ο κύριος Κωνσταντίνου έχει το λόγο.

ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, στο άρθρο 5 ...

ΗΛΙΑΣ ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, πώς ψηφίσθηκε το άρθρο; Εδώ οι περισσότεροι λένε όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Κύριε συνάδελφε, το άρθρο ψηφίστηκε. Υποβάλλετε πρόταση ονομαστικής ψηφοφορίας, αν νομίζετε ότι δεν υπάρχει

129

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Εθνικής Οικονομίας). Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ
να διαγράψουμε

με τους εισηγητές ότι θα πρέπει/την αναφορά στην δι'επιστολής αντιπρο-
σώπευση.

Το άρθρο 5 παρ. 1 θα πρέπει να διαμορφωθεί ως εξής: "Η Γενική
Συνέλευση του συνεταιρισμού απαρτίζεται απ'όλα τα μέλη του που συνέρ-
χονται σε τακτική ή έκτακτη συνεδρίαση, όπως ορίζει ο νόμος αυτός.

Τα μέλη μετέχουν και ψηφίζουν στη Γενική Συνέλευση αυτοπροσώπως, εκτό-
αν το καταστατικό ορίζει διαφορετικά. Σε συνεταιρισμούς που έχουν περιο-
σότερα από 1.000 μέλη ...κ.λπ."

Επίσης συμφωνώ με τη πρόταση που έγινε να αλλάξει στη παρ.4
το τελευταίο εδάφιο. Συμφωνώ να ^{τροπολογηθεί} διαγραφεί η φράση "Η επαναληπτική
συνέλευση για θέματα της προηγούμενης παραγράφου βρίσκεται σε απαρτία
όταν είναι παρόντα τα μισά τουλάχιστον μέλη". Εδώ ~~έως~~ πρέπει να προσ-
θεί μια φράση η οποία να αφορά τους καταναλωτικούς συνεταιρισμούς
γιατί εκεί υπάρχει πρόβλημα με τις αυξημένες απαρτίες, επειδή τα
μέλη είναι υπερβολικά πολλά και γι'αυτό θα προσέθετα τη φράση
"Προκειμένου για καταναλωτικούς συνεταιρισμούς καθώς και σε περιπτώσει
επαναληπτικής ψηφοφορίας σε συνεταιρισμό οποιουδήποτε είδους για
λήψη αποφάσεων αυτής της παραγράφου, η συνέλευση βρίσκεται σε απαρτία
όταν είναι παρόντα τα μισά τουλάχιστον μέλη".

130

με τη πρόταση

Και τέλος συμφωνώ στη παρ. 7/να διαγραφούν οι λέξεις "αν ο συνεταιρισμος έχει λιγότερα από 100 μέλη".

Έτσι διαμορφώνεται το άρθρο "Ετους συνεταιρισμούς που έχουν πάνω από 100 μέλη η εκλογή των μελών του Δ.Σ. γίνεται με βάση συνδυασμούς υποψηφίων και με μεμονωμένες υποψηφιότητες και με το σύστημα της απλής αναλογικής. Κάθε συνδυασμός περιλαμβάνει τους υποψηφίους οι οποίοι αναγράφονται στο ψηφοδέλτιο με αλφαβητική σειρά. Το καταστατικό μπορεί να ορίσει ότι οι εκλογές γίνονται σε ενιαίο ψηφοδέλτιο κ.λπ., χωρίς περιορισμό".

Θα προσέθετα επίσης για να μην υπάρχουν κάποιες διαστρεβλώσεις από το σύστημα της ψηφοφορίας, στο τέλος της παρ. 7 να υπάρξει μια φράση "Εε κάθε περίπτωση ο συνδυασμός που λαμβάνει την απόλυτη πλειοψηφία, πλειοψηφεί και στο Δ.Σ.". Αυτά κύριε Πρόεδρε.

131

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΠΠΟΣ. Δεν το καταλάβαμε το τελευταίο, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΣΤΑΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Εθν. Οικονομίας). Θα σας τα δώσω. "Σε κάθε περί-

πτωση ο συνδυασμός που λαμβάνει την απόλυτη πλειοψηφία, πλειοψηφεί και στο Διοικητικό Συμβούλιο".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός). Ο κύριος Βαρχάς, έχει το λόγο, για να δευτερολογήσει.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΧΑΣ. Μόνο δύο λέξεις.

Κύριε Υπουργέ, αφού δέχεσθε ότι το καταστατικό είναι δυνατόν να ορίζει την παράσταση δι' αντιπροσώπου, νομίζω ότι πρέπει να τροποποιήσετε αναλόγως και τη διάταξη της παρ. 4, εδώ που λέτε ότι η συνέλευση βρίσκεται σε απαρτία, όταν παρίστανται σ' αυτήν τα 2/3 των μελών, ή δεν έχει σημασία ποιά ποσοστό. Να πείτε ότι παρίστανται ή -εφ' όσον-το επιτρέπει το καταστατικό- αντιπροσωπεύονται. Να μην σταματήσουμε στο "παρίστανται" και έλθει ένα καταστατικό και πει και τότε δεν μπορεί να εφαρμοσθεί ο νόμος. "Παρίστανται ή αντιπροσωπεύονται". Νομίζω ότι πρέπει να το προσθέσουμε, για να μπορεί να λειτουργήσει η διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός). Ο κύριος Κάππος, έχει το λόγο.

133

υπάρχουν συνδυασμοί. Να υπάρχει ένας συνδυασμός. Αλλά όταν θέλει η οποιαδήποτε τάση, η οποιαδήποτε μερίδα να κατέβει ξεχωριστά και ανάλογα να αντιπροσωπευθεί, να μπορεί να αντιπροσωπευθεί.

Από κει και πέρα βεβαίως, υπάρχει και το θέμα της δεύτερης κατανομής. Και αυτό επίσης το θεωρούμε ότι είναι, θα έλεγα, σκανδαλώδες. Διότι έστω και με ένα ψήφο αν υπολειφθεί, δεν θα έχει αντιπρόσωπο. Δηλαδή, θα διαχειρίζονται τα χρήματα της μειοψηφίας, έστω της μικρής αυτής μειοψηφίας, χωρίς έλεγχο. Δεν το καταλαβαίνουμε σε καμία περίπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός). Ο κύριος Κωνσταντίνου, έχει το λόγο ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ. Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ουσιαστικότερες τις αλλαγές που έκανε στις παραγράφους του άρθρου 5 ο κ.Υπουργός. Πήρα το λόγο όχι για να πω αυτό, αλλά για να επιστήσω την προσοχή σε κάποια παράλειψη νομίζω. Η παράλειψη έγκειται στην αναντιστοιχία της παρ.8 του άρθρου 2 που παραπέμπει στην παρ.4 και στην παρ.6 του άρθρου 5.

ΚΩΣΤΑΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Εθν.Οικονομίας). Μπορείτε να επαναλάβετε;

ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ. Η παρ.8 του άρθρου 2 λέει: "Με απόφαση της Γεν.

Συνέλευσης που λαμβάνεται με την αυξημένη απαρτία και πλειοψηφία του άρθρου 5 παρ.4 και 6". Πάμε στο άρθρο 5 παρ.4 το διορθώσατε, κύριε Υπουργέ, βάλατε το θέμα των καταναλωτικών συνεταιρισμών πώς αντιμετωπίζεται, και 6, εκεί μένει όπως είναι.

138

Ακόμα, υπάρχει αυτό το θέμα των οργάνων. Στην παράγραφο 7 διαιρείται από τον αριθμό των εδρών του Διοικητικού Συμβουλίου. Επειδή υπάρχει και το Εποπτικό Συμβούλιο, να βάλουμε "των οργάνων" ή "του συγκεκριμένου οργάνου".

Εμείς κύριε Πρόεδρε, επιμένουμε ιδιαίτερα στα δύο ζητήματα που θέσαμε, να αφαιρεθεί η μνεία των 100 και επίσης το ζήτημα της δεύτερης κατανομής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός). Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΣΤΑΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Επιμένω, κύριε Πρόεδρε, στα όσα είπα και θα ήθελα να εξηγήσω στον κ. Κωνσταντίνου ότι πράγματι υπάρχει κάποιο πρόβλημα, αλλά δεν νομίζω σωστό, να το αντιμετωπίσουμε με μία αλλαγή στην παράγραφο αυτή. Μπορούμε να κάνουμε για υφιστάμενους συνεταιρισμούς μια ρύθμιση στις μεταβατικές διατάξεις, ώστε να εφαρμοσθεί στους συνεταιρισμούς που έχουν πολλά μέλη, χωρίς ιδιαίτερη διαδικασία, η ρύθμιση που περιέχεται στην παράγραφο 1. Και στην παράγραφο 1 προβλέπουμε μια ειδική διαδικασία, που οπωσδήποτε μπορεί να εξασφαλίσει περισσότερο από το 50% της συναίνεσης των μελών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός). Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί του άρθρου 5 και ερωτάται το Σώμα αν γίνεται δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κ. Υπουργό;

141

Κατ'αρχήν αναφορικά με την παράγραφο 5, που μιλάει για αποζημίωση λέγει: "Κατ'εξαίρεση στα μέλη του διοικητικού συμβουλίου μπορεί με απόφαση της γενικής συνέλευσης να παρέχεται αποζημίωση ανάλογη με τον χρόνο απασχόλησής τους". Προτείνουμε να φύγει αυτό το "ανάλογη με το χρόνο απασχόλησής τους", γιατί αυτό μπορεί εν πάση περιπτώσει να δώσει λαβή σε διάφορες ερμηνείες κ.λπ. Και να μπει: "σε κάθε περίπτωση όχι πάνω από το 5% των γενικών εξόδων της διαχείρισης". Δηλαδή το ποσό που θα δίδεται για αποζημίωση να μη ξεπερνάει το 5% των εξόδων της διαχείρισης.

Και στο τέλος να προστεθεί μία φράση που να λέγει: "Στο διοικητικό συμβούλιο να μετέχει, χωρίς ψήφο, εκπρόσωπος του τοπικού σωματείου του κλάδου". Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης). Έχει να κάνει καμμία παρατήρηση ο κ. Υπουργός;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Συμφωνώ με την παρατήρηση να προστεθεί ότι εκλέγει το γραμματέα και τον ταμία. Νομίζω ότι τα άλλα μπορούν να ρυθμισθούν με το καταστατικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης). Ερωτάται η Βουλή. Γίνεται δεκτό το άρθρο 7, όπως τροποποιήθηκε από τον κ. Υπουργό;

143

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Συμφωνώ με την

παρατήρηση για τη συγγενική σχέση και θα τη διατυπώσω για να συμπεριληφθεί στο άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης). Επειδή δεν έχουμε άλλον ομιλητή,

θέλετε να τη διατυπώσετε αυτή τη στιγμή; Είναι η κλασική διατύπωση

ότι τα μέλη του διοικητικού και εποπτικού συμβουλίου δεν επιτρέπεται

να έχουν μεταξύ τους συγγένεια -ας βάλουμε- μέχρι δευτέρου βαθμού.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Σύμφωνα, κύριε

Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης). Ερωτάται το Σώμα, εάν γίνεται

δεκτό το άρθρο 8, με την τροποποίηση την οποία επέφερε ο κ. Υπουργός.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης). Το άρθρο 8 έγινε δεκτό με την

τροποποίηση που έκανε ο κ. Υπουργός.

Άρθρο 9. Ο κ. Κωνσταντίνου. Παραιτείται.

Ο κ. Παπαπολίτης έχει το λόγο.

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΠΑΠΑΠΟΛΙΤΗΣ: Παρατήρηση μόνη. Αν είναι δυνατόν, κύριε Υπουργέ

να υπάρξει μία προσθήκη, έτσι ώστε να περιληφθεί ο προϋπολογισμός εσό-

δων και εξόδων της χρήσης εάν υποχρεωτικός, ο οποίος θα εγκρί-

νεται από τη γενική συνέλευση.

144

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης). Ο κ. Στρατήγης έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΗΣ: Καλύφθηκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης). Ο κ. Κόρακας. Παραιτείται.

Κύριε Υπουργέ, έχετε καμμία παρατήρηση;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Κύριε Παπαπολίτη,

μπορείτε να επαναλάβετε την πρότασή σας;

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΠΑΠΑΠΟΛΙΤΗΣ: Λέγω να υπάρξει προσθήκη στο άρθρο 9, που να προβλέπει ότι ο προϋπολογισμός εσόδων και εξόδων της χρήσης περιλαμβάνεται σ' αυτό το άρθρο σαν υποχρεωτικός. Και αυτός ο προϋπολογισμός εγκρίνεται από τη γενική συνέλευση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Γράφει όμως, το άρθρο "στο τέλος της διαχειριστικής χρήσης να υπάρχει προϋπολογισμός για το χρόνο." Αυτό όμως δεν είναι συνηθισμένο. Δε συμφωνώ.

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΠΑΠΑΠΟΛΙΤΗΣ: Τα ασυνήθη χρειάζονται καμμία φορά. Εξ άλλου δεν είναι η πρώτη φορά, που γίνονται και ασυνήθη σ' αυτή τη Βουλή, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Ας μείνουμε στην κλασσική πρακτική, θα έλεγα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης). Με τη διατύπωση που έχει το άρθρο 9, ερωτάται το Σώμα εάν γίνεται δεκτό.

4/4 ΣΤΕΝ/ΦΟΣ Κωνσταντίνου Δακ/φος Γαλαζούλα 19-11-86

149
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας): Συμφωνώ με την
πρόταση του κυρίου Κωνσταντίνου στην παράγραφο 2 στο τέλος να τεθεί:

"Το υπόλοιπο διανέμεται στους συνεταιίρους, ανάλογα με τις μερίδες τους,
εκτός εάν ορίζει διαφορετικά το καταστατικό".

(4v)

151

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας). Κύριε Κωνσταντί-

νου επαναλαμβάνω ότι σχετικά με τους καταναλωτικούς συνεταιρισμούς θα ισχύει το άρθρο 5 παρ. 1 που προβλέπει μία διαδικασία όπου θα μπορούν πολύ πιο εύκολα να παίρνονται αποφάσεις. Και θα προβλέψουμε μια μεταβατική διάταξη ώστε να μπορέσει να ισχύσει η ρύθμιση αυτή στους υφιστάμενους συνεταιρισμούς που έχουν πάνω από 1.000 μέλη, χωρίς να απαιτούνται αυτές οι ειδικές απαρτίες και πλειοψηφίες ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης). Ερωτάται η Βουλή, γίνεται δεκτό το άρθρο 41;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ. Δεκτό, δεκτό.

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΠΑΠΑΠΟΛΙΤΗΣ. Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης) Συνεπώς, το άρθρο 11 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Άρθρο 12.

Ο κύριος Κωνσταντίνου Παραιτείται.

Ο κύριος Παπαπολίτης παραιτείται.

Ο κύριος Στρατήγης έχει το λόγο.

153

Επαναλαμβάνουμε ότι θα πρέπει στην παρ. 3 να μπει, ότι έχουμε μια ομοσπονδία και μια συνομοσπονδία, όπως παραπάνω ζητάμε να μπει μια ενά-
κατ' ~~νόμο~~.

Επίσης ^{ότι} στις συνεδριάσεις της ένωσης συνεταιρισμών συμμετέχει ένα-
εκπρόσωπος της τοπικής ομοσπονδίας των επαγγελματιοβιοτεχνών και στις
συνεδριάσεις της Ομοσπονδίας Συνεταιρισμών Ελλάδος συμμετέχει ένας εκπρ-
σωπος της ΓΕΣΕΒΕ.

Αυτές είναι οι βασικές μας παρατηρήσεις σε ό,τι αφορά αυτό το ά-
θρο. Επιμένουμε, όμως, στο να τονίσουμε ιδιαίτερα αυτή την ανάγκη να απ-
κλεισθεί η δυνατότητα δημιουργίας δεύτερης ένωσης. Μια ένωση, μια ομοσπ-
δία μία συνομοσπονδία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης) : Ο κ. έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Εθν. Οικονομίας) : Από τις παρατηρήσεις του κ.

Κόρακα συμφωνώ να συμμετέχει στις συνεδριάσεις του διοικητικού συμβου-
λου ο εκπρόσωπος της ΓΕΣΕΒΕ. Δηλαδή στο τέλος της τελευταίας παραγράφου
να προστεθούν οι λέξεις "και ένας εκπρόσωπος της Γενικής Συνομοσπονδίας
Επαγγελματιών και Βιοτεχνών".

Όσον αφορά το άλλο θέμα, κύριε Κόρακα, είναι ένα θέμα που συζητή-
κε αρκετά, συζητήθηκε και στην Κεντρική Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή.
Πειθήνους αστικούς συνεταιρισμούς υπάρχει, από χρόνια διαμορφωμένη, μια

154

πρακτική, η άποψη είναι ότι ένας τέτοιος περιορισμός, όπως τον προτείνετε και όπως έχει προταθεί και από πολλούς άλλους, δεν συμβιβάζεται με την ελευθερία που συνεταιρίζεσθαι. Για να μην υπάρξουν, λοιπόν, αμφιβολίες για το ποιό είναι το δίκαιο, σωστό είναι να μην υπάρξει τέτοια ρύθμιση και να αφήσουμε τη ρύθμιση όπως είναι, δηλαδή να είναι ελεύθεροι ^{οι} ενδιαφερόμενοι να έχουν μια ομοσπονδία, μια ένωση, μια συνομοσπονδία ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης): Ο κ. Κάππος έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΠΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά μ' αυτό το άρθρο μπαίνει το θέμα της δομής της οργάνωσης των αστικών συνεταρισμών. Είναι πράγματι ένα πολύπλοκο ζήτημα. Βέβαια, εμείς κάναμε αυτές τις προτάσεις. Ο κ. Υπουργός λέει ότι έχει μελετηθεί. Βέβαια, η παρατήρηση ότι περιορίζεται το δικαίωμα του συνεταρισμού μας πάει και σε άλλα άτομα στους γεωργικούς συνεταρισμούς και καλό είναι να μην τα ακούμε αυτά.

Εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ένα ζήτημα σοβαρό, κατά τη δική μας εκτίμηση, ότι αν έχεις πάνω από 500 μέλη, εκλέγεις μόνο 10, δηλαδή είναι σταθερό. Αυτό θυμίζει αυτό που είχε καθιερωθεί από την ΕΡΕ ή από το Ύναγερμό, ~~δεν~~ ξέρω από ποιόν, που όταν επρόκειτο για την ΑΔΕΔΥ, η βιδασκαλική ομοσπονδία, η οποία είχε 20.000 μέλη, εξέλεγε 5, δηλαδή όσους 5 απλά σωματεία στο ίδιο Υπουργείο. Το ίδιο γινόταν και για την ΟΛΜΕ.

157

εποπτικών συμβουλίων των συνεταιρισμών, αυτός ο όρος καθοδήγηση νομίζω ότι πρέπει να απαλήφθει. Διότι το υποβοήθηση πιστεύω ότι τα περιλαμβάνει όλα. Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο κύριος Βουλευτής καταθέτει το προαναφερθέν υπόμνημα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης) : Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας) : Ως προς την πρώτη παρατήρηση του κυρίου Παπαρλίτη είμαι σύμφωνος αλλά θα υπάρξει μία αλλαγή στο άρθρο 17 εκεί όπου προβλέπεται εξαίρεση από τις ρυθμίσεις του νόμου. ~~Ε~~τις ~~ε~~ξαιρέσεις θα αναφερθούν και οι φαρμακευτικοί συνεταιρισμοί.

Όσον αφορά την παρατηρήσή του για τη λέξη καθοδήγηση, είμαι σύμφωνος να γράψουμε υποβοήθηση των εποπτικών συμβουλίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης) : Ο κύριος Δήμας έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΔΗΜΑΣ : Επειδή γνωρίζουμε ότι και ο κύριος Υπουργός είναι πολύ κουρασμένος από το ταξίδι του στις Βρυξέλλες νομίζω ότι σκόπιμο είναι κατά τις 12 η ώρα να περατωθεί η συνεδρίαση, ώστε αύριο να έχουμε την δυνατότητα να τελειώσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης) : Εάν υπάρχει ομόφωνη απόφαση του Σώματος να τελειώσουμε αύριο το νομοσχέδιο να τελειώσουμε.

158

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ : Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης) Είμαστε λοιπόν σύμφωνοι να ψήφουμε απόψε και το άρθρο 13 και αύριο υπάρχει ομόφωνη απόφαση του Σώματος να ολοκληρωθεί η συζήτηση και ψήφιση του νομοσχεδίου και των τροπολογιών του.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΗΣ : Για το θέμα της ΓΕΣΕΒΕ δεν μας είπατε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας) : Συμφωνώ και για ΓΕΣΕΒΕ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης) : Ο κύριος Κάππος, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΠΠΟΣ : Μια γενική παρατήρηση, είμαστε υπέρ της αρχής του αυτοελέγχου και οποιαδήποτε προσπάθεια ποδηγέτησης του συνεταιρισ

κού κινήματος δεν μπορούμε να την δεχθούμε . Και υπό αυτή την άποψη είμαστε αντίθετοι με το άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης) : Με τις ^{τροποποιήσεις} του κυρίου

Υπουργού, ερωτάται η Βουλή αν γίνεται δεκτό το άρθρο 13;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ Μάλιστα, μάλιστα.

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σαλαμαλίκης) Το άρθρο 13 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

(8)