Η δεκαετία πού σφράγισε τή ζωή μας

1970 1980

Τά μικρο-μεσαία στρώματα

ΟΙ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΩΝ k.k. ΚΩΣΤΑ ΣΗΜΙΤΗ ΚΑΙ ΒΑΣ. ΦΙΛΙΑ

Η ΧΡΕΟΚΟΠΙΑ πού οἰκονομικό μοντέλου πού χρησιμοποιήθηκε γιά τήν οἰκονομική μας ἀνάπτυξη ἀπαπολεμικά καί τό ὁποῖο δέν εἶχε σαν ἀφετηρία του καί πραγματικό του στόχο νά ἀσβαστό οἰκονομική μας ἄνοδο, ἀλλά προπαντός τήν πολιτικο - κοινωνική ἐπιβίωση τῆς διαστρωματικῆς δημιουργίας μιᾶς ἰσχυρῆς μικρο - μεσαίας ραγοκοκαλιᾶς, τοῦ πολιτικά, κοινωνικά καί ἠλεγχικά θά κάλυπτε καί θά στήριζε τήν οἰκονομική μας ὑλιγαρχία, τήν ἐξουσία τῆς ὁποίας καί τήν ἔξη ἐξάρτηση, μέσα στή δεκαετία τοῦ Ἑβδομήντα καί ἀπό ἐνδογενεῖς καί ἔξω - γενεῖς αἰτίες — ἀρχισε κιόλας κυριολεκτικά, νά καταρρέει ἀπό κάθε ἄποψη.

ΤΟ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΙΚΟ αὐτό γεγονός εἶχε δυστυχῶς ἐπιπτώσεις στή μορφολογία τῆς ταξικῆς μας διάρθρωσης, μέσα στή δεκαετία πού πέρασε — σέ βαθμό τέτοιο πού νά ἀλλάξουν, τελικά, οἱ διαρθρωτικές καί κατά συνέπεια διαπλεκτικές μεταξύ τους σχέσεις τῆς καθ' ὅλου, μέχρι τότε, παραδοσιακῆ δομή της.

ΕΤΣΙ μειόβηκε ἀποφασιστικά τό ποσοστό τῶν ἀγροτικῶν μας στρωμάτων καί ἀμβλύνθηκε ὁ παραδοσιακός αὐθεντικός χαρακτήρας τῆς κοινωνικῆς μας ὑποδομῆς. Ὁλοι ἐπισκοπεύουν, κοινωνιολόγοι καί ἀνθαλλόσουν, μέ ὅλους τούς τρόπους τῆς ἀνοχῆ μας, στό μέτρο πού ἐξ ἀπόστ ἀμοιβαῖα ἀνοχοι ἀνοχῆς.

»Ἡ ἀνεκτική ἑλληνική κοινωνία τῆς δεκαετίας 1970—80, δη-

ΣΕ ΚΑΘΕ δέ περίπτωση, ἡ οἰκονομική δυσπραγία θά πλήξει σημαντικά ὅλα τά χαμηλά μικροαστικά στρώματα, πού ἐπιζοῦνε ἀρικαί καί πού θά ὁρισθοῦνε ἐντελῶς ξεκρέμαστα μέ προοπτική, ἀπό ἑνα ἐκεῖνο ἑξαστηρένες ἀνδιυσμαχάνισης πού θά προκάψει — νά καταλήξουν ἐργάτες ἤ καί ὑπαλλήλοι, ἀπό τή μιά πρός τήν ἐπαρχία, ἡ ὁποία, ὡστόσο, σότε προϋποθέσεις, οὔτε σχῆμα ὑποδομῆς δέν ἀνταποκρίνεται γιά νά τά δεχτεῖ καί νά τά ἀπορροφήσει.

Μιά νέα κοινωνική καί πολιτική συνείδηση

ΒΑΘΜΙΑΙΑ λοιπόν προλεταριοποίηση ἑνός μεγάλου μέρους τῶν μικροαστῶν στρωμάτων, ἡ προβλεψη γιά τήν ταξική μας μορφολογία μέσα στή δεκαετία τοῦ 'Ογδοντα — ἀλλά μέ τοιές ἐπιπτώσεις καί μετάλλαξες στήν κοινωνικο - πολιτική βάση;

ΑΠΟ κοινωνιολογική ἄποψη, ἡ καθηγήτρια Βασιλικῆ Φίλιας, ἀπαντώντας

»Ἡ ἀνάπτυξη τῆς κοινωνικῆς συνειδητότητας μεγάλων τμημάτων τῶν μικροαστικῶν στρωμάτων στή βάση τῶν κοινῶν συμφερόντων τῶν ἐργαζομένων ἀπέναντι στό κεφάλαιο καί στήν καταπίεση τῆς συνειδητοποίησης τῆς ἀνάγκης γιά δομικές κοινωνικές ἀλλαγές μέσα στό βάθος χρόνου. Χρόνου, πού φυσικά ἡ διάρκειά του δέν εἶναι ἀνεξάρτητη ἀπό τόν ρόλο τῶν πολιτικῶν φορέων.

»Ἀλλά σέ κάθε περίπτωση, ἡ οἰκονομικά ἀναφέρεται, ἡ διοικητικά ἀνοσταστική, ἡ πολιτικά ἀνεξάρτητη καί πολιτικά συναλλαγή ὁμηλιορυόν τῆς προϊπόθεσης γιά μιά ὁμαση τῶν μικροαστικῶν στρωμάτων μέ τούς ἀντιμώνων ἀπό τῆς μεγάλες μάζες τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ. Στή δεκαετία αὐτή συμπεριλαμβάνεται καί τό ἕνα ἀπό τά σταθερά ἀπό τῆς ἀπορρίες τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Στή δεκαετία αὐτή συμπεριλαμβάνεται καί τό ἕνα ἀπό τά σταθερά ἀπό τῆς ἀπορρίες τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Στή δεκαετία αὐτή συμπεριλαμβάνεται καί τό ἕνα ἀπό τά σταθερά ἀπό τῆς ἀπορρίες τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ.

ΠΑΡ'ΟΛΑ αὐτά, θά μποροῦσαμε νά ἐπιχειρήσουμε μιά πρώτη, συνοπτική προσπάθεια τοῦ προβλήματος, χωρίς νά διακινδυνεύσουμε ἀδικαιολόγητες ὑπεραπλουστεύσεις καί ἀνοιβοθέλειες προσεγγίσεις — μέ βάση ἀποκλειστικά τή οἰκονομικά — εἰσοδηματικά κριτήρια μόνο, ὅπως αὐτά ἀντικατοπτρίζονται στά στατιστικά μας δεδομένα.

ΜΕ ΤΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ αὐτά θά γνώτανε, λοιπόν, νά ποῦμε, ὅτι τά μικρομεσαῖα στρώματα ἀποτελοῦνε σήμερα τό κατώφλι τοῦ κοινωνικοῦ προβλήματος, χωρίς νά διακινδυνεύσουμε ἀδικαιολόγητες ὑπεραπλουστεύσεις καί ἀνοιβοθέλειες προσεγγίσεις — μέ βάση ἀποκλειστικά τή οἰκονομικά — εἰσοδηματικά κριτήρια μόνο, ὅπως αὐτά ἀντικατοπτρίζονται στά στατιστικά μας δεδομένα.

Σήμερα γράφει ὁ Γ. ΓΑΤΟΣ

Ἡ ἔκπτωση τοῦ Ἕλληνα ἀπό τήν ἑλληνικότητά του...

Ο ΥΦΗΓΗΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑΣ Γ. ΒΕΛΤΣΟΣ ΑΝΑΛΥΕΙ ΤΟΝ ΤΥΠΟ ΤΟΥ ΝΕΟ-ΕΛΛΗΝΑ

«Ἀν ἡ ἱστορία εἶναι περισσότερο ἀπό ἕνα "ἀνοιχτός σύνολο" πού διαπροφῶν ἀπό ἀνοιχτές ἱστορίες ἀπό τοῦ ὁ καθένας τους ἀρίζεται μέ "δικό του συγκίτια" καί μέ "διαφορετικό καθόνται γιά τό μέλλον καί τό μετά», τότε ἐνδεχόμενα νομιροποιεῖται ὁ μελετητής τῶν κοινωνικῶν πραγμάτων νά ἀσφάλει γιορμη γιά μιά δεκαετία. Θά πρέπει ὅμως, νά εἶναι προσεκτικός, γιατί στήν πραγματικότητα ἡ ἱστορία — καί ἀδό ἡ ἱστορία τῆς δεκαετίας 1970—1980, στήν Ἑλλάδα — δέν συνδέεται μέ τόν ἄνθρωπο καί τόν τόπο γιατί στήν πραγματικότητα δέν ὑπάρχουν "ἱστορικά μεταξύ τῶν ἑνώσεις τῆς ἱστορίας καί τῆς ἑνώσεις τῆς ἀνθρωπότητας». Κλυδώνιων λοιπόν νά διαφθοῦν σε δύ ἐπιμέρους γιά τίς κοινωνικές ἀξίες τοῦ μέσου νεοέλληνα σάν πτοκρίσεις ἀποιες, σάν ἀφορμή γιά ἀποδολή τῆς ἀποδεικτικά τοῦ "ὄξω". Ἐδῶ δέν πρόκειται γιά κοινωνιολογία, ἀλλά γιά κριτική. Καί ἡ κριτική δέν εἶναι ἐπιστήμη, γιατί δέν ἀσχολεῖται ἀπλῶς μέ τά κοινωνικά φαινόμενα (τίς κοινωνικές ἀξίες), ἀλλά παράγει κοινωνικά σημαινόμενα.

»Ἀποστό λοιπόν περισσότερο σάν κριτικός, παρά σάν ἐπιστήμων τοῦ σημείου ὅτι "διαδόξαστε" τή δεκαετία 1970—80 σάν σύστρωμα σημείων — ἀπό αὐτά τήν ἐποχή τῆς ἀνάπτυξης. Ἐδῶ, μέ τήν ἀνάγνωση τῶν σημείων, ἀναζητοῦμε τίς ἀξίες πού ἐκφράζουν — καί ἐπό ἕνα ὑφ' ὅλου τήν "ἀντιπροσωπεύτικά" τους, ἀλλά ὄχι γιά τήν ὀρθότητά τους.

Τό κράτος, ὅπως τόνιζε στό τελευταῖο ἄρθρο του ὁ Ν. Πουλαντζᾶς, μετρεβαίνει μέ τή δράση του καί τά ἀποτελέσματά της, σ' ὅλες τίς σχέσεις τῆς κοινωνίας. Ἑλληνικά ὁ ἐδιο τά ταξικές, ὅπως π.χ. ἡ σχέση ἀντρα - γυναίκας.

Κι αὐτό ἡ παρέμβασή του, ὑποτρέμβιζε ὁ Πουλαντζᾶς, προσδίδει σέ κάθε σχέση ἐξουσίας σταδιό χαρακτήρα, ἐντέλει.

»Γνωστορίζω ὅτι στό χρησιστιόρημο τῆς δεκαετίας πού πέρασε, ναγιλθηκαν ὁριστικά οἱ ὁξες γιά τή σημασία τοῦ ρόλου τοῦ κράτους στή διαμόρφωση τῆς μετάδοση τῆς Ἑλλάδος ἀπό τήν "φεουδαρχική" στήν "ἀνάπτυξη" μέ ὅλα ἀλλά καί ὅλα ἀντίστοιχα τῶν ἰδιοφορῶν ἀπό ὅλους τούς ἄλλους τύπους τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης.

» Στή δεκαετία πού πέρασε, νομίζω, ὅτι πρίν ἀπ' ὅλα διατιστόνουμε τή μετάβαση τῆς Ἑλλάνια ἀ-πό τήν ἐλληνικότητά του.

» Σούμε δηλαδή γιά πρώτη φορά τό τέλος τοῦ Ἕλληνα, τοῦ ἀγρότη ρε θά σημανεί καί τό τέλος τῆς Ἑλλάδος. Ἡ Ἑλλάδα, ἀσφαλῶς, θά περάσει στά χρονιά σέ λίγες δεκαετίες, ὅταν κάποια "ξένη" μελλοντική κυβέρνηση 8ο ἀποφασίσει νά καταργήσει τή γλῶσσα γιά λόγους συφέροντος καί εὐθυγραμμισμοῦ μέ τούς δυτικούς μας ἑτοφρονες. Πιθανόν μέ τή δεκαετία '70 —'80, στό τέλος τῆς Ἱστορίας. Ὁ σύγχρονος καπιταλισμός εἶναι τά τέλος τῆς Ἱστορίας, εἶπαν τόν δεχτήμαρε ἔνεν ὁρων. Δεχτήμαρε μέ τή δεκαετία τοῦ '80, ἀπό ἐκεῖ καί πέρα, ἴδια τή δυναστία. Ἐδῶ, μέ τήν ἀνάγνωση τῶν σημείων, ἀναζητοῦμε τίς ἀξίες πού ἐκφράζουν — καί ἐπό ἕνα ὑφ' ὅλου τήν "ἀντιπροσωπεύτικά" τους, ἀλλά ὄχι γιά τήν ὀρθότητά τους.

» Στή δεκαετία πού πέρασε, ναγιλθηκαν οἱ ὁξες γιά τή σημασία τοῦ ρόλου τοῦ κράτους στή διαμόρφωση τῆς Ἑλλάδος ἀπό τή φεουδαρχική στήν "ἀνάπτυξη" στήν "ἀνάπτυξη" μέ ὅλα καί τά ἀντίστοιχα τῶν ἰδιοφορῶν ἀπό ὅλους τούς ἄλλους τύπους τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης.

» Ἡ ἀνεκτική ἑλληνική κοινωνία τῆς δεκαετίας 1970—80, δηλαδή ἡ ἀνοχή μας, στό μέτρο πού ἀποτελοῦνε ἀμοιβαῖα ἀνοχοι ἀνοχῆς.

»Ἡ ἀνεκτική ἑλληνική κοινωνία τῆς δεκαετίας 1970—80, δηλαδή ἡ ἀνοχή μας, στό μέτρο πού ἀποτελοῦνε ἀμοιβαῖα ἀνοχοι ἀνοχῆς.

» Στή δεκαετία τοῦ '70 ἐμφανίζεται ἡ ἱστορία — καί ἀδό ἡ ἱστορία τῆς δεκαετίας 1970—1980, στήν Ἑλλάδα — δέν συνδέεται μέ τόν ἄνθρωπο καί τόν τόπο γιατί στήν πραγματικότητα δέν ὑπάρχουν "ἱστορικά μεταξύ τῶν ἑνώσεις τῆς ἱστορίας καί τῆς ἑνώσεις τῆς ἀνθρωπότητας». Κλυδώνιων λοιπόν νά διαφθοῦν σε δύ ἐπιμέρους γιά τίς κοινωνικές ἀξίες τοῦ μέσου νεοέλληνα σάν πτοκρίσεις ἀποιες, σάν ἀφορμή γιά ἀποδολή τῆς ἀποδεικτικά τοῦ "ὄξω". Ἐδῶ δέν πρόκειται γιά κοινωνιολογία, ἀλλά γιά κριτική. Καί ἡ κριτική δέν εἶναι ἐπιστήμη, γιατί δέν ἀσχολεῖται ἀπλῶς μέ τά κοινωνικά φαινόμενα (τίς κοινωνικές ἀξίες), ἀλλά παράγει κοινωνικά σημαινόμενα.

»Ἀποστό λοιπόν περισσότερο σάν κριτικός, παρά σάν ἐπιστήμων τοῦ σημείου ὅτι "διαδόξαστε" τή δεκαετία 1970—80 σάν σύστρωμα σημείων — ἀπό αὐτά τήν ἐποχή τῆς ἀνάπτυξης. Ἐδῶ, μέ τήν ἀνάγνωση τῶν σημείων, ἀναζητοῦμε τίς ἀξίες πού ἐκφράζουν — καί ἐπό ἕνα ὑφ' ὅλου τήν "ἀντιπροσωπεύτικά" τους, ἀλλά ὄχι γιά τήν ὀρθότητά τους.

Τό κράτος, ὅπως τόνιζε στό τελευταῖο ἄρθρο του ὁ Ν. Πουλαντζᾶς, μετρεβαίνει μέ τή δράση του καί τά ἀποτελέσματά της, σ' ὅλες τίς σχέσεις τῆς κοινωνίας. Ἑλληνικά ὁ ἐδιο τά ταξικές, ὅπως π.χ. ἡ σχέση ἀντρα - γυναίκας.

Κι αὐτό ἡ παρέμβασή του, ὑποτρέμβιζε ὁ Πουλαντζᾶς, προσδίδει σέ κάθε σχέση ἐξουσίας σταδιό χαρακτήρα, ἐντέλει.

»Γνωστορίζω ὅτι στό χρησιστιόρημο τῆς δεκαετίας πού πέρασε, ναγιλθηκαν ὁριστικά οἱ ὁξες γιά τή σημασία τοῦ ρόλου τοῦ κράτους στή διαμόρφωση τῆς Ἑλλάδος ἀπό τή φεουδαρχική στήν "ἀνάπτυξη" στήν "ἀνάπτυξη" μέ ὅλα καί τά ἀντίστοιχα τῶν ἰδιοφορῶν ἀπό ὅλους τούς ἄλλους τύπους τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης.

» Στή δεκαετία πού πέρασε, νομίζω, ὅτι πρίν ἀπ' ὅλα διατιστόνουμε τή μετάβαση τῆς Ἑλλάνια ἀ-πό τήν ἐλληνικότητά του.

» Σούμε δηλαδή γιά πρώτη φορά τό τέλος τοῦ Ἕλληνα, τοῦ ἀγρότη ρε θά σημανεί καί τό τέλος τῆς Ἑλλάδος. Ἡ Ἑλλάδα, ἀσφαλῶς, θά περάσει στά χρονιά σέ λίγες δεκαετίες, ὅταν κάποια "ξένη" μελλοντική κυβέρνηση 8ο ἀποφασίσει νά καταργήσει τή γλῶσσα γιά λόγους συφέροντος καί εὐθυγραμμισμοῦ μέ τούς δυτικούς μας ἑτοφρονες. Πιθανόν μέ τή δεκαετία '70 —'80, στό τέλος τῆς Ἱστορίας. Ὁ σύγχρονος καπιταλισμός εἶναι τά τέλος τῆς Ἱστορίας, εἶπαν τόν δεχτήμαρε ἔνεν ὁρων. Δεχτήμαρε μέ τή δεκαετία '70 —'80, ἀπό ἐκεῖ καί πέρα, ἴδια τή δυναστία. Ἐδῶ, μέ τήν ἀνάγνωση τῶν σημείων, ἀναζητοῦμε τίς ἀξίες πού ἐκφράζουν — καί ἐπό ἕνα ὑφ' ὅλου τήν "ἀντιπροσωπεύτικά" τους, ἀλλά ὄχι γιά τήν ὀρθότητά τους