

Οι σταυροί υποσκάπτουν τό δεσμό του κόμματος

ΝΑ ΙΣΧΥΣΕΙ ΜΙΚΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΚΛΟΓΗΣ ΑΠΟ ΚΑΤΑΛΟΓΟ
ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΤΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΟΝΟΕΔΡΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

“Υποσκάπτει αποφασιστικά τόν θεσμό του κόμματος σάν φορέα ιδεολογικών και πολιτικών αρχών και διαστρεβλώνει τη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος, τό σύστημα της ανάδειξης των βουλευτών μέ σταυρούς προτιμήσεως”

Αυτά αναφέρει ο αρχηγός της αξιωματικής αντιπολίτευσης και πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ στην απάντησή του στην έρευνα της «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ», στην οποία προσθέτει ότι ο ανταγωνισμός ανάμεσα στους συνυποψηφίους στο ίδιο ψηφοδέλτιο είναι συχνά σκληρότερος από την ανάμετρηση ανάμεσα στους υποψηφίους άλλων κομμάτων.

Ως λύση ο πρόεδρος του ΠΑ. ΣΟ.Κ. προτείνει το συγκερασμό ανάμεσα στο σύστημα κατά τό όποιος οι βουλευτές θά εκλέγονται από κατάσταση υποψηφίων των κομμάτων και στο σύστημα μέ τη μονοεδρική περιφέρεια στο όποιο κάθε κόμμα υποδεικνύει και ένα μόνο υποψήφιο.

Και προσθέτει «ότι θά πρέπει νά προχωρήσουμε τό γρηγορότερο δυνατό στη χρηματοδότηση των κομμάτων από την ίδια την πολιτεία», γιατί όπως διαμορφώνονται τά έσοδά τους σήμερα εύνοείται σέ πολλές περιπτώσεις ή δημιουργία εξαρτήσεων από οργανωμένα συμφέροντα.

Τό κείμενο των απαντήσεων του κ. Α. Παπανδρέου είναι τό ακόλουθο:

1 ΕΡΩΤΗΣΗ: Πιστεύετε ότι ο τρόπος ανάδειξης των βουλευτών μέ σταυρούς προτιμήσεως είναι ο ένδοξευγμένος;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Πιστεύω ακριβώς τό αντίθετο. “Ότι ή ανάδειξη βουλευτών μέ σταυρούς προτιμήσεως έχει άρνητικές επιπτώσεις γιά τη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος.

2 ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποιά είναι τό βασικό ελάττωμα και ποιά τό σημαντικότερο προτέρημα του ισχύοντος συστήματος;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: “Υποτίθεται ότι τό σημαντικότερο προτέρημα του ισχύοντος συστήματος είναι ότι δίνει την ευκαιρία στους ψηφοφόρους νά ασκήσουν οι ίδιοι τό δικαίωμα έπιλογής των αντιπροσώπων τους στο Κοινοβούλιο μεταξύ των υποψηφίων που προτείνονται από τό Κόμμα που υποστηρίζουν. Λέω υποτίθεται, γιατί σπάνια έχουν οι ψηφοφόροι άντικειμενική ενημέρωση σ’ ό,τι αφορά τό ήθος και τις ικανότητες των υποψηφίων. Γιατί είναι έγγενές χαρακτηριστικό του συστήματος ότι κάθε υποψήφιος ανάλογα δίνει ο ίδιος τό έργο της διαφήμισής του.

Τό βασικό ελάττωμα του συστήματος του σταυρού προτιμήσεως είναι ότι υποσκάπτει αποφασιστικά τόν θεσμό του κόμματος σάν φορέα ιδεολογικών και πολιτικών αρχών. Είναι πασίγνωστο ότι συχνά ο ανταγωνισμός ανάμεσα σέ συνυποψηφίους στο ίδιο ψηφοδέλτιο είναι σκληρότερος από την ανάμετρηση ανάμεσα σέ υποψηφίους άντίπαλων κομμάτων. Τό σύστημα έξαναγκάζει κάθε υποψήφιο νά έπιδώσει στην ψηφοθηρία. “Έτσι, ή προσωπική προβολή μέ ποικίλα μέσα γίνεται πρωταρχικός στόχος των υποψηφίων. “Ο άγώνας γιά την επικράτηση του κόμματος και τη διάδοση των αρχών του, γιά τη διαφώτιση του κρινού πάνω στο πρόγραμμα του κόμματος, μπαίνει σέ δεύτερη μοίρα. Στην προσπάθειά του νά αναπτύξει τη δικιά του έκλογική πελατεία, νά συνδέσει τό όνομά του μέ όσο γίνεται μεγαλύτερο αριθμό ψηφοφόρων, ο υποψήφιος καταλήγει άναπόφευκτα στο ρουσφέτι ή την ύπόσχεση ρουσφετιού. Μεταβάλλεται χαρακτηριστικά σέ διαμεσολαβητή ανάμεσα στον ψηφοφόρο και την κρατική έξουσία. Κι αυτό εύνοει σαφώς τό κόμμα που βρίσκει στην έξουσία. “Έτσι τό σύστημα του σταυρού προτιμήσεως τείνει νά άποπροσανατολίζει τους ψηφοφόρους από τά τακτικά τους συμφέροντα, μά και τά γενικότερα κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα. Και συμβάλει γι’ αυτό τό λόγο στη συντήρηση της ισχύουσας κοινωνικής και οικονομικής δομής.

3 ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποιοι είναι σήμερα οι άποφασιστικοί παράγοντες από τους οποίους έξαρτάται ή έκλογή ενός υποψηφίου;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Τό έκλογικό ρεύμα που διαθέτει ένα κόμμα είναι άναμφισβήτητο άποφασιστικός παράγοντας στην έκλογή των υποψηφίων του. “Η κομματική ύποστήριξη ενός υποψηφίου μπορεί έπίσης νά είναι άποφασιστική εάν τό κόμμα διαθέτει σημαντική και πειθωρική όργάνωση. Είναι άναμφισβήτητο ακόμα ότι ή δημόσια ιστορία του υποψηφίου παίξει σημαντικό ρόλο στην έκλογή του. Κι αυτό, παρά τις στρεβλωτικές επιπτώσεις του συστήματος της σταυροδότησης. “Όμως, είναι έπίσης σαφές ότι στα πλαίσια του συστή-

“Έρευνα του πολιτικού τμήματος της «Καθημερινής»: ΣΤ. ΖΟΥΛΑΣ, ΧΡ. ΚΑΡΑΝΙΚΑΣ, ΝΙΚ. ΣΙΜΟΣ.

ματος του σταυρού προτιμήσεως ή διαφήμιση που συνδέεται άμεσα μέ τά οικονομικά μέσα που διαθέτει ο υποψήφιος, ή έκλογική πελατεία την οποία έχει διαμορφώσει μέ προσωπικές σχέσεις και τό ρουσφέτι, παίζουν έπίσης άποφασιστικό ρόλο στην έκλογή υποψηφίων.

4 ΕΡΩΤΗΣΗ: “Έχετε χαρακτηριστικά παραδείγματα κακής λειτουργίας ή άνεπιθύμητων άποτελεσμάτων, που νά όφείλονται στο σύστημα των σταυρών προτιμήσεως;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: “Όπως ίσχυρίστηκα προηγουμένα, τό σύστημα του σταυρού προτιμήσεως διαστρεβλώνει τη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος. Βρίθουν τά παραδείγματα υποψηφίων που παρά τό γεγονός ότι ήταν σχετικώς άγνωστοι, κατόρθωσαν μέ τεράστιες

δαπάνες αυτοδιαφήμισης νά εκλεγούν. “Όπως βρίθουν τά παραδείγματα βουλευτών που μόνιμα έπανέρχονται στο Κοινοβούλιο μέ βάση μόνο την έκλογική πελατεία που άνέπτυξαν μέ μέσο τό ρουσφέτι και τις προσωπικές σχέσεις. Τέλος, σέ κάθε έκλογικό άγώνα πολλά είναι τά άτοπητά στα όποια προδίδουν υποψήφιοι, είτε διαφημίζοντας τόν έαυτό τους, είτε δυσφημώντας τους συνυποψηφίους τους στο ίδιο ψηφοδέλτιο.

5 ΕΡΩΤΗΣΗ: Τι τροποποιήσεις προτείνετε γιά την έκλογή του τρόπου άνάδειξεως των βουλευτών;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: “Υπάρχουν, κατά τη γνώμη μου μόνο δύο συστήματα, που μπορούν νά μάς προστατέψουν άπ’ τά ελάττωματά της σταυροδότησης. Τό ένα είναι ο κομματικός κατάλογος υποψηφίων, που εκλέγονται μέ τη σειρά που προσδιορίζει τό κόμμα. Αυτό ουσιαστικά δέν είναι παρά γενίκευση του θεσμού των βουλευτών επικρατείας. Τό άλλο σύστημα είναι ή στενή περιφέρεια, όπου κάθε κόμμα υποδεικνύει μόνο έναν υποψήφιο. Είναι, φυσικά, δυνατό νά γίνει κάποιος συγκερασμός των δύο συστημάτων.

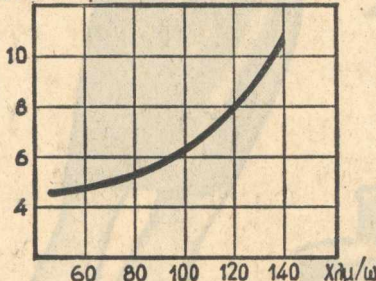
Παράλληλα μέ την κατάργηση του συστήματος σταυροδότησης και την ύποκατάστασή του μέ τό σύστημα του κομματικού καταλόγου, ή της στενής περιφέρειας, θά πρέπει νά θεσμοθετηθεί και άνώτατο όριο έκλογικών δαπανών υποψηφίων και κομμάτων. Σέ ό,τι αφορά τις δαπάνες των κομμάτων, τό άνώτατο όριο θά πρέπει νά αφορά τις διαφημιστικές δραστηριότητες τους και νά μήν έπεκτείνεται στις δαπάνες που άφορούν είτε τη βελτίωση της όργάνωσής τους είτε την παραγωγή διαφημιστικού υλικού. Γιατί είναι κρίσιμο νά δοθεί σέ κάθε κόμμα ή

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ 15η ΣΕΛ.

ΟΔΗΓΟΙ ΠΡΟΣΕΞΤΕ ΤΗΝ ΤΑΧΥΤΗΤΑ ΤΟΥ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ ΣΑΣ

Μετά τά 90 χιλιόμετρα ή κατανάλωση βενζίνης αύξάνει κατακόρυφα, όπως δείχνει ο παρακάτω πίνακας, που αναφέρεται σέ αυτόκίνητα μεσαίου τύπου.

Λίτρα /100 χλμ.



“Ένα αυτόκίνητο μεσαίου τύπου γιά μιά διαδρομή 100 χιλιομέτρων:

“Αν τρέχει μέ 60 χιλιόμετρα την ώρα καταναλώνει 4,5 λίτρα βενζίνης.

“Αν τρέχει μέ 100 χιλιόμετρα, καταναλώνει 6 λίτρα.

Και άν τρέχει μέ 140 χιλιόμετρα, καταναλώνει 12,5 λίτρα.

Δηλαδή γιά νά διανύσετε μιά διαδρομή 100 χιλιομέτρων σέ 17 λεπτά λιγώτερο, θά πληρώσετε γιά βενζίνη 143 δρχ. περισσότερο.

ΥΠΟΣΚΑΠΤΕΤΑΙ Ο ΘΕΣΜΟΣ ΤΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ 1^η ΣΕΛ.

μέγιστη δυνατή εύκαιρία νά παρουσιάσει τίς θέσεις του στό Λαό.

Έφόσον θίξαμε τό θέμα τών δαπανών του κόμματος, είμαστε υποχρεωμένοι νά αναφερθούμε καί στά έσοδά του. Ο τρόπος μέ τόν όποίο σήμερα διαμορφώνονται τά έσοδα ενός κόμματος τείνει σέ πολλές περιπτώσεις νά δημιουργήσει έξαρτήσεις από οργανωμένα συμφέροντα. Νά καταστήσει τά κόμματα δέσμια τών συμφερόντων του κατεστημένου. Γι' αυτό θά πρέπει νά προχωρήσουμε τό γρηγορότερο δυνατό στή χρηματοδότηση τών κομμάτων από τήν ίδια τήν Πολιτεία γιά νά εξασφαλίσουμε έτσι τήν ανεξαρτησία καί τή συνέπειά τους πρός τά προγράμματα πού έξαγγέλλουν.

6 ΕΡΩΤΗΣΗ: Ποιές θά είναι οί επιπτώσεις στήν περίπτωση πού θά εφαρμοστούν οί προτάσεις σας;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Έάν γίνει δεκτή ή πρότασή μας, θά εξασφαλίσουμε πώς τά κόμματα θά λειτουργήσουν σωστά καί πώς οί ψηφοφόροι θά επιλέγουν ανάμεσα σέ αρχές καί προγράμματα. Αναμφισβήτητα, θά ανυψωθεί τό επίπεδο τής πολιτικής διαπάλης καί τής κοινοβουλευτικής ζωής γενι-