Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΙΛΙΣΜΑΝΗ	ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ	30/6/2005	CATD0630.KN1

6,9,6,17,29.

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΑ΄- ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

ΕΙΔΙΚΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΘΕΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

Αδιάθωτα / 1/0

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

(Άρθρο 40 παρ. 1 του Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα σήμερα, ημέρα Πέμπτη, 30 Ιουνίου 2005 και ώρα 10.25΄ π.μ., συνεδρίασε στην Αίθουσα 151 του Μεγάρου της Βουλής η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. Αναστάσιου Καραμάριου, με θέμα ημερήσιας διάταξης:

Συζήτηση επί του σχεδίου Έκθεσης της Επιτροπής.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.: Σοφία Βούλτεψη, Αναστάσιος Καραμάριος, Ηλίας Φωτιάδης, Βύρων Πολύδωρας, Θεόδωρος Σκρέκας, Απόστολος Σταύρου, Τζαννής Τζαννετάκης, Ευάγγελος Βενιζέλος, Απόστολος Κακλαμάνης, Σωκράτης Κοσμίδης και Φώτιος Κουβέλης.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριοι συνάδελφοι, σήμερα θα οριστικοποιήσουμε την Έκθεσή μας, την οποία θα υποβάλουμε, σύμφωνα με τον Κανονισμό, στην Πρόεδρο της Βουλής. Η Έκθεση, η οποία θα υπογραφεί από τον Πρόεδρο της Επιτροπής και θα αφορά το τελικό συμπέρασμα των εργασιών της Επιτροπής, θα κατατεθεί αύριο στην Ολομέλεια της Βουλής.

Όπως είπαμε στην προηγούμενη συνεδρίαση, η Επιτροπή μας έχει συνέλθει σε 24 συνεδριάσεις, που αναλυτικά περιγράφονται στην Έκθεσή μας. Από τη συζήτηση, που είχαμε, ορίσαμε τέσσερις επιμέρους επιτροπές, στις οποίες υποβάλαμε σε φακέλους όλα τα πρακτικά των αντίστοιχων συνεδριάσεων, για να διευκολυνθούν οι κ. συνάδελφοι και να κάνουν τις εισηγήσεις τους.

δεύτερου βαθμού, ορισμένοι των οποίων παραπέμφθηκαν στον εισαγγελέα, για έλλειψη συνεργασίας σε θέματα αρμοδιότητας τους.

Αυτή η Ανεξάρτητη Αρχή έχει ανάγκη από στελέχωση και, όπως μας ανέφερε ο Πρόεδρος κ. Καμίνης, έχει βελτιωθεί και έχουν γίνει προσλήψεις αξιόλογων ανθρώπων. Όμως, επισημάνθηκε το πρόβλημα της αμοιβής των συνεργατών του προσωπικού, γιατί οι αμοιβές είναι πολύ μικρές, σε σχέση με τα προσόντα των ανθρώπων, οι οποίοι προσλαμβάνονται με τη διαδικασία του διαγωνισμού. Στη πορεία, όμως, λόγω αυξημένων προσόντων, βρίσκουν καλύτερες δουλειές και εγκαταλείπουν τη θέση τους, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται μια σειρά από προβλήματα στη λειτουργία της Αρχής.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Σας ευχαριστώ για την εμπεριστατωμένη εισήγηση σας, που τυπικά, όπως αντιλαμβάνεστε, πρέπει να εκφράσουμε και εμείς την άποψη μας, για το αν την εγκρίνουμε ή όχι.

Εγκρίνεται ομόφωνα.

Στη συνέχεια θα μιλήσει ο κ. Κοσμίδης, ο οποίος ανέλαβε να συντάξει την Έκθεση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών.

Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω μια διόρθωση στην εισήγηση του κ. Σκρέκα. Ο Συνήγορος του Πολίτη, δεν συστήθηκε ως Αρχή κατ' επιταγή του Συντάγματος, αλλά πριν την αναθεώρηση του Συντάγματος 2001. Η συνέπεια στην παράδοση ενός κειμένου, σε σύντομες προθεσμίες, καμία φορά οδηγεί σε έλλειμμα πληρότητας και ενδεχομένως και ποιότητας.

Εγώ, σας παρέδωσα, εγκαίρως, την εισήγησης μου, για την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, η οποία είναι έτοιμη και μπορείτε να την διανέμετε. Η εισήγηση μου αφορά, κυρίως, δύο ενότητες. Η μια αφορά στις μηχανές παρακολούθησης, που τοποθετήθηκαν ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων και η άλλη, για τις ενέργειες της Αρχής, μετά την καταιγίδα των μεταδόσεων και των προβολών στις τηλεοράσεις, σε σχέση με την Εκκλησία και τη Δικαιοσύνη.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΙΛΙΣΜΑΝΗ	**ΝΙΑΣΣΟΥ**	**30.6.2005**	**CJTD0630.KN2**

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Δε συμμερίζομαι καθόλου τον καταγγελτικό λόγο ενάντια στο θεσμό των Ανεξάρτητων Αρχών. Αντιθέτως, υποστηρίζω με έμφαση, τη χρησιμότητα της ίδρυσης και λειτουργίας των Ανεξάρτητων Αρχών. Όμως, με ιδιαίτερη φειδώ και αυστηρά, σε ορισμένους τομείς. Βεβαίως, με παροχή πρόσφορου θεσμικού πλαισίου και μέσων για την αποτελεσματική τους λειτουργία. Επειδή διακρίνω σε μέλη της Επιτροπής έντονη αμφισβήτηση, σχετικά με τη χρησιμότητα και τη δημοκρατικότητα αυτών των θεσμών, θεωρώ ότι θα ήταν ιδιαίτερα χρήσιμη η αφιέρωση μιας συνεδρίασης της Επιτροπής, σε χρόνο που θα προσδιορίσετε, για να συζητήσουμε την αναγκαιότητα και τη χρησιμότητα του θεσμού των Ανεξαρτήτων Αρχών.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Μπορούμε, από τώρα, να ορίσουμε την ερχόμενη Πέμπτη, που έχω πρόθεση να συγκαλέσω την Επιτροπή.

Ο κ. Κακλαμάνης έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Η πρόταση του κ. Κοσμίδη είναι πολύ σωστή. Η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής, κατόπιν δικής μου παράκλησης, είχε συγκεντρώσει και καταγράψει στοιχεία για το συγκεκριμένο θεσμό. Υπάρχουν μονογραφίες γι' αυτόν, στην Ε.Ε., κατά κύριο λόγο, που αφορούν στο αντικείμενο, στις αρμοδιότητες του θεσμού και στον τρόπο επιλογής, ο οποίος πράγματι ποικίλλει. Στη Γερμανία τις περισσότερες απ' αυτές τις Αρχές, τις ορίζουν οι Πρόεδροι της Bundestag και της Bundesrat. Ήδη, σε άλλη χώρα τις ορίζει η Κυβέρνηση, αλλά σε πρόταση που κάνει ένα Σώμα. Όμως, η Κυβέρνηση δεν μπορεί να αλλάξει ή να απορρίψει νομικά την πρόταση. Προφανώς, γίνονται διαβουλεύσεις και σχηματίζεται μια μείζων πλειοψηφία.

Στον φίλτατο κ. Κεφαλογιάννη, θα ήθελα να πω, ότι ήταν δική μου η επιμονή να γίνεται η επιλογή των Ανεξαρτήτων Αρχών από τη Διάσκεψη των Προέδρων. Αυτό που ετέθη στο Σύνταγμα, είναι η επιλογή να γίνεται «ομοφώνως» ή τουλάχιστον από τα 4/5 της Διάσκεψης. Από τη μέχρι τώρα εφαρμογή, όλες οι Αρχές ορίστηκαν ομοφώνως και όχι με την κατά Κόμμα κατάτμηση, ή με τις αναλογίες κ.λπ., αλλά με προτάσεις που υπέβαλε κάθε Κόμμα. Προτάσεις που ο Πρόεδρος έκανε στα Κόμματα, ανιχνεύοντας είτε από πληροφορίες είτε από δική του πολιτική γνώση, πρόσωπα που καταλάβαινε ότι πρόσκεινται ιδεολογικά στον κάθε χώρο, αλλά που δεν είναι ενταγμένα σ' αυτόν. Σε σύνολο 50 προσώπων, ελάχιστες