Σ.Υ. 2,3,4,5,6,7,8,9, 26, 47, 49

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΠΟΥΤΣΗ	ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ	23.3.05	CATD0323.AK1

Αδιάθετα

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΑ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄
ΕΙΔΙΚΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΘΕΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

('Αρθρο 40 παρ. 1 του Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα σήμερα, ημέρα ~~Τρίτη~~ Τετάρτη 23 Μαρτίου 2005 και ώρα 12.45΄, συνεδρίασε στην Αίθουσα 151 του Μεγάρου της Βουλής η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. Αναστάσιου Καραμάριου, με θέμα ημερήσιας διάταξης: Συνέχιση της συζήτησης για την κρίση θεσμών – Προβλήματα λειτουργίας στη Δικαιοσύνη (2η συνεδρίαση).

Στην συνεδρίαση παρέστησαν οι κ.κ. Κωνσταντίνος Κουσούλης, Πρόεδρος της Ένωσης Δικαστικών Λειτουργών Συμβουλίου της Επικρατείας, Πάρεδρος Συμβουλίου της Επικρατείας, Φρατζέσκα Γιαννακού, Γενική Γραμματέας της Ένωσης Δικαστικών Λειτουργών Συμβουλίου της Επικρατείας, Αχιλλέας Ζήσης, Πρόεδρος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, Αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου, Σωτήριος Μπάγιας, Πρόεδρος της Ένωσης Εισαγγελέων Ελλάδος, Αντιεισαγγελέας Εφετών, Σταμάτιος Πουλής (Ένωση Δικαστών Ελεγκτικού Συνεδρίου), Ιωάννης Συμεωνίδης, Αντιπρόεδρος της Ένωσης Διοικητικών Δικαστών, Πρόεδρος Πρωτοδικών Διοικητικών Δικαστηρίων.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, κ. Αναστάσιος Καραμάριος, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την πρώτη ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.: Αναστάσιος Καραμάριος, Ιωάννης Κεφαλογιάννης, Βύρωνας Πολύδωρας, Θεόδωρος Σκρέκας, Τζαννής Τζαννετάκης, Ευάγγελος Βενιζέλος, Σωκράτης Κοσμίδης και Γεώργιος Πασχαλίδης.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΠΟΥΤΣΗ	**ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ**	**23.3.05**	**CATD0323.ΑΚ1**

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Εισερχόμενοι εδώ, ξεχάσατε να «αποβάλετε τον μανδύα» του συνδικαλιζόμενου, προβάλλοντας μας συνδικαλιστικά αιτήματα. Τα αιτήματα έχουν ελπίδα να γίνουν δεκτά, όταν υπάρχει μια λογική βάση.

Θα κάνω επιγραμματικές ερωτήσεις. Ειδικά ποινικά τμήματα, είναι μια θέση που υποστηρίζω από παλαιά, έως την εξάντληση του αποθέματος που υπάρχει, είτε και περισσότερο χρόνο.

Σταδιακή κατάργηση των ειρηνοδικείων, είναι μια θέση που υποστηρίζω από χρόνια, επίσης. Για το Συμβούλιο της Επικρατείας, θέλω την πληροφόρηση και την άποψή σας για το εάν πέτυχε η πρωτοβουλία ένταξης στο Σώμα των Δικαστών του Συμβουλίου της Επικρατείας, των Δικαστών από την διοικητική δικαιοσύνη;

Γιατί η δια βίου εκπαίδευση δεν εφαρμόζεται; Στις εισαγωγικές εξετάσεις για τη Σχολή Δικαστών υπάρχει η εξέταση ξένης γλώσσας. Μου είναι δύσκολο, το πώς μπορεί να μπει κανείς στη Σχολή Δικαστών, χωρίς να γνωρίζει ξένη γλώσσα. Άκουσα ότι 1.120 νέοι δικαστές, τα τελευταία χρόνια, προέρχονται από τη Σχολή Δικαστών. Είναι περίπου, το 1/3 των υπηρετούντων στη δικαιοσύνη. Η ερώτησή μου είναι ποια είναι η ποιότητα σήμερα, σε σχέση με το παρελθόν, των εξερχόμενων από τη Σχολή Δικαστών;

Υπάρχουν στοιχεία και χρόνος αναμονής έκδοσης αποφάσεων ή προσδιορισμού δικασίμων σε άλλες χώρες, κυρίως της Ε.Ε.; Αυτό για να δούμε εάν έχουμε συγκριτικά στοιχεία για την κατάσταση στο χώρο της δικαιοσύνης, με άλλες συγγενείς πλέον χώρες;

Ποιο το ουσιαστικό περιεχόμενο της επιθεώρησης σήμερα και ποιο το δέον περιεχόμενο της επιθεώρησης; Για την εθελουσία έξοδο, έχω ζωηρές επιφυλάξεις έως και άρνηση. Γιατί θα πρέπει να υπάρχει για τους δικαστές εθελουσία έξοδος, λόγω ανεπάρκειας ή ανικανότητας σωματικής ή πνευματικής; Υποθέτω ότι και οι Δικαστές υπάγονται στις διατάξεις συνταξιοδότησης, λόγω αναπηρίας κ.λ.π.. Σκέπτεστε να πάτε παραπέρα, από τις περιπτώσεις αναπηρίας; Αναρωτιέμαι, γιατί να μην υπάρχει εθελουσία έξοδος για έναν ανεπαρκή σωματικώς ή πνευματικώς, ανίκανο γιατρό του Ε.Σ.Υ., ή έναν διευθυντή κλινικής νοσοκομείου του Ε.Σ.Υ.; Γιατί αυτός που κάνει κάτι πολύ πιο σημαντικό από το δικό σας έργο, δεν έχει αυτό το δικαίωμα; Εάν ξεκινήσει η εθελουσία έξοδος από εσάς, αυτομάτως θα διευρυνθεί και σε άλλους κλάδους.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΠΟΥΤΣΗ	**ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ**	**23.3.05**	**CATD0323.ΑΚ1**

Κριτήρια προαγωγών δεν υπάρχουν σήμερα; Άκουσα ότι ζητάτε να τεθούν κριτήρια προαγωγών. Δεν υπάρχουν εδώ και δεκαετίες; Γίνεται λόγος για αυξήσεις αριθμού δικαστών. Είμαι επιφυλακτικός έως και αρνητικός.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΜΑΤΑΣ	**ΡΟΥΣΣΟΥ**	**23.3.05**	**CBTD0323.SD1**

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΩΚΡΑΤΗ ΚΟΣΜΙΔΗ)

Εγώ πιστεύω ότι χρειάζεται μία ισοκατανομή των υποθέσεων, μία αυστηρή επιθεώρηση και να μην αναφέρουμε αριθμούς υποθέσεων, που τρομάζουν όποιον δεν γνωρίζει το χώρο της δικαιοσύνης. Θα πω, σε όσους δεν είναι νομικοί, ότι στο Πρωτοδικείο της Αθήνας, στην αρίθμηση των αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων, υπάρχει μία ιδιορρυθμία. Υπάρχουν οι κοινές αποφάσεις και οι αποφάσεις συναινετικών προσημειώσεων που έχουν ένα σίγμα κεφαλαίο δίπλα στον αριθμό, π.χ. 15317Σ, που σημαίνει συναινετική προσημείωση. Αυτές οι αποφάσεις των συναινετικών προσημειώσεων, είναι δεκάδες χιλιάδες που απασχολούν τις γραμματείες και τους προέδρους και ο προφανής λόγος είναι ότι η υποθήκη είναι ακριβή σε σχέση με την προσημείωση και οι τράπεζες καταφεύγουν στην προσημείωση. Τα πράγματα είναι απλά αφού το Κράτος χάνει τα έσοδα, που θα είχε από τις υποθήκες, αφού κανείς δεν καταφεύγει στην υποθήκη. Έτσι αναλογεί σε κάθε δικαστή ένας πλασματικός αριθμός υποθέσεων.

Θα σας αναφέρω κάτι χαρακτηριστικό. Στην τριετία '84 – '87 ήμουν μέλος του Δ.Σ. του Δικηγορικού Συλλόγου του Πειραιά. Είχα κάνει μία έρευνα για το Εφετείο Πειραιά, σε σχέση με τον αριθμό εκδιδόμενων υποθέσεων. Είχα μετρήσει τότε ότι αναλογούν σε κάθε Εφέτη 50 αποφάσεις το χρόνο. Μιλάω για πολιτικές αποφάσεις και γνωρίζω ότι δεν είναι η μοναδική απασχόλησή τους. Από τις 50 αυτές αποφάσεις, οι 30 ήταν αναπροσαρμογές μισθωμάτων, ασήμαντες μισθωτικές διαφορές και μόνο οι 20 απαιτούσαν «βάσανο» για το Δικαστή. Επομένως, δημιουργούμε εντυπώσεις μιλώντας για μεγάλο αριθμό αποφάσεων που εκδίδονται ή για τον αριθμό των υποθέσεων. Πιστεύω ότι χρειάζεται μία θεσμική αντιμετώπιση του φαινομένου, της πληθώρας των υποθέσεων. Χρειάζεται μία κατηγοριοποίηση των υποθέσεων, που απασχολούν κατά μάζες τα Δικαστήρια π.χ. κτηματολόγιο, οι αντικειμενικές αξίες των ακινήτων απήλλαξαν τα διοικητικά δικαστήρια. Σχετικά με το θέμα των αυτοκινητιστικών διαφορών σε καμία άλλη χώρα, δεν εκκρεμούν τόσες πολλές υποθέσεις.

Μία άλλη συναφής ερώτηση που απευθύνεται στον κ. Συμεωνίδη. Είδα έναν αριθμό αποφάσεων και έκανα μία διαίρεση σύμφωνα με την οποία βγαίνει αναλογία Δικαστή - αποφάσεων 230 εκδιδόμενες από το Διοικητικό Πρωτοδίκη το χρόνο. Είναι ένας αριθμός, που

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΜΑΤΑΣ	**ΡΟΥΣΣΟΥ**	**23.3.05**	**CBTD0323.SD1**

τρομάζει και θα ήθελα να μου πείτε πόσες απ' αυτές είναι απλούστατες, τυποποιημένες και βγαίνουν στο PC, μόνο με την αλλαγή του ονόματος των διαδίκων.

Πόθεν έσχες. Ο κ. Μπάγιας χθες, κοίταξε την δική μας πλευρά, σε σχέση με το θέμα του πόθεν έσχες. Να μην κοιτάμε μόνο κάποιους άλλους. Η επιτροπή υπό τον Αντιεισαγγελέα του Αρείου Πάγου είναι αποδέκτης, ετησίως περίπου 10.000 δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Παπαχρήστου	**Χαραλαμπόπουλος**	**23.3.2005**	**CCTD0323.PX1**

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη)

Γνωρίζω και θα είμαστε άδικοι να λέμε το αντίθετο, ότι εδώ και πολλά χρόνια, πολλές υποθέσεις έχουν παραπεμφθεί στις εισαγγελικές αρχές, έχουν εκδοθεί βουλεύματα και αποφάσεις δικαστηρίων, οι περισσότερες απαλλακτικές, για επώνυμα άτομα και υπαινίσσομαι δημοσιογράφους, οι οποίοι υπέβαλαν ανακριβείς δηλώσεις. Άρα, κάποιοι έλεγχοι γινόντουσαν. Ασφαλώς δεν ήταν στον επιθυμητό βαθμό. Νομίζω ότι τα προβλήματα είναι περισσότερο τεχνικά, τα οποία εάν λυθούν μπορούμε να έχουμε αποτελέσματα.

Φοβάμαι ότι τα τελευταία περιστατικά, που μας έδωσαν αφορμή να συζητάμε αυτή τη στιγμή εδώ, έχουν να κάνουν με το κατά πόσον προσβάλλονται βασικές αρχές του κράτους δικαίου. Διεπράχθησαν πριν από 2 μήνες αυταπόδεικτα και αυτόφωρα αδικήματα, με κρυφές κάμερες και κοριούς και τα οποία προβλήθηκαν. Δεν λειτούργησε το κράτος δικαίου που θα έπρεπε να διακόψει τις εκπομπές και η Δικαιοσύνη να στείλει στο Αυτόφωρο τους ποινικούς παραβάτες. Αναρωτιέμαι εάν μία εισαγγελική αρχή ζητούσε τα προϊόντα των υποκλοπών, για να τα αξιολογήσει, καταλαβαίνετε τι θα ακολουθούσε.

Αυτά τα φαινόμενα που αποκαλύφθηκαν στο χώρο της Δικαιοσύνης, ήταν παντελώς άγνωστα ή ήταν γνωστά εδώ και πολλά χρόνια, ξεχασμένα σε κάποια συρτάρια και βγήκαν κάποια χρονική στιγμή για χ λόγους; Μήπως, το γεγονός ότι έχουμε ένα υδροκεφαλικό Πρωτοδικείο στην Αθήνα, όπου γίνονται απρόσωποι οι δικαστές και έτσι μπορούν να συναλλάσσονται, ενδεχομένως και να γίνονται επίορκοι; Γιατί στο Σ.τ.Ε., όπου ο αριθμός δικαστών είναι πολύ μικρός, δεν έχουμε φαινόμενα διαφθοράς;

Θα συμφωνήσω ότι οι κινήσεις πανικού, που δείχνουν έλλειψη αυτοπεποίθησης στην καθαρότητα του Σώματος, βλάπτουν το κύρος της Δικαιοσύνης. Οι μεταθέσεις των δικαστών που γίνονται και θα γίνουν, δεν πρέπει να εμφανίζονται ως μέρος της πολιτικής αυτοκάθαρσης στο χώρο της Δικαιοσύνης.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Σκρέκας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι επιγραμματικός και πρέπει να δηλώσω ότι δεν είμαι δικηγόρος. Τα ερωτήματα, τα οποία θα θέσω, θα τα προσεγγίσω

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Παπαχρήστου	**Χαραλαμπόπουλος**	**23.3.2005**	**CCTD0323.PX1**

τεχνοκρατικά. Θέλω ένα μικρό σχόλιο για την Έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τον Ισολογισμό και Απολογισμό του Κράτους, που κατατίθεται κάθε χρόνο στη Βουλή.

Θα ήθελα απάντηση για τον αριθμό των υποθέσεων που εκκρεμούν στα διοικητικά πρωτοδικεία. Τα νούμερα που διαθέτω είναι 230.000 μέχρι 31.12.2004. Μέσα στο 2004 είχαν κατατεθεί 120.000 υποθέσεις από τις οποίες διεκπεραιώθηκαν οι 80.000. Είναι ένα νούμερο πραγματικά συγκλονιστικό. Θα ήθελα να θέσω το ερώτημα εάν μπορεί να ανταποκριθεί ο χώρος της Δικαιοσύνης στην αντιμετώπιση τόσων θεμάτων. Με βάση αυτά τα νούμερα μπορεί κάποιος να σκεφτεί ότι δεν λειτουργεί το Κράτος. Επίσης, είναι ανησυχητικό το νούμερο που μας δώσατε, ότι από το 2002 και μετά, υπάρχει μία αύξηση 30% έως 50%.

Ο αριθμός των 3.700 δικαστών που στελεχώνουν το χώρο της Δικαιοσύνης, είναι αρκετός για να μπορέσει να ανταποκριθεί στα θέματα τα οποία καλείται να αντιμετωπίσει; Ποια είναι η σχέση αριθμού δικαστών, πληθυσμιακά πλέον, στη χώρα μας, σε σχέση με τις άλλες χώρες;

Τελικά είναι θέμα εκσυγχρονισμού της Δικαιοσύνης για να μπορέσει να ανταποκριθεί σε αυτά τα φαινόμενα ή πρέπει να γίνουν άλλες επεμβάσεις γενικότερα στο χώρο της λειτουργίας του Κράτους;

Κύριε Πρόεδρε, τι γίνεται στις περιπτώσεις που ακραίες συμπεριφορές συναδέλφων σας δημιουργούν προβλήματα και πώς τις αντιμετωπίζετε; Θα σας αναφέρω ένα παράδειγμα συναδέλφου σας, που οδήγησε στη Δικαιοσύνη έναν πολίτη, δικαιούχου ενός γαϊδάρου, που βρέθηκε στο δρόμο και προκάλεσε τροχαίο ατύχημα. Η ζημιά του αυτοκινήτου της δικαστού ήταν της τάξης των 150-200 ευρώ και ζητά αποζημίωση 100.000 ευρώ. Το χειρότερο είναι ότι δεν βρίσκεται δικηγόρος για να υποστηρίξει τον κατηγορούμενο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, διαβάζω στο πολύ ενδιαφέρον κείμενο του κ. Συμεωνίδη αυτολεξεί: «Η δικαιοκρατική θεώρηση της δικαστικής λειτουργίας επιβάλλει η Δικαιοσύνη να μην είναι αδιάφορη για τις συνέπειες των αποφάσεων που εκδίδει». Θεωρώ σκόπιμο να ρωτήσω ότι η συμπτωματικά διαμορφωθείσα οριακή πλειοψηφία σε σχέση με το Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο, σε σχέση με την ισχύ των λευκών ψηφοδελτίων που αλλάζει τον

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Παπαχρήστου	**Χαραλαμπόπουλος**	**23.3.2005**	**CCTD0323.PX1**

εκλογικό χάρτη, αναστατώνει το εκλογικό σύστημα και αντίκειται σε πρόσφατη πάγια νομολογία του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, αρχή την οποία προσυπογράφω, όπως σας τη διάβασα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΣΜΥΡΙΔΗ	**ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ**	**23.3.05**	**CDTD0323.IE1**

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη)

Επίσης, πως σχολιάζετε τις διαρροές από διασκέψεις δικαστηρίων όπως το ΑΕΔ.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Κοσμίδη, η υποτιθέμενη απόφαση. Γιατί δεν έχει εκδοθεί καμία απόφαση ώστε να κάνουμε αυτή τη σκέψη. Να μην παρεμβαίνουμε στην εκκρεμοδικία της αποφάσεως.

Το λόγο έχει ο κ. Κακλαμάνης.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΧΡ. ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ : Απευθύνομαι στον πρόεδρο της Ενωσης Εισαγγελέων Ελλάδος τον κ. Μπάγια. Αναφέρεστε στο έγγραφο που μας στείλατε και που καταθέσατε στο πρόβλημα του πόθεν έσχες και καταλήγετε ότι θα πρέπει να βελτιωθεί ο νόμος και να προβλέπεται η δήμευση περιουσιακών στοιχείων των οποίων δεν μπορεί να δικαιολογηθεί η προέλευση.

Ήθελα να σας ρωτήσω, εάν υπάρχει, κατά τη γνώμη σας, περίπτωση να αντιμετωπίσουμε αυτή την κατάσταση απλώς με την απειλή της δήμευσης περιουσιακών στοιχείων τα οποία προφανώς προέρχονται από τέτοιες δραστηριότητες. Δεν νομίζω ότι, οι δράστες είτε οικονομικού εγκλήματος είτε πράξεων διαφθοράς της διοίκησης των λειτουργών της δικαιοσύνης, μπορούν μέσω του πόθεν έσχες, διότι αυτοί που έχουν τόσο χαλαρή συνείδηση είναι ικανοί συνήθως να καλύψουν τη διαφθορά.

Έχω διατυπώσει μία πρόταση και θα ήθελα να μου απαντήσετε, εγγράφως ή προφορικώς, αν όχι σήμερα, κάποια άλλη στιγμή, αφού τη μελετήσετε. Στη δήλωση αυτή καταγράφονται τα άτομα κατευθείαν γραμμή και πλαγίου μέχρι τρίτου βαθμού. Πρέπει να αναφέρονται λεπτομερώς στοιχεία είτε αϋλων αγαθών είτε ακινήτων ακόμη και χρηματικά ποσά. Εάν σε αυτή τη δήλωση την οποία συντάσσει με πολύ προσοχή ο καθένας προβλέψει ο νόμος μία προσθήκη παραίτησης από την κυριότητα παντός περιουσιακού στοιχείου το οποίο ανήκει ή φέρεται ότι ανήκει στον δηλούντα είτε είναι στην Ελλάδα είτε στο εξωτερικό και παράλληλα προς αυτήν την παραίτηση ο δηλών παρέχει και στον Υπουργό Οικονομικών την ανέκλητη εντολή και πληρεξουσιότητα όπως αναφέρουμε και στα συμβολαιογραφικά έγγραφα για μεταβιβάσεις ακινήτων με αυτοσύμβαση είτε ο ίδιος είτε μέσω άλλου εκπροσώπου του να αναζητήσει και να ενεργήσει ότι χρειάζεται για να περιέλθουν στον ελληνικό δημόσιο υπέρ του