ξ.μ. 8, 44, 45, 46, 50

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ	ΣΑΜΑΡΑΣ	1.3.2005	CATD0301.KY1

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΑ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄
ΕΙΔΙΚΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΘΕΣΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ

Διαφανειας 1/10

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

('Αρθρο 40 παρ. 1 του Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα σήμερα, ημέρα Τρίτη 1 Μαρτίου 2005 και ώρα 11.30΄, συνεδρίασε στην Αίθουσα 151 του Μεγάρου της Βουλής η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. Αναστάσιου Καραμάριου, με θέμα ημερήσιας διάταξης Ενημέρωση των μελών της Επιτροπής από το Προεδρείο και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Ένωσης Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, κ. Αναστάσιος Καραμάριος, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την πρώτη ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.: Αναστάσιος Καραμάριος, Τζαννής Τζανετάκης, Ιωάννης Κεφαλογιάννης, Βύρωνας Πολύδωρας, Θεόδωρος Σκρέκας, Σοφία Βούλτεψη, Απόστολος Σταύρου, Ευάγγελος Βενιζέλος, Σωκράτης Κοσμίδης, Απόστολος Κακλαμάνης και Λιάνα Κανέλλη.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Πριν αρχίσουμε τη διαδικασία θα ήθελα να σας ανακοινώσω ότι οι βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Πέλλας και Σερρών αντιστοίχως κ.κ. Γεώργιος Πασχαλίδης και Στάθης Κουτμερίδης μας έστειλαν μια επιστολή, με την οποία θέλουν να μας γνωστοποιήσουν ένα θέμα γενικότερου ενδιαφέροντος. Δεν θα κάνω κανένα σχόλιο, απλώς τα ανακοινώνω. Αν νομίζετε ότι μπορούμε να συζητήσουμε επί του θέματος είμαι στη διάθεσή σας.

Σε ό,τι αφορά τη διαδικασία, που θα ακολουθηθεί, μετά την εισήγησή μου, θα υποβάλετε ερωτήσεις προς τα ενδιαφερόμενα μέλη, ή θα προηγηθεί η γενική ενημέρωση από τον Πρόεδρο;

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Το δεύτερο κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Σύμφωνοι, θα ήθελα όμως να γίνει κατάλογος θεμάτων προς συζήτηση.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Σπανάκος	**Χαραλαμπόπουλος**	**1/3/2005**	**CKTD0301.SG1**

όταν καλούσαν κάποιον στο τμήμα επειδή έβρισε τον βασιλιά, του έδιναν ένα χέρι ξύλο και μετά έπρεπε να βγαίνει χαμογελαστός. Η ΕΣΗΕΑ έχει καταγγελίες δημοσιογράφων για κάτι που είναι γνωστότατο; Ότι δηλαδή η διεύθυνση, ο αρχισυντάκτης, ο υπεύθυνος του πολιτικού, είπε στο δημοσιογράφο «αυτά κόψ' τα» ή «πρόσθεσε εδώ και αυτό που έχουμε από άλλη πηγή». Έχετε καταγγελίες μελών σας; Έχετε διαδικασία που εξασφαλίζει αυτούς τους συναδέλφους σας που καταγγέλλουν τέτοια περιστατικά;

Όσο για το σύστημα, κύριε Ράμμο, αλίμονο αν περιμένετε να αλλάξει το σύστημα ή να αλλάξει μορφή η συναίνεση, για να κάνετε το αυτονόητο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Θεωρώ ότι ο κορεσμός και στο δημοσιογραφικό επάγγελμα, είναι μια βασική αιτία που σας δημιουργεί –με την καλή έννοια το λέω αυτό– τα συντεχνιακά σας προβλήματα. Τα άλλα θέματα, της πληροφόρησης κ.λπ., οφείλονται λίγο σε αυτό και περισσότερο στη συμπεριφορά των εκδοτών, οφείλονται σε ένα σύστημα γενικότερα πολιτικό, που έχει κάποιες παθογένειες.

Οι περισσότερες εφημερίδες που κυκλοφορούν, δεν είναι οικονομικά βιώσιμες. Δεν μπορεί να είναι βιώσιμες με 2-3.000 φύλλα που πωλούν. Πώς κυκλοφορούν; Αυτοχρηματοδοτούνται; Ή χρηματοδοτούνται άλλοθεν, με όποια επίπτωση έχει αυτό;

Η προστασία των προσωπικών δεδομένων είναι κοινοτικό κεκτημένο και προεκτείνει την προστασία της προσωπικότητας. Καλώς εισήχθη ως θεσμός και πρέπει να τύχει υποστήριξης. Έχω ζωηρές επιφυλάξεις, από αυστηρά νομική άποψη, κατά πόσον η δημοσιοποίηση των καταλόγων είναι επιτρεπτή. Ουσιαστικά, η δημοσιοποίηση αυτή ήταν άδικη, διότι είναι ελλιπής. Λείπουν πολλοί φορείς και τα ονόματα των δημοσιογράφων που είναι σε αυτούς τους φορείς. Λείπουν, επίσης, τυχόν αμοιβές δημοσιογράφων από απόρρητες δαπάνες διαφόρων υπουργείων. Πολλοί φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα –δεν μιλώ από ιδία αντίληψη, αλλά φοβούμαι ότι υπάρχει αυτό που σας λέω– δίνουν δωρεάν ταξίδια ή άλλες δωρεάν παροχές, σε δημοσιογράφους για οφειλόμενες ή μη, λευκές ή μαύρες υπηρεσίες. Από όλες αυτές τις απόψεις, θεωρώ ότι αυτή η δημοσιοποίηση δεν πετυχαίνει το

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Σπανάκος	**Χαραλαμπόπουλος**	**1/3/2005**	**CKTD0301.SG1**

στόχο της. Διαφωνώ με τη μειοψηφία της διοίκησής σας, η οποία είναι ενάντια στη δημοσιοποίηση, αλλά αυτό οφείλεται στη συγκυρία. Τέτοιες απόψεις πρέπει να είναι πάγιες.

Όσον αφορά τους μισθούς, προσωπικά συμφωνώ με την ως τώρα νομολογία της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Δεν μπορεί οι αμοιβές να γίνονται φέιγ βολάν. Υπάρχει και φορολογικό απόρρητο. Αν θέλετε να μάθετε μισθούς κ.λπ., αυτά περιέχονται στη φορολογική δήλωση, που υποβάλλουν και οι δημοσιογράφοι στην Επιτροπή υπό τον Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Στις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης συνυποβάλλεται και η φορολογική δήλωση. Συζητείστε, λοιπόν, μεταξύ σας, μήπως, όπως δημοσιοποιούνται οι δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης των Βουλευτών, πρέπει να δημοσιοποιούνται και οι δικές σας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΑΖΑΡΑΚΟΥ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	01.03.05	CLTD0301.LZ2

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη)

Το τραπεζικό, όπως και το φορολογικό απόρρητο, επιτρέπεται να καμφθεί με κάποιες δικαιολογημένες απόψεις. Αυτό το λέω για να μην έρχεται αντίθετο με την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων. Άκουσα να αναφέρεται το ποσό των 200 ευρώ. Μήπως πρόκειται περί συμβάσεων έργου; Διότι, εάν οι συμβάσεις έργου καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες, υπάρχει σχετική νομοθεσία, που ο εργαζόμενος μπορεί να βρει το δίκιο του. Εάν είναι γνήσιες συμβάσεις έργου, δεν καταλαβαίνω γιατί υπάρχει ένσταση, όσον αφορά το αντάλλαγμα της σύμβασης έργου.

Όσον αφορά στην εγγυοδοσία, δεν συμφωνώ να γίνει στο επάγγελμά σας κατ' αναλογία, αυτό που γίνεται με τις ασφαλιστικές εταιρίες. Στις ασφαλιστικές εταιρίες, δεν προστατεύονται οι υπάλληλοι των εταιριών, αλλά οι ασφαλισμένοι. Θα μπορούσατε να κάνετε ένα ταμείο αλληλεγγύης.

Αναφέρθηκαν κάποιοι σε ένα παράδειγμα δημοσιογράφου που δουλεύει σε κάποια έντυπα και παράλληλα και σε μια επιχείρηση που έχει σχέση με το ρεπορτάζ του συγκεκριμένου δημοσιογράφου. Αυτό απαγορεύεται από το νόμο ή από τον κώδικα δεοντολογίας; Αν αυτή την απαγόρευση την προβλέπει ο κώδικας δεοντολογίας, εσείς τι κάνετε επ' αυτού;

Μια διευκρίνιση. Όσον αφορά τους δικηγόρους από το 1985, και έκτοτε, διορίζονται φορείς του δημόσιου τομέα με επιλογή από Επιτροπή και όχι αυθαιρέτως από τον διοικούντα.

Τελειώνοντας, εγώ έχω μια διαφορετική άποψη για τον κώδικα δεοντολογίας. Θεωρώ ότι είναι εσωτερική υπόθεση του κάθε φορέα. Επομένως, δεν πρέπει να κυρώνονται με νόμο. Θα σας αναφέρω χαρακτηριστικά, ότι ήδη στην Ευρώπη έχει συνταχθεί εδώ και δύο χρόνια κώδικας δεοντολογίας του ιατρικού επαγγέλματος, ο οποίος ισχύει χωρίς να κυρωθεί με νόμο. Υπάρχει κίνδυνος, ότι όλοι αυτοί οι κώδικες δεοντολογίας άσκησης κάποιων επαγγελμάτων, εξυπηρετούν το εσωτερικό του κλάδου περισσότερο και λιγότερο την ευρύτερη κοινωνία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κεφαλογιάννης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ο ελληνικός λαός έχει δημοκρατικό, πολιτικό και ηθικό δικαίωμα στην ίση και αντικειμενική ενημέρωση. Το Σύνταγμα ορίζει ρητώς,