

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αξιοποιώ την ενσωμάτωση κοινοτικής οδηγίας που επιχειρείται με το συζητούμενο νομοσχέδιο, για να καταθέσω κάποιες σκέψεις και απόψεις. Μετά από τις εκλογές της 7ης Μαρτίου 2004 έως και την 31η Δεκεμβρίου 2005 δημοσιεύθηκαν εβδομήντα εννέα νόμοι, εκτός αυτών που κυρώνουν διεθνείς συμβάσεις. Απ' αυτούς τους νόμους οι είκοσι, δηλαδή ένα προς τέσσερα, ενσωμάτωσαν στην εσωτερική έννομη τάξη κοινοτικές οδηγίες, συστάσεις ή αποφάσεις. Αν στον αριθμό αυτό προστεθεί ο αριθμός προεδρικών διαταγμάτων και υπουργικών αποφάσεων, που επιτρεπώς εναρμονίζουν το εσωτερικό μας στο κοινοτικό, καθίσταται φανερό ότι όλο και περισσότερο το κέντρο παραγωγής νομοθετικού έργου και κανονιστικών πράξεων μετατίθεται στις Βρυξέλλες, όπου κατά την και συνταγματική επιλογή μας έχουμε εκχωρήσει αρμοδιότητες, σύμφωνα με το άρθρο 28 του Συντάγματος.

Προσωπικά δεν ενοχλούμαι από την εξέλιξη αυτή. Δηλώνω ευρωπαϊστής και θιασώτης της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης. Θεωρώ ότι η συμμετοχή της Ελλάδας στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι για τη χώρα μας ανάγκη, ευκαιρία και πρόκληση. Ωστόσο ενοχλούμαι όταν η Ελλάδα δεν συμμετέχει ενεργά, πρωταγωνιστικά θα έλεγα, στη συνδιαμόρφωση του κοινοτικού δικαίου.

Ενοχλούμαι, όταν διαπιστώνω προώθηση κανόνων κοινοτικού δικαίου που βλάπτουν τα συμφέροντα της χώρας ή δημιουργούν προβλήματα σε τομείς ιδιαίτερου ενδιαφέροντος για τη χώρα μας. Και αυτό συμβαίνει όταν φακέλους προωθούμενων πρωτοβουλιών για την έκδοση οδηγιών χειρίζονται πρόσωπα αδιάφορα ή αμελή ή ανεπαρκή, τα οποία δεν αντιλαμβάνονται τις επιπτώσεις για τη χώρα μας. Παράδειγμα χαρακτηριστικό η οδηγία για τους συμβασιούχους η οποία τόσες προσδοκίες καλλιέργησε, αλλά και τόσα δεινά επιφέρει στη ελληνική δημόσια διοίκηση και στην ίση μεταχείριση των πολιτών.

Ούτε όταν πριν χρόνια είχα κάποιο λόγο στο κυβερνητικό γίγνεσθαι ούτε αργότερα, αλλά και τώρα απέκρυψα την αιρετική όπως φαίνεται άποψή μου κατά της νομιμοποίησης συμβασιούχων για πολλούς λόγους, τους οποίους δεν είναι του παρόντος να εκθέσω.

Ενοχλούμαι όταν οι πολιτικές ηγεσίες δεν παρακολουθούν στενά τη διαμόρφωση κοινοτικών κανόνων δικαίου καθώς και τα πρόσωπα που χειρίζονται τις σχετικές υποθέσεις.

Τέλος, ενοχλούμαι όταν η μεταφορά των οδηγιών στο εσωτερικό μας δίκαιο γίνεται μηχανιστικά ή κατά πιστή μετάφραση, χωρίς αξιοποίηση των παρεχόμενων ευκαιριών κατά την εναρμόνιση. Συχνά η χώρα μας εξαντλεί την υποχρέωσή της από τη συμμετοχή στην Ευρωπαϊκή Ένωση με τη μεταφορά οδηγιών στο εσωτερικό δίκαιο χωρίς φροντίδα για την εξασφάλιση όρων και υποδομών για την εφαρμογή τους. Φοβούμαι ότι και το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ενσωματώνει μηχανιστικά την αντίστοιχη οδηγία και δεν έχει ληφθεί κανένα μέτρο για την ουσιαστική εφαρμογή της.

Επισημαίνω λοιπόν, ότι η εφαρμογή των ουσιαστικών διατάξεων 1-12 του νομοσχεδίου εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τη διασφάλιση της τεχνικής υποστήριξης της εφαρμογής της και από την έκδοση της απόφασης που προβλέπεται στο άρθρο 13. Η εξουσιοδότηση του άρθρου 13 καθίσταται κλειδί για την εφαρμογή της εξουσίας. Γι' αυτό θεωρώ αναγκαίο να οριστεί κάποια προθεσμία κατά την κρίση της ηγεσίας του Υπουργείου για την έκδοση της προβλεπόμενης απόφασης. Και θα είναι μια απόφαση ή διάφορες αποφάσεις που θα ρυθμίζουν αυτά τα ειδικότερα και λεπτομερειακά θέματα; Θεωρώ επίσης αναγκαίο να υπάρξει φροντίδα για την ενημέρωση όλων των υπηρεσιών που αναλαμβάνουν υποχρεώσεις από την οδηγία αυτή αλλά και των πολιτών και φορέων στους οποίους παρέχονται δικαιώματα

ΥΠΕΣΔΔΑ

13

από την οδηγία, προκειμένου αυτή να έχει εφαρμογή στην πράξη.

Στο άρθρο 14 θεωρώ υπερβολή ή πολυτέλεια την έκδοση διατάγματος στην οποία θα κωδικοποιούνται σε ενιαίο κείμενο οι ισχύουσες διατάξεις που αφορούν στην πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα. Ο κώδικας διοικητικής διαδικασίας που προβλέπει αυτά τα δικαιώματα εκδόθηκε πριν λίγα χρόνια και εξ όσων γνωρίζω δεν έχει τροποποιηθεί καμία διάταξή του ως τώρα. Επομένως, δεν αντιλαμβάνομαι ποιες είναι οι διατάξεις που θα κωδικοποιηθούν και ποια είναι η ανάγκη αυτής της κωδικοποίησης.

Θεωρώ αναγκαία την κωδικοποίηση της νομοθεσίας μας γενικά και είναι γνωστή η πρωτοβουλία μου γύρω από το θέμα αυτό με τη σύσταση της κεντρικής επιτροπής κωδικοποίησης. Όμως αυτό που χρειάζεται είναι η κωδικοποίηση διατάξεων θεσμικών νόμων για να παρέχεται ασφάλεια δικαίου στους πολίτες. Θεωρώ ότι είναι πολυτελής η προβλεπόμενη στο άρθρο 14 κωδικοποίηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την ευκαιρία εκφράζω την έντονη αντίθεσή μου για τον τρόπο άσκησης νομοθετικού έργου από την έχουσα την πρωτοβουλία Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Η ενσωμάτωση της οδηγίας περιέχεται στα δεκατέσσερα πρώτα άρθρα ενός νομοσχεδίου τριάντα τριών άρθρων. Τα λοιπά άρθρα περιέχουν διάφορες και άσχετες και μεταξύ τους και με τον κορμό του νομοσχεδίου διατάξεις. Έτσι αδικείται η αρχή, ο κορμός του νομοσχεδίου που θα έπρεπε να είναι ένα ξεχωριστό νομοσχέδιο, όπως ξεχωριστό νομοσχέδιο, θα έπρεπε να συγκροτούν οι λοιπές διατάξεις με γενικό τίτλο: «Ρυθμίσεις θεμάτων του Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης». Ο διαχωρισμός αυτός δεν θα επιβάρυνε χρονικά την ψήφιση. Είναι άλλωστε γνωστή η πολυτέλεια του Ελληνικού Κοινοβουλίου να ψηφίζει νόμους σε ελάχιστο χρόνο.

Και βέβαια οι υπουργικές τροπολογίες που κατατέθηκαν, δυο ή τρεις τον αριθμό, αλλά πάνω από δέκα ουσιαστικά, συνιστούν ένα ακόμα νομοσχέδιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνω με τις σκέψεις αυτές επιφυλασσόμενος στη συζήτηση επί των άρθρων να ασχοληθώ με τα άρθρα των κεφαλαίων 2 και 3 του νομοσχεδίου καθώς και με τις τροπολογίες. Σπεύδω όμως από τώρα να εκφράσω την ευθεία αντίθεσή μου με την επιχειρούμενη διάσπαση δήμων. Ανοίγετε τους ασκούς του Αιόλου. Αντί να τολμήσετε ένα δεύτερο «Καποδίστρια», ώστε επιτέλους να φθάσουμε σε τριακόσιους - τετρακόσιους δήμους, γιατί τόσους έχει ανάγκη η χώρα, αυτονομείτε χωρικές ενότητες αναγορεύοντας νέους δήμους. Αλλά πλείονα περί αυτών στις επόμενες συνεδριάσεις.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Γι' αυτό, λοιπόν, πιστεύω ότι σ' αυτήν την τροπολογία μπορείτε να προσθέσετε και το Μαρμαρά. Να προσθέσετε, όμως και μαρτυρικούς τόπους, όπως είναι ο Χορτιάτης, όπως είναι το Δροσάτο.

Εμείς έχουμε μια συνέπεια στα λόγια μας και στις πράξεις μας, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, και αυτό το γνωρίζετε. Είχαμε καταψηφίσει επί της ουσίας τον «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ», είχαμε θέσει, όμως, και ζήτημα ότι θα πρέπει να αποφασίσουν οι τοπικές κοινωνίες με δημοψηφίσματα, με δημοκρατικό τρόπο. Δεν μπορεί κανένας να αναγκάσει κάποιον να συνενωθεί με κάποιον. Πρέπει να το θέλει ο ίδιος. Αυτό λέμε και σήμερα και είμαστε συνεπείς σ' αυτά που λέμε.

Μάλιστα λέμε και στους κατοίκους του Μαρμαρά και σε όλους να βγάλουν και πολιτικά συμπεράσματα. Φτάνει η κοροϊδία και ο εμπαιγμός της σημερινής Κυβέρνησης, όπως και της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Μπροστά στις κάλπες να τους καταδικάσουν και τους δύο και να ψηφίσουν τα μαχητικά πολιτικά ψηφοδέλτια που θα στηρίξει το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ο συνάδελφος κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα πρωτοτυπήσω. Θα ομιλήσω επί των άρθρων των δύο κεφαλαίων, που συζητάμε σήμερα. Και για μεν το πρώτο κεφάλαιο, ασχολήθηκα, ομιλώντας επί της αρχής. Τώρα θα αναφερθώ στα άρθρα του δεύτερου κεφαλαίου.

Άρθρο 15: Αν δεν απατώμαι το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. λειτουργεί με οργανισμό του 1988, ο οποίος έκτοτε έχει αποσπασματικά τροποποιηθεί πολλές φορές.

Με το άρθρο αυτό προωθείται μία ανούσια και αποσπασματική ρύθμιση. Λέγω ανούσια, γιατί το έργο που προτίθεσθε, κύριε Υπουργέ, να αναθέσετε στη νέα αυτή διεύθυνση μπορεί κάλλιστα να ασκηθεί από υπάρχουσες υπηρεσίες, όπως η Διεύθυνση Εκσυγχρονισμού, στην οποία μπορείτε να τοποθετήσετε επικεφαλής κάποιον διευθυντή, που γνωρίζει πολύ καλά τη λειτουργία των Κ.Ε.Π.. Με την ευκαιρία σας ερωτώ το εξής: Πότε το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. θα αποκτήσει σύγχρονο οργανισμό;

Άρθρο 16. Η πρώτη παράγραφος υποχρεώνει τους υπαλλήλους των Κ.Ε.Π. να παραμείνουν στα Κ.Ε.Π. τοποθέτησής τους τουλάχιστον για μία πενταετία. Υποθέτω ότι επιθυμείτε να αποτρέψετε απογύμνωση των Κ.Ε.Π. με πρωτοβουλίες δημάρχων. Δεν διαφωνούμε.

Με τη δεύτερη παράγραφο κηρύσσεται άκυρη κάθε απόσπαση, μετάταξη ή μεταφορά υπαλλήλων των Κ.Ε.Π. κατά τη διάρκεια της πενταετίας. Φρονώ και σας υποδεικνύω μία νομοτεχνικά καλύτερη διατύπωση του άρθρου ως εξής: «Για μία πενταετία από τη δημοσίευση του νόμου αυτού απαγορεύεται και είναι αυτοδικαίως άκυρη κάθε απόσπαση, μετάταξη ή μεταφορά υπαλλήλων των Κ.Ε.Π. από τα Κ.Ε.Π. τοποθέτησής τους».

Πέραν της νομοτεχνικής αυτής παρατήρησης, διατυπώνω και μία ουσιαστική για το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου. Θεωρώ ότι η προβλεπόμενη εξαίρεση αδυνατίζει την απαγόρευση. Πείτε μου σε ποια διάταξη του Δημοσιούπαλληλικού Κώδικα απαντάται ορολογία εκουσίων αμοιβαίων αποσπάσεων ή μετατάξεων; Μήπως κάνω λάθος;

Άρθρο 17. Διαφωνώ με την παραχώρηση σε προσωπικό ιδιωτικού δικαίου αρμοδιοτήτων, που ανήκουν σε προσωπικό δημοσίου δικαίου. Το Σύνταγμα διακρίνει με σαφήνεια τις δύο αυτές κατηγορίες προσωπικού. Γιατί δεν μετατρέπετε τη σχέση τους σε Δημοσίου Δικαίου; Σύμφωνα με ανταλλαγή δηλώσεων των εισηγητών της τελευταίας Αναθεώρησης του Συντάγματος, αυτή η μετατροπή είναι επιτρεπτή, αλλά ουχί ορθώς κατά την άποψή μου. Βεβαίως διαφωνώ έτι περαιτέρω για την προσθήκη που κάνατε για τους συμβασιούχους έργου.

Άρθρο 19. Διαφωνούσα και με τις κυβερνήσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ., διαφωνώ και τώρα με την πρόβλεψη, σύμφωνα με την οποία νομοσχέδια μείζονος σημασίας, όπως ο Δημοσιούπαλληλικός Κώδικας, ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων ή ο Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ψηφίζονται με τη διαδικασία των κωδίκων κατά το άρθρο 76 παράγραφος 6 του Συντάγματος. Δηλαδή

είτε εγκρίνονται ως έχουν είτε απορρίπτονται στο σύνολό τους. Έτσι, η Βουλή, η οποία δεν εκπροσωπείται –και ορθώς– στις επιτροπές σύνταξης αυτών των κωδίκων, καλείται ως γλάστρα περίπου να επικυρώσει απλώς ένα έτοιμο κείμενο. Αυτό δεν συνιστά μόνο απαξίωση της Βουλής, αλλά στερεί από το έτοιμο κείμενο τη δυνατότητα βελτίωσης ή διόρθωσης. Κίνδυνος καθυστέρησης ψηφίσης δεν υφίσταται. Είναι πασίγνωστο ότι το ελληνικό Κοινοβούλιο έχει την πολυτέλεια και ψηφίζει ακόμη και ογκώδη νομοσχέδια σε χρόνο ιδιαίτερα μικρό. Καλώ, λοιπόν, την ηγεσία του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. να φέρει αυτούς τους κώδικες στη Βουλή ως κοινά νομοσχέδια. Κέρδος θα έχει.

Άρθρο 21 παράγραφος 1. Αμφισβητώ σφόδρα την αξία επιτροπών, που συνεδριάζουν μία φορά το χρόνο. Δεν υπάρχει υπηρεσία που να παρακολουθεί το πρόγραμμα; Δεν συνεργάζονται οι υπηρεσίες ή οι πολιτικές ηγεσίες για το τρέξιμο του προγράμματος;

Ίδιο άρθρο παράγραφος 4. Η διάταξη μου φαίνεται φωτογραφική. Οι θέσεις των διευθυντών των περιφερειακών ταμείων ανάπτυξης δεν πληρούνται με κρίσεις υπηρεσιακών συμβουλίων; Θα υπάρξει κατάληψη της θέσης με απόσπαση πριν από την κρίση των συμβουλίων;

Ίδιον άρθρο παράγραφος 6. Καταργείται προφανώς ως ψυγείο η Διεύθυνση Επιθεώρησης της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Ορθώς, συμφωνώ. Είναι, όμως, η μόνη διεύθυνση «ψυγείο»; Γιατί δεν καταργείτε τις αντίστοιχες διευθύνσεις επιθεώρησης σε όλα τα άλλα Υπουργεία;

Άρθρο 25. Στη σύνθεση της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης –της οποίας την πατρότητα διεκδικώ– βλέπω ότι προσθέτετε και δικηγόρους. Δεν επιθυμώ να διαφωνήσω. Όμως, θεωρώ αναγκαία την πρόβλεψη κάποιων ελαχίστων προσόντων, όπως εμπειρία στην επεξεργασία νομοσχεδίων ή συμμετοχή σε νομοπαρασκευαστικές επιτροπές, κάποιο διδακτορικό ή έστω κάποιο μεταπτυχιακό.

Κλείνω, υποκύπτοντας στον πειρασμό να εκφωνήσω δύο γραμμές, σε σχέση με τις αποσχίσεις κοινοτήτων. Δεν θα μπω σε καμία λεπτομέρεια, θα επαναλάβω κάτι, που σε κάθε ευκαιρία συζητούμενου νομοσχεδίου του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., το αναφέρω, το ερωτώ και απάντηση δεν λαμβάνω. Πείτε μας επιτέλους με σαφήνεια και καθαρότητα, ποιο είναι το σχέδιό σας για την Τοπική Αυτοδιοίκηση; Υιοθετείτε τη σκέψη, την άποψη αρκετών συναδέλφων και εμού, όπως έχει διατυπωθεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια, ότι η Ελλάδα με βάση τη διάστασή της, τον πληθυσμό της και τη γεωγραφική της ιδιαιτερότητα χρειάζεται το πολύ τριακόσιους πενήντα ή τετρακόσιους δήμους; Ή υιοθετείτε την άποψη ότι με τους χίλιους τόσους δήμους και κοινότητες είμαστε αρμονικά συνδεδεμένοι με το πλαίσιο της Ελλάδας; Ή θεωρείτε ότι πρέπει να γυρίσουμε πίσω στους έξι χιλιάδες δήμους και κοινότητες; Επιτέλους, πείτε εδώ ενώπιον όλων, ποιο είναι το σχέδιό σας, ποια είναι η άποψή σας, εάν έχετε.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε πάρα πολύ, κύριε συνάδελφε, και κυρίως για το ότι σταθήκατε πραγματικά στα άρθρα.

Ο συνάδελφος κ. Δερμεντζόπουλος έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα με τις ρυθμίσεις του για την αξιοποίηση της Πληροφορίας και τη βελτίωση στα Κ.Ε.Π. –που βελτιώνουν όλα αυτά τη γενικότερη λειτουργία του δημόσιου τομέα– είμαι βέβαιος ότι θα κυλούσε σε ήρεμους τόνους, εάν δεν υπήρχε η τροπολογία, που αφορά τον «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ», με αποτέλεσμα εδώ μέσα στην Αίθουσα, να επισκιάζει τον κύριο κορμό του νομοσχεδίου, έξω από την Αίθουσα να βλέπουμε πορείες και σε διάφορα σημεία όλης της χώρας να έχουμε καταλήψεις και διαμαρτυρίες.

Ας δούμε, όμως, τι συμβαίνει στην πραγματικότητα. Με την τροπολογία που έχει έλθει, επιχειρεί η Κυβέρνηση την απάλειψη των αδικιών και τη διόρθωση των λαθών που προέκυψαν από την εφαρμογή του «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ», πριν από οκτώ χρόνια.