

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συμφωνώ με τη δράση και το σκοπό της τήρησης, επεξεργασίας και αξιοποίησης του οπτικοακουστικού αρχείου. Διαφωνώ ριζικά με την επιλογή της μορφής του φορέα, ο οποίος καλείται να υπηρετήσει αυτόν το σκοπό.

Εδώ και είκοσι δύο μήνες διακρίνω ότι συνιστώνται κατ' εξακολούθηση από τη σημερινή Κυβέρνηση νομικά πρόσωπα, σε περιπτώσεις που δεν δικαιολογείται αυτή η μορφή, για τη λυσιτελέστερη δράση, που θα εξυπηρετούσε έναν ευαγή σκοπό. Τέτοιο νομικό πρόσωπο είναι και το συνιστώμενο με το συζητούμενο νομοσχέδιο.

Εξηγώ τις αντιρρήσεις μου: Πρώτον, το επιχείρημα ότι με την ευελιξία του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου, μεταξύ των άλλων, θα καταστεί ευχερέστερη η χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, είναι αναληθές. Η Ευρωπαϊκή Ένωση χρηματοδοτεί ευκολότερα φορείς που είναι αμιγώς δημόσιο ή εγγύτερα στο δημόσιο, απ' ό,τι φορείς μακριά από αυτό, πάντοτε βέβαια με την προϋπόθεση ότι είναι επιλέξιμες οι δράσεις και οι σχετικές δαπάνες.

Δεύτερον, ο σκοπός στον οποίο στοχεύει το νομοσχέδιο, αφορά σε δημόσιο αγαθό και δημόσια περιουσία, όπως είναι το Οπτικοακουστικό Αρχείο. Συνεπώς δεν πρέπει ο σκοπός αυτός να υπηρετηθεί από ένα φορέα, που θα είναι μακρύτερα από το ίδιο το δημόσιο. Φοβούμαι ότι το Αρχείο δεν θα είναι πια δημόσια περιουσία.

Τρίτον, υπάρχουν τα Γενικά Αρχεία του Κράτους. Πρόκειται για αυτοτελή δημόσια υπηρεσία, η οποία εδώ και τρία, τέσσερα χρόνια στεγάζεται σε επαρκέστατο ιδιόκτητο κτήριο. Εάν θεωρείτε ότι δεν λειτουργεί αποτελεσματικά, βελτιώστε τη λειτουργία της εσείς και περιλάβετε σ' αυτήν και το Οπτικοακουστικό Αρχείο, ως αυτοτελή υπηρεσία με εξειδικευμένο προσωπικό.

Τέταρτον, ποιος είναι ο ρόλος του Διοικητικού Συμβουλίου, όταν ο σκοπός είναι ξεκάθαρος και μπορεί να κληθεί να τον υλοποιήσει ένας γενικός διευθυντής, επιλεγόμενος με προκήρυξη και το εξειδικευμένο προσωπικό; Απλά, κάποιοι θα βουλευτούν ή θα χαίρονται, τυπώνοντας επισκεπτήριο με την ιδιότητα του μέλους του Δ.Σ. του φορέα ή, το χειρότερο, θα «παράγοντιζονται».

Διαφωνώ αλλά και προτείνω είτε ενσωμάτωση της δράσης στα Γενικά Αρχεία του Κράτους με πρόσληψη εξειδικευμένου προσωπικού, όπως συμβαίνει σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είτε σύσταση νέας αυτοτελούς, δημόσιας υπηρεσίας με γενικό διευθυντή επιλεγόμενο μετά από προκήρυξη, όπου τα απαιτούμενα προσόντα θα είναι αυξημένα -και με προσωπικό με ιδιαίτερη γνώση του αντικείμενου και με διαγωνιστικές διαδικασίες, στις οποίες θα συμμετέχει και εκπρόσωπος του Α.Σ.Ε.Π..

Απαντώντας στα σχόλια και στις προτάσεις μου στην επιτροπή, ο κύριος Υπουργός ανέφερε ότι προβλέφθηκε η σύσταση νομικού προσώπου και όχι η σύσταση διεύθυνσης στη Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας και Ενημέρωσης ή αυτοτελής δημόσια υπηρεσία, προκειμένου, λέει, ο φορέας να έχει διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, δηλαδή -δικές του λέξεις- είναι να είναι υποκείμενο δικαιωμάτων και υποχρεώσεων. Δηλαδή, κύριοι συνάδελφοι, το δημόσιο δεν είναι υποκείμενο δικαιωμάτων και υποχρεώσεων;

Ανέφερε ο κύριος Υπουργός και διάφορα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, τα οποία συστήθηκαν επί κυβερνήσεων ΠΑ.ΣΟ.Κ. Ναι, αυτά όμως δεν φυλάττουν και δεν διαχειρίζονται δημόσια αγαθά, δημόσια περιουσία τέτοιας εμβέλειας.

Κύριε Υπουργέ, μιλήσατε στην επιτροπή για την εξαίρεση από το δημόσιο λογιστικό, ότι αυτή προβλέφθηκε για να διασφαλιστεί η ευέλικτη οικονομική του διαχείριση και δεν αποκλείεται ο έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος προβλέπεται από την παράγραφο 1 του άρθρου 98 του Συντάγματος.

τος.

Όμως, με αυτήν τη διάταξη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προβλέπεται ότι στα νομικά πρόσωπα ασκείται έλεγχος δαπανών από το Ελεγκτικό Συνέδριο, μόνο όταν αυτός προβλέπεται από ειδική διάταξη. Εσείς, όχι μόνο δεν προβλέπετε έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο, αλλά ρητά τον εξαιρείτε.

Επίσης, κύριε Υπουργέ, μη χρησιμοποιείτε στο νομοσχέδιο τον όρο «διευθύνων σύμβουλος» -το είπα και στην επιτροπή- ως να πρόκειται για εμπορική επιχείρηση ή έστω Δ.Ε.Κ.Ο.. Ο όρος που ταιριάζει, είναι: «γενικός διευθυντής με θτεία».

Σας καλώ επίσης να απαλείψετε από το άρθρο 1 τη φράση «υπό την εποπτεία του Υπουργού, στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες του Υπουργού Τύπου...», διότι φαίνεται ότι λησμονείτε ότι τυπικά δεν υπάρχει Υπουργείο Τύπου, άρα ούτε Υπουργός Τύπου. Λέω τυπικά, γιατί οι δύο Γενικές Γραμματείες που ήταν η δομή του Υπουργείου Τύπου, παραμένουν, απλά δεν υπάγονται στον Υπουργό Τύπου, αλλά στον Πρωθυπουργό, ο οποίος αναθέτει την εποπτεία τους στον Υπουργό Επικοινωνίας.

Όλα αυτά βέβαια είναι αστειότητες. Και σας το λέει κάποιος, ο οποίος είναι φανατικός υποστηρικτής της πραγματικής κατάργησης του Υπουργείου Τύπου. Πείτε ότι η εποπτεία ανήκει στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης ή στον Πρωθυπουργό, όπως είναι τα αρχεία του Πρωθυπουργού και των μελών της Κυβέρνησης.

Λίγα λόγια για τον ειδικό λογαριασμό και το επίδομα ειδικών συνθηκών. Είμαι αντίθετος με τους ειδικούς λογαριασμούς και στενοχωρούμαι που οι κυβερνήσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κατήγγειλαν λίγους. Επίσης, στενοχωρούμαι που η σημερινή Κυβέρνηση σινισιά νέους ειδικούς λογαριασμούς ή δίνει σε περισσότερους δικαιούμενους ποσά από τους ειδικούς λογαριασμούς.

Ακόμη, είμαι αντίθετος και με την επιδοματική πολιτική. Εδώ βλέπω ένα επίδομα ειδικών συνθηκών, το οποίο δεν μπορώ να δικαιολογήσω για κανένα. Και σας τονίζω ότι με το εδάφιο 2 της παραγράφου 1 του άρθρου 12, το επίδομα ειδικών συνθηκών που προβλέπεται από τη διάταξη αυτή, υπάρχει η δυνατότητα με κοινές υπουργικές αποφάσεις να επεκτείνεται και σε άλλες κατηγορίες προσωπικού.

Επίσης, θεωρώ ότι οι Ακόλουθοι Τύπου θα έπρεπε οργανικά να ανήκουν στις πρεσβείες και στα προξενεία, δηλαδή στο Υπουργείο Εξωτερικών, όπως έγινε πριν χρόνια με τους Εμπορικούς Ακολουθούς.

Θα κλείσω, απευθυνόμενος σε όλους εσάς, αλλά και στο Προεδρείο, προβαίνοντας σε μία καταγγελία διαδικαστικής και ουσιαστικής φύσεως. Ο Υπουργός στην επιτροπή κατέθεσε κείμενο με επιτρεπτές αναδιευκύνσεις. Στο ίδιο κείμενο, όμως, περιείχετο και εκτενής προσθήκη παραγράφου σε άρθρο ανεπιτρεπώς, κατά τον Κανονισμό. Είναι η παράγραφος 4α' του άρθρου 9 στην έκθεση της Επιτροπής.

Η προσθήκη αυτή έπρεπε να είχε τη μορφή τροπολογίας και να συνοδεύετο από έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, διότι υπάρχει και δαπάνη, αφού δίνει τη δυνατότητα πρόσληψης προσωπικού με συμβάσεις έργου μέχρι την έκδοση του διατάγματος για τη σύσταση των υπηρεσιών.

Πέραν αυτού, είναι πρωτοφανής η πρόβλεψη να προσλαμβάνεται προσωπικό, δηλαδή συμβασιούχοι έργου, δηλαδή 100% ρουσφετί. Και μιλάμε για πενήντα άτομα -τόσα προβλέπονται από το νομοσχέδιο- μέχρι να εκδοθεί το διάταγμα, οπότε βέβαια οι συμβασιούχοι θα επικαλούνται την εμπειρία τους.

Θυμηθείτε όλοι σ' αυτήν την Αίθουσα ότι αυτοί οι συμβασιούχοι έργου, που θα προσληφθούν 100% με διαδικασίες αναξιοκρατικές και χαριστικές, θα είναι το προσωπικό που τελικά θα στελεχώσει το νομικό πρόσωπο, που συνιστάται μ' αυτό το νομοσχέδιο και θα είναι μόνιμο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΠΙΝΑΣ: Εσείς τους προσλαμβάνατε όλους αξιοκρατικά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Παρακαλώ μην απαντάτε, κύριε Κοσμίδη.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Εάν εμείς κάναμε αυτό που ισχυρίζεστε, αυτό δεν σημαίνει ότι δικαιούστε να το κάνετε εσείς, που επαγγελματίστε διαφορετικά πράγματα.

υπ. Επιχειρήσεις

2

Βέβαια, σκεφτείτε και κάτι ακόμα. Λέτε σ' αυτήν τη διάταξη ότι αυτό το προσωπικό -οι συμβασιούχοι έργου- θα εργάζεται στο Αρχείο μέχρι να εκδοθεί το προεδρικό διάταγμα της παραγράφου 1 του άρθρου 9. Μετά την έκδοση του διατάγματος και μέχρι να προσληφθεί το προσωπικό -που θα απαιτηθούν διαδικασίες, τουλάχιστον, πολλών μηνών- δεν θα υπάρχει καθόλου προσωπικό ή θα έρθετε τότε και θα πείτε ότι παρατείνεται η ισχύς των συμβάσεων αυτών μέχρι να προσληφθεί το μόνιμο προσωπικό; Θα δουλεύει το προσωπικό μέχρι την έκδοση του διατάγματος και από την έκδοση του διατάγματος μέχρι την πρόσληψη την κανονική, θα είναι κενή η υπηρεσία από προσωπικό; Θα ήθελα απαντήσεις σε όλα αυτά τα ερωτήματα.

Είναι προφανές ότι καταψήφισα επί της αρχής το νομοσχέδιο αυτό.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, επιμένετε στη σύσταση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου για τους σκοπούς του Οπτικοακουστικού Αρχείου. Προφανώς δεν σας πείσαμε με τα επιχειρήματά μας, ότι, δηλαδή, ταιριάζει καλύτερα στο σκοπό είτε η σύσταση μιας αυτοτελούς δημόσιας υπηρεσίας σαν τα Γενικά Αρχεία του Κράτους είτε η ένταξη του Οπτικοακουστικού Αρχείου στα Γενικά Αρχεία του Κράτους. Προκειμένου να περισωθεί κάτι απ' αυτό που πάει να γίνει, θα καταθέσω τρεις προτάσεις:

Πρώτον, αυτό το νομικό πρόσωπο να ανήκει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Αυτό δεν θα στερήσει το νομικό πρόσωπο της ευελιξίας που θέλετε να του δώσετε. Και επιτέλους υπάρχει κρατική επιχορήγηση, υπάρχει εξυπηρέτηση δημοσίου συμφέροντος και δεν μπορεί αυτό να γίνει με νομικό πρόσωπο εκτός του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Πρόκειται για το άρθρο 1, παράγραφος 2.

Πρόταση δεύτερη, να προβλεφθεί ρητά -διότι έτσι απαιτεί το άρθρο 98, παράγραφος 1 του Συντάγματος- ο κατασταλτικός έλεγχος των δαπανών του νομικού αυτού προσώπου από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Τρίτον, να προβλεφθεί επίσης ρητά ότι ο έλεγχος των προκηρύξεων για την πρόσληψη προσωπικού και ο έλεγχος του πίνακα κατάταξης, που θα διαμορφωθεί από το Α.Σ.Ε.Π.. Και βεβαίως, να μην εξαιρείται από αυτό το ειδικό επιστημονικό προσωπικό, όπως κάνετε στο οικείο άρθρο, όπου παραπέμπετε στο ν. 2190 για το βοηθητικό και λοιπό προσωπικό, αλλά όχι για το ειδικό επιστημονικό προσωπικό. Ρητά, λοιπόν, έλεγχος της προκήρυξης και του πίνακα κατάταξης από το Α.Σ.Ε.Π., για να

διασκεδάσετε τις καχυποψίες μας, αν θέλετε.

Ένα ερώτημα: Συμπληρωματικώς λέτε ότι εφαρμόζονται οι διατάξεις περί ανωνύμων εταιρειών. Θα ήθελα να μου αναφέρετε μερικές. Ποιες διατάξεις; Για το μετοχικό κεφάλαιο, για τις μετοχές, θα υπάρχει γενική συνέλευση, θα συντάσσονται και θα δημοσιεύονται ισολογισμοί, θα τηρούνται βιβλία, όπως αυτά που τηρούνται από τις ανώνυμες εταιρείες, θα υπάρχουν ορκωτοί ελεγκτές για το νομικό αυτό πρόσωπο, όπως προβλέπεται για τις ανώνυμες εταιρείες; Επιτέλους, σε ποιες διατάξεις της νομοθεσίας περί ανωνύμων εταιρειών παραπέμπετε συμπληρωματικώς;

Αναφέρατε χθες κάποια νομικά πρόσωπα, ότι είχαν συσταθεί επί κυβερνήσεων ΠΑ.ΣΟ.Κ. και ρωτήσατε γιατί διαμαρτυρόμαστε για το νομικό μόρφωμα, το ιδιότυπο, όπως σωστά είπε ο κ. Κουβέλης, που εμφανίζεται και που συζητάμε σήμερα. Και είπατε πρώτα απ' όλα για τον Οργανισμό Πνευματικής Ιδιοκτησίας.

Κύριε Υπουργέ, ο Οργανισμός Πνευματικής Ιδιοκτησίας προστατεύει τα πνευματικά δικαιώματα ιδιωτών -συγγραφέων, στιχουργών, συνθετών- και παρεμφερών ιδιοτήτων.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Και ανταγωνίζεται την Α.Ε.Π.Ι., η οποία κυριαρχεί στο χώρο επί τριάντα πέντε χρόνια.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Επομένως δεν μπορείτε να επικαλείστε πράγματα, τα οποία δεν είναι συγκρίσιμα, για να ενισχύσετε την άποψή σας.

Επανερχομαι στην παράγραφο 4α' του άρθρου 9. Φέρατε στην επιτροπή ένα δισέλιδο κείμενο, το οποίο περιείχε αναδιατυπώσεις κάποιων διατάξεων του νομοσχεδίου, παραδεκτές και επιτρεπτές, και περιλάβατε στο ίδιο κείμενο μια εκτενή προσθήκη, η οποία κατά τον Κανονισμό έπρεπε να πάρει μορφή τροπολογίας. Έπρεπε να προσυπογράφεται από συναρμόδιους Υπουργούς, κατεχοχίν τον Υπουργό Δημόσιας Διοίκησης, και να συνοδεύεται από έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, διότι προφανέστατα η διάταξη αυτή προκαλεί δαπάνη. Πέρασε έτσι στην επιτροπή διαδικαστικά, απαράδεκτα κατά την άποψή μου, κατά τον Κανονισμό.

Επί της ουσίας, κύριε Υπουργέ, χθες ούτε λίγο ούτε πολύ στην ομιλία σας, απαντώντας στην καταγγελία, στην οποία προέβην, είπατε ότι στην επιτροπή ούτε λίγο ούτε πολύ συμφώνησα μ' αυτήν τη διάταξη και μου αποδώσατε ότι είπα κάποια πρόταση περί εξαμήνου για το προεδρικό διάταγμα.

Κύριε Υπουργέ, συγχωρείστε με, αλλά ανεπιτρέπτως όσον με αφορά, είπατε χθες αυτά που είπατε, διότι όχι απλά δεν είπα αυτά που μου αποδώσατε, αλλά δήλωσα ρητά και ξάστερα στην επιτροπή ότι «πιστεύω πως αυτή η χαριστική διάταξη πρέπει να απαλειφθεί». Κατήγγειλα αυτήν τη διάταξη και στην επιτροπή.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Επικρατείας): Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε. Μου επιτρέπετε μια παρέμβαση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Επικρατείας): Είναι προφανές ότι έχει δημιουργηθεί παρεξήγηση. Εγώ είπα ότι εσείς προτεινате να βάλουμε χρονικό διάστημα για την έκδοση του προεδρικού διατάγματος. Αυτό και μόνο είπα. Δεν το προτεινате; Για το προεδρικό διάταγμα είπατε...

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Δεν υπάρχει πουθενά αυτό που λέτε. Δεν το είπα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Επικρατείας): Την επόμενη ημέρα...

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Καμία σχέση με τα σχόλια μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Κοσμίδη, μιλάτε και οι δύο μαζί και δεν είναι σωστό. Ακούστε τον κύριο Υπουργό και απαντήστε μετά.

Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Επικρατείας): Κύριε Κοσμίδη, αυτό που σας απέδωσα ή αποπειράθηκα να σας αποδώσω χθες δεν ήταν μομφή, αλλά ήταν περισσότερο τιμή. Μας προτρέψατε στην επιτροπή ότι για να σας δείξουμε ότι θα φτιάξουμε γρήγορα το προεδρικό διάταγμα -δεν έχω μπροστά μου τα ακριβή λόγια για να σας τα διαβάσω- θα έπρεπε να τεθεί χρονικό όριο στην έκδοση του προεδρικού διατάγματος.

Ήρθα την επόμενη ημέρα, στη δεύτερη συνεδρίαση της επιτροπής, και είπα ότι κατόπιν της προτροπής αυτής, την οποία κρίνουμε σωστή, βάζουμε ένα χρονικό όριο έξι μηνών. Ουδέν περισσότερο σε σχέση με το άρθρο 9 και την παράγραφο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεχίστε, κύριε Κοσμίδη.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Όμως, κύριε Υπουργέ, δημιουργήσατε την εντύπωση ότι εγώ περίπου συμφώνησα μ' αυτή τη διάταξη. Εγώ ρητά και κατηγορηματικά ζήτησα την απόσυρση αυτής της διάταξης.

Μιλάτε για συμβάσεις έργου. Ποιο είναι το έργο –μιλώ περισσότερο νομικά και λιγότερο πολιτικά– αυτού του προσωπικού μέχρι να εκδοθεί το προεδρικό διάταγμα; Πρόκειται σαφέστατα περί συμβάσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου, θα έλεγα και αορίστου χρόνου, διότι ναι μεν έχετε βάλει εξάμηνο για το διάταγμα, αλλά αυτό είναι μια ενδεικτική προθεσμία. Το διάταγμα μπορεί να το βγάλετε και σε δέκα μήνες και σε δύο χρόνια.

Επομένως θα έχετε ένα προσωπικό, το οποίο θα αξιώνει ευπρεπώς να γίνει και μόνιμο. Θα έχει αποκτήσει και κάποια εμπειρία και θα είναι αυτό που θα έχετε προσλάβει με σύμβαση έργου καθαρά, 100%, με ρουσφέτι. Αυτό το προσωπικό, φοβούμαι, έως είμαι βέβαιος, ότι θα γίνει και μόνιμο.

Νομίζω ότι πρόκειται για μνημείο φαυλότητας και γι' αυτό σας καλώ να αποσύρετε αυτή τη διάταξη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε, κύριε Κοσμίδη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω ότι η συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεώρεία της Βουλής, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην εκθεση με θέμα: «30 χρόνια από το Σύνταγμα του 1975», καθώς και στους λοιπούς χώρους του Μεγάρου της Βουλής, είκοσι τέσσερις μαθητές και μαθήτριες και δύο συνοδοί-δασκάλοι από το όγδοο Δημοτικό Σχολείο Περάματος.

Η Βουλή τους καλωσορίζει και τους εύχεται καλές σπουδές.
(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Η Βουλευτής κ. Ευαγγελία Σχοιναράκη-Ηλιάκη ζητά ολιγοήμερη άδεια απουσίας στο εξωτερικό.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Η Βουλή ενέκρινε.

Ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Σημίτης ζητά ολιγοήμερη άδεια απουσίας στο εξωτερικό.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Η Βουλή ενέκρινε.

Ο κ. Χρύσης έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΧΡΥΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτεραιότητα του υπό ψήφιση νομοσχεδίου, αναμφίβολα, είναι η αρχειακή τακτοποίηση του οπτικοακουστικού υλικού και του πρωτογενούς ψηφιακού υλικού. Διάσπαρτο το υλικό αυτό σε συλλογές και αρχεία του δημοσίου ή του ιδιωτικού τομέα δημιουργούσε μέχρι σήμερα σύγχυση, δυσχέρεια πρόσβασης, κίνδυνο αλλοίωσης και εξαφάνισης.

Επιτέλους με το παρόν νομοσχέδιο μπαίνει μία τάξη στην αταξία του χθες. Είναι δείγμα υπευθυνότητας η ευταξία και οπωσδήποτε υποχρέωση της πολιτείας η διάσωση της ιστορίας και του πολιτισμού μας.

Έγινε μία εκτενής και αναλυτική αναφορά στην αναγκαιότητα υπερψήφισης του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση επί της αρχής. Δυστυχώς η Αξιωματική Αντιπολίτευση δεν πείστηκε και εμμένοντας σε ξεπερασμένες αντιλήψεις, σε επουσιώδεις και αστήριχτες δικαιολογίες, καταψήφισε ένα νομοσχέδιο που, πραγματικά, έλειπε από τη νομοθεσία μας.

Η σύσταση του Εθνικού Οπτικοακουστικού Αρχείου αποτελεί μία καινοτομία που έπρεπε να γίνει ευμενώς δεκτή απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής καθ' όσον αποβλέπει στην καταγραφή, τη διάσωση και τη διάδοση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Εκτενής, βέβαια, αναφορά σε όλα τα άρθρα λόγω του περιορισμένου χρόνου δεν μπορεί να γίνει. Όμως, θα σταθώ σε ορι-

κουστικού Αρχείου, γίνονται δεκτές με το ευεργετικό της απογραφής. Γνωρίζουν οι νομικοί σ' αυτήν την αίθουσα τι εννοούμε.

Αξίζει ιδιαίτερης μνείας επίσης η παράγραφος 3 του άρθρου 7 που μπορεί με κοινή απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών να γίνει διαχειριστικός έλεγχος οποτεδήποτε.

Έτσι, διασφαλίζεται η διαφάνεια στον τρόπο λειτουργίας του Εθνικού Οπτικοακουστικού Αρχείου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο δεύτερο κεφάλαιο του νομοσχεδίου που επιγράφεται με τον τίτλο «Ρύθμιση θεμάτων Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας, Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και άλλες διατάξεις» στο άρθρο 10 με την αντικατάσταση της παραγράφου 2 του π.δ. 261/1997 καθιερώνεται το μητρώο διαφημιστών του δημοσίου για να εξασφαλίζεται στις επιμέρους παραγράφους του ίδιου άρθρου η διαφάνεια στην οικονομική διαχείριση.

Με το άρθρο 13, στο οποίο θα σταθώ επ' ολίγον, το Αθηναϊκό Πρακτορείο Ειδήσεων και το Μακεδονικό Πρακτορείο Ειδήσεων συγχωνεύονται σε ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Αθηναϊκό Πρακτορείο Ειδήσεων και Μακεδονικό Πρακτορείο Ειδήσεων Α.Ε.» που τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Στη νέα μορφή αυτής της εταιρείας υπεισέρχονται τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των προηγούμενων εταιρειών που μεμονωμένα είχαν δράσει στο χώρο της πληροφόρησης. Τοιουτοτρόπως, καθίσταται συντονισμένη και λειτουργική η δραστηριότητα της νέας εταιρείας πληροφόρησης, η οποία επιγράφεται με τον τίτλο που ανέφερα προηγουμένως.