

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με το άρθρο 2 του πρώτου νόμου που ψήφισε η παρούσα Κυβέρνηση, υποτίθεται ότι καταργήθηκε το Υπουργείο Τύπου. Το Υπουργείο Τύπου δεν καταργήθηκε, απλά καταργήθηκε ο Υπουργός Τύπου και στη θέση του τοποθετήθηκε ο Πρωθυπουργός, διότι το Υπουργείο Τύπου ήταν οι δύο Γενικές Γραμματείες του Υπουργείου, οι οποίες διατηρούνται και ασκούν όλες τις αρμοδιότητες που ασκούσε το Υπουργείο Τύπου. Κάτι παρεμφερές, τηρουμένων των αναλογιών, γίνεται και εδώ, στην παράγραφο 5. Είναι άκρως παράδοξο αυτό που συμβαίνει εδώ. Καταργείται ο Γενικός Γραμματέας και προΐσταται αυτοτελούς διοικητικού τομέα, Υφυπουργός. Αυτό δεν υπάρχει στη Δημόσια Διοίκηση, μέλος της Κυβέρνησης να προΐσταται αυτοτελούς διοικητικού τομέα.

Εγώ είμαι από τους λίγους που υποστήριζαν και από την προηγούμενη θέση μου και υποστηρίζω ακόμα ότι ο αριθμός των γενικών γραμματειών πρέπει να μειωθεί και μάλιστα δραματικά. Είμαι υπέρ αυτής της άποψης.

Όμως εδώ δεν γίνεται αυτό. Η Γενική Γραμματεία Απόδημου Ελληνισμού παραμένει ως αυτοτελής διοικητικός τομέας. Δεν υπάρχει ο γενικός γραμματέας, αλλά προΐσταται ο Υφυπουργός αντί να καταργηθεί η Γενική Γραμματεία και το έργο της να ασκείται από διευθυντές του ΥΠΕΞ.

Όμως, αυτή η κατ' αρχήν αθώα τροπολογία έχει και κάτι άλλο, που δεν προσέχθηκε. Πρώτον, στον Υφυπουργό στον εφεξής προϊστάμενο του αυτοτελούς διοικητικού τομέα, προστίθενται οι θέσεις συμβούλων και συνεργατών που είχε ο καταργούμενος γενικός γραμματέας. Δηλαδή ο Υφυπουργός πέραν των συμβούλων, συνεργατών και άλλων που δικαιούται από το ν.1558/85 «για την Κυβέρνηση και τα κυβερνητικά όργανα», πέραν αυτών που έχει πάρει με αύξηση του αριθμού του ν.1558/85 με πράξη υπουργικού συμβουλίου, θα έχει και αυτούς που είχε πριν ο γενικός γραμματέας.

Το χειρότερο; Δημιουργούνται δύο θέσεις. Στη θέση του ενός γενικού γραμματέα δημιουργούνται δύο θέσεις, ένας γενικός διευθυντής και ένας αναπληρωτής γενικός διευθυντής. Θα ανέμενε κανείς ότι αυτές οι θέσεις θα καταλαμβάνοντο από υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου μετά από κάποια κρίση και επιλογή. Όμως, δεν γίνεται αυτό. Θα τους διορίζει ο Υφυπουργός. Ο Υφυπουργός θα διορίσει στη Γενική Γραμματεία Απόδημου Ελληνισμού, όπου καταργείται ο γενικός γραμματέας, γενικό διευθυντή μετακλητό και αναπληρωτή γενικό διευθυντή πάλι μετακλητό. Ε, αυτά είναι απαράδεκτα πράγματα από κάθε άποψη και καταψηφίζουμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Επαναλαμβάνω, ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ο κύριος Υφυπουργός μίλησε για το ΕΙΥΑΠΟΕ. Περίπου το χαρακτήρισε ως αμαρτωλό. Συμφωνώ και υπερθεματίζω και βεβαίως η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ ήταν αυτή που το κατήγγινε ως αμαρτωλό. Όμως ας θυμηθούμε ποιος ίδρυσε αυτό το ίδρυμα. Το ίδρυσε η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας το 1990-1991 επί υπουργίας κ. Σαμαρά στο Υπουργείο Εξωτερικών τότε, όπου προσελήφθησαν οι περίπου τετρακόσιοι άνθρωποι χωρίς καμία διαδικασία επιλογής και τους υφιστάμεθα μέχρι σήμερα.

Για δε τους τέσσερις δικηγόρους, κύριε Υφυπουργέ, δεν καταλαβαίνω γιατί μιλάτε για αποκατάσταση. Αυτοί οι άνθρωποι εδώ και πάρα πολλά χρόνια δεν προσφέρουν τίποτα σε δημόσια υπηρεσία ούτε στο ΕΙΥΑΠΟΕ, είναι ουσιαστικά αργόμισθοι και δεν καταλαβαίνω για ποια αποκατάσταση μιλάτε.

Ακούστηκε κάτι περίεργο. Καταργούμε το Γενικό Γραμματέα γιατί θα είχαμε δύο τιμόνια. Σε όλα τα Υπουργεία υπάρχει Υπουργός, Υφυπουργός και Γενικός Γραμματέας. Εάν ο Γενικός Γραμματέας απομακρύνεται από τις κυβερνητικές προθέσεις και διακηρύξεις, απομακρύνεται από τη θέση του. Δεν καταλαβαίνω γιατί στη θέση του Γενικού Γραμματέα δεν διορίζετε αυτόν που έχετε στο μυαλό σας να διορίσετε αύριο ως μετακλητό γενικό διευθυντή ή αναπληρωτή γενικό διευθυντή.

Καταργείτε το Γενικό Γραμματέα όσον αφορά τη δομή της Δημόσιας Διοίκησης και προΐστασθε εσείς διοικητικού τομέα; Πού αλλού έχει γίνει αυτό το πράγμα;

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η συζητούμενη τροπολογία θα αποτελέσει μνημείο επιβράβευσης της βαρείας παραβατικότητας και της άνισης μεταχείρισης των πολιτών. Ο τίτλος είναι απατηλός: «Φορολόγηση επαναπατριζόμενων κεφαλαίων». Ο αναγνώστης φαντάζεται ότι επιτέλους οι άνθρωποι αυτοί που εξήγαγαν τα κεφάλαια στο εξωτερικό θα πληρώσουν φόρο. Διαπιστώνει όμως, ότι ενώ ο ίδιος πλήρωσε έως 40% φόρο για τα εισοδήματά του, οι ευυπόληπτοι πολίτες που ασύστολα και ανερευθίστα παρανόμησαν θα πληρώσουν μόνο 3%.

Προχωρώ παραπέρα. Ανακαλύπτω επιτέλους το μαγικό ραβδί που είχε η Νέα Δημοκρατία όταν έλεγε ότι θα ανεβάσει το δείκτη της ανάπτυξης στο 5% και παραπάνω, ενώ οι προηγούμενες κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ στα τελευταία 9 χρόνια μετά βίας κατάφεραν σε ετήσια βάση να ανεβάσουν αυτό το δείκτη 3%-4%.

Ποιο είναι το μαγικό ραβδί; Η επιστροφή αυτών των κεφαλαίων και η επένδυση τους στην Ελλάδα. Νέα γενιά εθνικών ευεργετών.

Μήπως, κύριε Υπουργέ, πρέπει αντί για φόρο 3% να τους δώσετε κάποια bonus, πριμ ή άλλα κίνητρα, προκειμένου να φέρουν τα λεφτά τους στην Ελλάδα; Μήπως τους αδικείτε; Τα αδικήματα τους αμνηστεύονται όλα και ας γράφεται ότι αμνηστεύονται μόνο τα φορολογικά.

Ποια τράπεζα που προσδοκά έστω και 1% προμήθεια από αυτή τη συναλλαγή θα ασχοληθεί με την εφαρμογή του ν. 2331/1995 για την προέλευση των χρημάτων; Ο ενδιαφερόμενος δεν θα επιλέξει την τράπεζα εκείνη που θα το εξασφαλίσει το ακαταδίωκτο;

Θα σας απευθύνω κάποια ερωτήματα: Η ειδική έκθεση του άρθρου 75 του Συντάγματος, αλλά και η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους ομιλεί για ενδεχόμενη απώλεια εσόδων από την αμνήστευση. Γιατί ενδεχόμενη, κύριε Υπουργέ; Δεν είναι οριστική η απώλεια, αφού αυτοί οι άνθρωποι για τα εισοδήματά αυτά, για τα οποία θα πλήρωναν έως 40% φόρο, τώρα θα πληρώσουν μόνο 3%; Γιατί δεν τη μετράτε αυτή την απώλεια; Μπορείτε να την μετρήσετε, γιατί όσον αφορά την αύξηση, χρησιμοποιείτε στοιχεία και κάνετε πρόβλεψη για το ποια θα είναι η αύξηση των εσόδων. Διότι, λέει η έκθεση του ΓΛΚ «αύξηση εσόδων -από το 3% προφανώς- κατά 600 εκατομμύρια ευρώ». Ξαφικά, αν δεν κάνω λάθος αριθμητικής, η εισροή την οποία προβλέπετε να έχετε θα ανέλθει σε 20 δισεκατομμύρια ευρώ. Επομένως, από αυτά τα 20 δισεκατομμύρια ευρώ, τα οποία αν φορολογούνταν κανονικά, θα είχατε εισροή Χ εσόδων, τώρα θα έχετε απώλεια.

Μπορείτε, επίσης να μου πείτε ποια είναι η πηγή αυτών των στοιχείων; 'Η αυτό το στοιχείο προέκυψε όπως ο αριθμός των 250 χιλιάδων συμβασιούχων; Μήπως από ομάδα των ιδίων ενδιαφερομένων προέκυψαν αυτά τα στοιχεία; Εάν ναι, σημαίνει ότι τους ξέρετε. Γιατί δεν τους κυνηγάτε με την κείμενη νομοθεσία και με τους κείμενους φορολογικούς νόμους; Εάν τα στοιχεία αυτά τα έχετε από τράπεζες, γιατί δεν ζητάτε από τις τράπεζες την εφαρμογή του νόμου του 1995 για την πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές πράξεις; Πώς θα μάθουμε αυτούς τους ευυπόληπτους πολίτες, αφού θα καλύπτονται από το φορολογικό και τραπεζικό απόρρητο; Δεν φοβάστε μήπως κάποια στιγμή κάποιος εισαγγελέας ζητήσει άρση του απορρήτου, μια και δεν απαλλάσσονται από τις μη φορολογικές παραβάσεις; Δεν φοβάστε τους «ποντικούς», ανθρώπους δηλαδή θιγόμενους που θα αναζητήσουν να δουν τα ονόματα των ευυπόληπτων πολιτών; Ξαφικά χτες ότι η επιστροφή αυτή δεν γίνονταν, γιατί ήταν ακατάλληλο και απρόσφορο το επενδυτικό περιβάλλον.

Όχι, κυρίες και κύριοι! Δεν έρχονταν γιατί ήθελαν να γλιτώσουν τη φυλακή και για να μην πληρώσουν φόρους. Μιλούσατε για την καταπολέμηση της διαφθοράς. Σήμερα, νομιμοποιείτε σε τεράστια έκταση τη διαφθορά.