

λα 200.000.000.000 κάθε χρόνο το λιγότερο», γιατί αυτό
ημαίνει το ποσό που αναγνωρίζετε και με αυτό το ποσό φτά-
νουμε σε μία ρύθμιση με την οποία δεν θα δανείζεται κανένας
ήμος και θα έχετε να κάνετε με μας. Είναι, δηλαδή, εγγύηση
που δημόσιος προς το Ταμείο Παρακατατηκίων και Δανείων.
Είστε ή δεν είστε ασυνεπείς, σ' αυτό που εξαγγέλλατε;
ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Παρακαλώ, κύριε
συνάδελφε, Τελειώνετε.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ: Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε και
ευχαριστώ για την ανοχή.

Θά ήθελα να τονίσω ότι με πάρα πολλά θέματα στην κατ'
ρθρον συζήτηση θα δείτε ότι αντί να φέρνεται όφελος, δημι-
ουργείται ζημιά. Ασφαλώς, όπως είπα, επί της αρχής δεν ψηφί-
ω το νομοσχέδιο διότι δεν υπάρχει αρχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο
συνάδελφος κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσω-
πος του ΠΑΣΟΚ με πρόλαβε στην επισήμανση των ανακρίβειών
του ανέφερε ο κύριος Υπουργός σε σχέση με την ετοιμότητα
της κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ, που προέκυψε από τις εκλογές
του Οκτωβρίου του 1993. Προσπαθώντας να διορθώσει ο
κύριος Υπουργός, ανέφερε ως ημερομηνία του πρώτου νόμου
κείνης της Κυβέρνησης, την ημερομηνία της δημοσίευσης του
όμου και όχι της εισαγωγής του νομοσχεδίου για ψήφιση. Το
νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα, θα δημοσιευθεί σε ΦΕΚ τον
ούνιο του 2004. Δηλαδή τρεις μήνες μετά την ορκωμοσία της
κυβέρνησης.

Θα προσθέσω και κάτι άλλο σε σχέση με την ετοιμότητα εκεί-
νης της κυβέρνησης, για να θυμόμαστε, όπως θέλει ο κύριος
Υπουργός. Εκείνη η κυβέρνηση ήταν τόσο έτοιμη που σ' ένα
μήνα συνέταξε προϋπολογισμό, ο οποίος ψηφίστηκε μέσα στις
συνταγματικές προθεσμίες το Δεκέμβριο του 1993, εκτός εάν η
κυβέρνηση δεν θεωρεί τον προϋπολογισμό ένα κορυφαίο νομο-
θέτημα.

Ο κύριος Υπουργός έχει την τάση να υπενθυμίζει στη σημε-
ρινή Αξιωματική Αντιπολίτευση τις κατ' αυτόν κακές της στιγμές
προσπαθώντας έτσι να αντλήσει άλλοθι- και την επανάληψη
των κακών αυτών στιγμών. Μα, κύριοι της Κυβέρνησης, οι πολί-
τες σας ψήφισαν για να μην επαναλαμβάνετε τα λάθη τα δικά
μας και όχι για να τα αναφέρετε ως άλλοθι.

Είναι πασιφανές, λοιπόν, ότι η Κυβέρνηση ήταν προφανώς
ανέτοιμη και θα έλεγα ότι αυτό είναι και παράδοξο. Είναι παρά-
δοξο διότι η Νέα Δημοκρατία ως Αξιωματική Αντιπολίτευση είχε
καταθέσει πολλές προτάσεις, που είχαν και αρχή και κορμό-
πλαίσιο. Αρκετές από αυτές τις προτάσεις νόμων, ομολογώ ότι
είχαν ενδιαφέρον περιεχόμενο, άσχετα αν η τότε πλειοψηφία
δεν συμφωνούσε. Ήταν προτάσεις ανταποκρινόμενες, υποθέ-
τει κανείς, στο κυβερνητικό της πρόγραμμα.

Το πρώτο νομοσχέδιο της νέας Κυβέρνησης στερείται αρχής.
Είναι άθροισμα ποικίλων επί μέρους διατάξεων. Δεν θεωρώ ότι
αυτό είναι εσφαλμένο εξ ορισμού, αρκεί οι διατάξεις να είναι
χρήσιμες και στη σωστή κατεύθυνση. Όμως επισημαίνω ότι
αυτές οι διατάξεις είτε είναι παντελώς αχρείαστες (άρθρο 1)
είτε επαναλαμβάνουν με μικρές προσθήκες θετικές, θα έλεγα,
ισχύουσες διατάξεις (κεφάλαιο Β') είτε είναι αμφίβολης αποτε-
λεσματικότητας, όπως το άρθρο 15 για την απιστία.

Επειδή δεν υπάρχει αρχή στο νομοσχέδιο, θα αναφερθώ επι-
γραμματικά, επιφυλασσόμενος για πλείονα στη συζήτηση των
άρθρων, σε τρεις ρυθμίσεις. Δυσκολεύεται ο Υπουργός -το ανέ-
φερα και στη Διάρκη Επιτροπή- να αποδεχθεί ότι το άρθρο 1
είναι παντελώς αχρείαστο.

Ο ν. 1558/85 για την Κυβέρνηση και τα κυβερνητικά όργανα
ήταν ένας καλός, σοφός νόμος. Με τα άρθρα 8 και 23 παρέχει
ευρείες εξουσιοδοτήσεις στην όποια κυβέρνηση να μετονομά-
ζει Υπουργεία, να μεταβάλλει τη σύνθεση των κυβερνητικών
οργάνων, να συστήσιν νέα κυβερνητικά όργανα. Με λίγα λόγια
εξασφαλίζει την απαιτούμενη και αναγκαία ευελιξία της όποιας
κυβέρνησης. Και αυτό γίνεται με πράξη του Υπουργικού Συμ-
βουλίου ή και με απόφαση του Πρωθυπουργού. Όλες οι κυβερ-

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είστε νέα Κυβέρνηση και νομιμοποιείτε να τροποποιείτε και να καταργείτε νόμους των προηγούμενων κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ ή να εισάγετε νέο θεσμικό πλαίσιο. Επομένως και στο συγκεκριμένο θέμα, θα μπορούσατε με ειλικρίνεια να κάνετε αυτό. Αντί, όμως, να πράξετε αυτό για το οποίο νομιμοποιείστε, έρχεστε εδώ στη Βουλή με μία άσχετη τροπολογία να αναστείλετε την εφαρμογή δύο νόμων της προηγούμενης Κυβέρνησης, οι οποίοι από μόνοι τους αποτελούν δύο θεσμικά πλαίσια πολύ πολύ σημαντικά. Το κάνετε αυτό με προσχηματικούς λόγους.

Ισχυρίζεστε ότι δεν ήταν έτοιμες οι κανονιστικές πράξεις. Από τη στιγμή που η κ. Παπανδρέου και η υπόλοιπη πολιτική ηγεσία της προηγούμενης κυβέρνησης βεβαιώνουν το Σώμα ότι ήταν υπογεγραμμένες αυτές οι κανονιστικές πράξεις, είστε υποχρεωμένοι να πείτε εάν η κ. Παπανδρέου λέει την αλήθεια ή όχι. Εάν λέει την αλήθεια η κ. Παπανδρέου, τότε δεν έχετε να κάνετε τίποτα άλλο παρά να εκδώσετε τις κανονιστικές πράξεις με τη δική σας υπογραφή, εάν θέλετε να πιστεύουμε ότι ο λόγος, για τον οποίο εισάγετε αυτήν τη ρύθμιση, δεν είναι προσχηματικός.

Επίσης, κατηγορείτε την προηγούμενη κυβέρνηση, ενθυμούμενοι συνεχώς τον αντιπολιτευόμενο εαυτό σας, ότι οκτώ μήνες δεν τα εξέδωσε. Να το δεχθώ. Ο λαός σας ψήφισε διότι δήθεν είστε καλύτεροι από εμάς. Θα μπορούσατε εσείς, που είστε καλύτεροι από εμάς, να είχατε εκδώσει αυτές τις κανονιστικές πράξεις στο δίμηνο που πέρασε και όχι να ζητάτε προθεσμία μέχρι το τέλος του έτους για να εκδώσετε δήθεν τα διατάγματα.

Λέει τον κύριο Υφυπουργό που είπε ότι δεν θα καταργήσει το ψηφισμένο θεσμικό πλαίσιο. Μένει να το δούμε και αυτό, διότι διαβάζοντας την αιτιολογική έκθεση που λέει ότι δεν υπάρχει πλέον θεσμικό πλαίσιο και πως γίνονται συζητήσεις με φόβος, με την Ευρωπαϊκή Ένωση κλπ. πολύ φοβούμαι ότι σύντομα θα δούμε αλλαγή και αυτού.

Ευχαριστώ πολύ.

νήσεις επωφελήθηκαν από τις εξουσιοδοτικές αυτές διατάξεις και όχι μόνο ο ίδιος ο Πρωθυπουργός.

Η πρώτη απόφαση που εξέδωσε ο σημερινός Πρωθυπουργός και έχει αριθμό 1, εκδόθηκε στις 10 Μαρτίου 2004, τρεις μέρες μετά τις εκλογές. Ξέρετε ποιο είναι το περιεχόμενο; «Μεταβολή τίτλων Υπουργείων και καθορισμός της σειράς τάξης των Υπουργείων». Δηλαδή με απλή απόφασή του ο Πρωθυπουργός νομιμότατα μετονόμασε τα Υπουργεία και άλλαξε τη σειρά προβαδίσματος που είχε καθορίσει η προηγούμενη κυβέρνηση. Είναι παντελώς αχρείαστο αυτό το άρθρο. Και όχι μόνο αυτό. Εν πάση περιπτώσει, αν θεωρεί ο Υπουργός ότι ο ν. 1558 έχει εξουσιοδότηση η οποία δεν επαρκεί γι' αυτά που θέλει να κάνει, ας αναδιατυπώσει, ας βελτιώσει την εξουσιοδότηση και όχι να έχει ένα άρθρο τριών σελίδων στο έντυπο της Βουλής για πράγματα αχρείαστα. Και πώς θα τα τροποποιήσει η ίδια η Κυβέρνηση αν θέλει κάτι να αλλάξει μεθαύριο, αν θέλει να ονομάσει ένα Υπουργείο κάπως διαφορετικά;

Δεύτερο θέμα είναι το άρθρο 2. Είναι η φερόμενη κατάργηση του Υπουργείου Τύπου. Προσωπικά υπερθεματίζω για την κατάργηση του Υπουργείου Τύπου. Και με την προηγούμενη ιδιότητά μου, του γενικού γραμματέα της κυβέρνησης, είχα εισηγηθεί στην προηγούμενη κυβέρνηση και το είχα αναφέρει και δημοσίως, ότι το Υπουργείο αυτό μαζί και με άλλα Υπουργεία πρέπει να καταργηθεί. Άρα θα ήμουν ευτυχής με την κατάργηση. Όμως η κατάργηση που επιχειρείται με αυτό το νομοσχέδιο είναι ψευδεπίγραφη. Αναγορεύεται σε Υπουργό Τύπου ο Πρωθυπουργός, στον οποίο εφεξής υπάγονται οι δύο και μοναδικές γενικές γραμματείες του τέως Υπουργείου Τύπου, οι οποίες αποτελούν -μόνο αυτές- τη δομή του Υπουργείου και οι οποίες ασκούν τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Τύπου. Άρα δεν αλλάζει τίποτε. Και παρέχεται μάλιστα εξουσιοδότηση στο ίδιο άρθρο στον Πρωθυπουργό να μεταβιβάζει σε άλλο Υπουργό, υποθέτω στον Υπουργό Επικρατείας, αρμοδιότητες του Υπουργείου Τύπου. Άρα τι καταργείται;

Τρίτη ρύθμιση είναι η διάταξη για την απιστία. Η ισχύουσα διάταξη θεωρείται ως μία από τις διατάξεις που ευνοούσαν τη διαπλοκή. Τι αλλάζει σήμερα; Αλλάζει απλά το ύψος της απειλούμενης ποινής. Θεωρώ ότι δεν είναι πανάκεια η απειλή μείζονος ποινής για τη γενική και ειδική πρόληψη τέλεσης του αδικήματος της απιστίας. Και θέλω να τονίσω ότι το άρθρο 390 του Ποινικού Κώδικα αναφέρεται κυρίως στον ιδιωτικό τομέα και πολύ λιγότερο, έως καθόλου, στο δημόσιο τομέα.

Επίσης θεωρώ άκομψο να εισάγει το ΥΠΕΣΔΔΑ μία διάταξη με την οποία τροποποιείται ο Ποινικός Κώδικας. Αυτό είναι αρμοδιότητα, θα έλεγα αποκλειστική, του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, θέλοντας να τροποποιήσει μία διάταξη του Ποινικού Κώδικα, θα ελάμβανε υπόψη και την άποψη του Δικαστικού Σώματος, κάτι που δεν έχει γίνει εδώ.

Για το θέμα των παρεχόμενων εξουσιοδοτήσεων εγώ δε θα διαφωνήσω καθόλου με τον Υπουργό, που δεν προβλέπει στις διατάξεις του νομοσχεδίου προθεσμίες και μάλιστα σφικτές. Όμως θεωρώ ότι έχει υποχρέωση προφορικά να μας δώσει ένα χρονοδιάγραμμα, πότε περίπου θα εκδοθεί η κάθε κανονιστική πράξη που προβλέπεται κατ' εξουσιοδότηση στο νομοσχέδιο αυτό, για να ελέγξουμε και εμείς κάποτε τη συνέπεια λόγων και πράξεων.

Επίσης παρακαλώ τον Υπουργό να δώσει στο Σώμα το στίγμα, τις κατευθύνσεις σε τίτλους για την αναθεώρηση του Δημοσίου Πανηγυρικού Κώδικα για τη συγκρότηση επιτροπής, για την αναθεώρηση του οποίου δεν έχω καμία αντίρρηση.

Τελειώνοντας εκφράζω την ελπίδα, κύριε Υπουργέ, το επόμενο νομοσχέδιό σας να είναι συμβατό με τις προσδοκίες των ψηφοφόρων σας και έτσι να έχει και κάποιο περισσότερο ενδιαφέρον η αντιπαράθεση που θα έχουμε εδώ στη Βουλή γι' αυτό.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Θα ήθελα, απαντώ-

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Προσωπικά, δεν είμαι σε θέση να επιβεβαιώσω ή να αμφισβητήσω την ανάγκη πρόσληψης προσωπικού για ορισμένο χρόνο για τη Δημοτική Αστυνομία του Δήμου της Αθήνας. Όμως, αναφέρομαι σε αυτά που είπε εξ' ιδίας αντιλήψεως ο κ. Κουβέλης.

Όλοι γνωρίζουμε ότι και οι Παραολυμπιακοί Αγώνες τερματίζονται στα τέλη Σεπτεμβρίου ή αρχές Οκτωβρίου. Συνεπώς εάν υπάρχει ανάγκη πρόσληψης τέτοιου προσωπικού, αυτό πρέπει να έχει καταληκτική ημερομηνία τις αρχές Οκτωβρίου και όχι για ένα χρόνο, διότι θα πρέπει ο παριστάμενος κύριος Υφυπουργός να μας πει τι θα κάνουν αυτοί οι άνθρωποι στον υπόλοιπο χρόνο του έτους.

Κάποιες πολύ βάσιμες κατά την άποψή μου απορίες: Εξουσιοδοτείται ο Υπουργός Εσωτερικών και Δημόσιας Διοίκησης να καθορίσει τον αριθμό του προσωπικού και το ύψος των αποδοχών. Εάν η ανάγκη είναι πραγματική, θα είναι γνωστός και εκ των προτέρων ο αριθμός του προσωπικού. Απορώ, όμως, διότι στην ειδική έκθεση του άρθρου 75 του Συντάγματος καθορίζεται το ύψος της απαιτούμενης δαπάνης σε 400.000 ευρώ που σημαίνει ότι έχει μετρηθεί ο αριθμός του προσωπικού, οι μήνες απασχόλησής τους και το ύψος των αποδοχών. Όλα αυτά είναι προφανώς μετρημένα για να βγει αυτή η έκθεση με ακρίβεια ποσοδίου.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Πόσο έχει μετρηθεί; Μία εκτίμηση κάναμε.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Άρα, όσον αφορά τον αριθμό του προσωπικού, εφόσον φαίνεται ότι είναι γνωστός αφού μας ειπωθεί από τώρα και νομοθετηθεί, να μην υπάρχει εξουσιοδότηση γι' αυτό. Για το δε ύψος των αποδοχών δεν αντιλαμβάνομαι γιατί δεν γίνεται αναφορά και αντιστοίχιση με τις αποδοχές το πολύ του εργαζόμενου με μόνιμη σχέση εργασίας προσωπικού στη Δημοτική Αστυνομία του Δήμου Αθηναίων. Δεν κατάλαβα γιατί ο Υπουργός να έχει το δικαίωμα να καθορίζει το ύψος των αποδοχών και δε λέει η ίδια η διάταξη κάποια αντιστοίχιση με κάποιες άλλες αποδοχές για να μην υπάρχει κανένα θέμα.

Μία τελευταία παρατήρηση και εφιστώ την προσοχή των συναδελφών μου σε αυτό είναι η εξής: Η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου λέει εφάπαξ δαπάνη 400.000 ευρώ από την πρόσληψη του προσωπικού αυτού. Εξοικονόμηση δαπάνης 210.000 ευρώ από την περικοπή των συντάξεων που καταβάλλονται από το δημόσιο σε αυτούς που θα προσληφθούν. Η διάταξη όμως με διαφορετική γραφή λέει στο τέλος ότι θα καθορισθεί με υπουργική απόφαση το ύψος των αποδοχών που καταβάλλονται από τους ανωτέρω, πέραν του ποσοστού της δικαιουμένης σύνταξης. Δηλαδή, η μεν διάταξη λέει ότι το ύψος των αποδοχών θα καθορισθεί πέραν της καταβαλλόμενης σύνταξης, άρα θα παίρνουν και τη σύνταξή τους και τις αποδοχές που θα καθορισθούν, η δε έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου λέει ότι θα περικοπούν οι συντάξεις. Μήπως πήγε άλλη διάταξη στο Γενικό Λογιστήριο και άλλη εισήχθη στη Βουλή;

Παρακαλώ πολύ να έχω μια πολύ συγκεκριμένη απάντηση σε αυτό το θέμα, γιατί εάν είναι έτσι όπως μπορεί να υποθέσει κανείς ευλόγως έχουμε ένα θέμα. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κύριε Υφυπουργέ, αναφερόμενος στους δοκίμους της Αστυνομίας που θα λειτουργήσουν κατά τη διάρκεια των Ολυμπιακών Αγώνων, τους αποκαλέσατε και «παιδάκια».

Θα σας υπενθυμίσω ότι τα παιδάκια αυτά υφίστανται εκπαίδευση υπερδιετή στις Σχολές της Αστυνομίας. Δεν είναι καλή η εκπαίδευση δύο χρόνια, όταν παλαιότερα ήταν έξι μήνες; Εκπαιδεύονται δύο χρόνια για να παρέχουν υπηρεσίες ασφάλειας στους πολίτες και έχουν την εμπιστοσύνη των πολιτών γι' αυτό.

Εκπαιδεύτηκαν, λοιπόν, δύο χρόνια και εσείς θα πάρετε κάποιους ανθρώπους για να εκπαιδεύσετε αυτά τα «παιδάκια» όπως είπατε για να βγουν στους δρόμους για τους Ολυμπιακούς Αγώνες; Είναι σοβαρά πράγματα αυτά να λέγονται στην Αίθουσα; Ευτυχώς που δεν σας άκουσε κανένας δόκιμος να τον αποκαλείτε «παιδάκι».

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Είναι σοβαρά αυτά που λέτε εσείς για δύο χρόνια; ...

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Εγώ και οι άλλοι συνάδελφοί μου σας κάναμε πολύ απλά ερωτήματα.

Ο Δήμος Αθηναίων σας είχε υποβάλει ένα αίτημα. Υποθέτω ότι εκτός από την τεκμηρίωση του αιτήματος σας είπε και πόσους θέλει. Εσείς αποφεύγετε επιμελώς να μας πείτε τον αριθμό. Όμως για να συνταχθεί η ειδική έκθεση του άρθρου 75 του Συντάγματος υπογεγραμμένη από τον κ. Παυλόπουλο και τον κ. Αλογοσκούφη, θα πρέπει να υπάρχουν συγκεκριμένα ποσά. Για να έχουν όμως συγκεκριμένα ποσά σημαίνει ότι έχουν

αριθμό και ύψος αποδοχών. Άρα αυτά που παραπέμπετε σε υπουργική απόφαση ήδη τα γνωρίζετε και δεν μας τα λέτε.

Επίσης είπατε πριν ότι τους δίνετε κάτι παραπάνω εκτός από το μισθό, εκτός από τη σύνταξη που δεν παρακρατείται. Και αναρωτιέται κανείς γιατί αυτή η ειδική μεταχείριση σε συνταξιούχους; Όποιος συνταξιούχος εργάζεται υπάρχει νόμος που λέει τι ποσοστό από τη σύνταξή του παρακρατείται; Γιατί να μην ισχύσει και γι' αυτούς το ίδιο;

Φοβάσθε μήπως δεν βρείτε; Θα βρείτε πάρα πολλούς για να μην πω ότι ήδη τους έχετε εντοπίσει και τους έχετε προσδιορίσει.

π
δ
δ
φ
Δ
β
φ
ν