

ραι.

Συνεχίζουμε τη συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου.

Ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στα τέλη Ιουλίου του 2003 συζητήθηκε στη Βουλή το νομοσχέδιο της κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ για τη μερική απασχόληση. Η τότε Αξιωματική Αντιπολίτευση καταψήφισε το νομοσχέδιο εκείνο. Ο τότε Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος και νυν αρμόδιος Υπουργός καυτηρίασε το νομοσχέδιο τότε ως προεκλογικό (δέκα μήνες πριν τις εκλογές!), διότι δήθεν επεδίωκε την τεχνητή μείωση της ανεργίας, ως αποσπασματικό διότι δεν υπήρχε ολοκληρωμένο σχέδιο πάταξης της ανεργίας, ως πρόχειρο διότι παρείχε εξουσιοδοτήσεις.

Στη δευτερολογία του ο νυν Υπουργός τότε προχώρησε περισσότερο. Χαρακτήρισε το νομοσχέδιο ως «πολιτικός φαύλο» και είπε ότι «καλλιεργεί κομματικό εμπόριο ελπίδων». Όλα αυτά υπάρχουν στα Πρακτικά της Βουλής.

Εκείνο το πολιτικός φαύλο νομοσχέδιο επαναφέρει στη Βουλή η Νέα Δημοκρατία ως Κυβέρνηση πλέον, με την ίδια φιλοσοφία και κατεύθυνση και με το ίδιο πλαίσιο αρχών, με τον ίδιο αριθμό άρθρων και με τους ίδιους τίτλους των άρθρων, με ασήμαντες παραλλαγές.

Τι αλλάζει; Καταργούνται οι ενδιάμεσοι φορείς, ορίζεται ποσοστό 10% των προσλήψεων που δε θα αφορούν υπηρεσίες κοινωνικού χαρακτήρα και τροποποιούνται κάπως τα κριτήρια των επιλέξιμων προσώπων.

Όλα αυτά γίνονται με ένα και μοναδικό και πολύ ευδιάκριτο στόχο, να νομιμοποιηθεί τεχνητά η μεταβατική διάταξη που καταργεί τις διαδικασίες που «έτρεξαν» μέχρι τις εκλογές του Μαρτίου του 2004.

Γιατί αυτό; Μήπως για να εξοικονομηθεί ποσόν 80 εκατομμυρίων ευρώ για το τρέχον έτος, μιας και οι προσλήψεις δε θα υλοποιηθούν πριν από το τέλος του 2004; Μήπως για να ικανοποιηθούν με το 10% φιλικόι φορείς; Μήπως για να εμφανίσει η Κυβέρνηση ως δικό της επίτευγμα τη μείωση της ανεργίας που εξασφαλίζουν οι είκοσι πέντε χιλιάδες προσλήψεις μερικής απασχόλησης;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη μεταβατική διάταξη παραβιάζεται η αρχή της συνέχειας της διοίκησης, η αρχή της συνέχειας του κράτους.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ, δείξτε λίγο σεβασμό προς τον ομιλούντα και προς τη Βουλή.

Συνεχίστε, κύριε Κοσμίδη.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Από τον Οκτώβριο του 2003 άρχισαν να εγκρίνονται προσλήψεις από την αρμόδια επιτροπή. Το Φεβρουάριο του 2004 είχαν εγκριθεί σταδιακά και συνολικά είκοσι δύο χιλιάδες εξακόσιες ενενήντα τέσσερις προσλήψεις και είχαν προκηρυχθεί ήδη δύο χιλιάδες πενήντα τρεις θέσεις και οι ενδιαφερόμενοι είχαν καταθέσει δικαιολογητικά.

Οφείλατε να προχωρήσετε τις διαδικασίες. Ήδη σήμερα είκοσι πέντε χιλιάδες πολίτες θα απασχολούνταν με μερική απασχόληση και πολλαπλάσιες χιλιάδες πολιτών θα απολάμβαναν των υπηρεσιών κοινωνικού χαρακτήρα. Κατά την πρώτη εφαρμογή του θεσμού μπορούσατε να επισημάνετε τις λειτουργίες και τις αδυναμίες, τις οποίες θα «θεραπεύατε» στην επόμενη εφαρμογή.

Με τη μεταβατική διάταξη, λοιπόν, παραβιάζετε την αρχή της συνέχειας της διοίκησης. Με το ποσοστό 10% εκτός υπηρεσιών κοινωνικού χαρακτήρα «νοθεύετε» το θεσμό και εισάγετε επικίνδυνη καινοτομία, μιας και σε υπηρεσίες συνήθους χαρακτήρα θα εργάζονται και πρόσωπα με μερική απασχόληση.

Κύριε Υπουργέ, στην πρώτη συνεδρίαση της Διαρκούς Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης που συζήτησε το πρώτο νομοσχέ-

διο της νέας Κυβέρνησης, ζητήσατε συνεργασία στο νομοθετικό σας έργο. Εμείς την παρέχουμε καλόπιστα και εποικοδομητικά. Καλείστε κι εσείς να δείξετε ότι πράγματι εννοούσατε αυτά που λέγατε τότε. Έχετε σήμερα μία λαμπρή ευκαιρία να το αποδείξετε.

Η Αντιπολίτευση και όλοι οι φορείς που έτυχαν ακρόασης στη Διαρκή Επιτροπή, εκφράζοντας ομόφωνες αποφάσεις των οργάνων τους, σας ζήτησαν και σας ζητούν να μην επιμείνετε στη μεταβατική διάταξη και να ολοκληρώσετε τις ευρισκόμενες σε πολύ προχωρημένο στάδιο διαδικασίες ή αλλιώς να δεχθείτε μία εναλλακτική πρόταση, δηλαδή όπου δημοσιεύτηκαν προκηρύξεις και υποβλήθηκαν δικαιολογητικά, να ολοκληρωθεί η διαδικασία και προβλέψτε ότι και γι' αυτές ισχύει το δεκαοκτάμηνο.

Κύριοι της Κυβέρνησης, αν επιμείνετε στην ψήφιση του νομοσχεδίου ως έχει, δίνετε ένα δείγμα γραφής πώς εννοείτε τη συνεργασία και το διάλογο που δεν περιποιεί τιμή στην Κυβέρνηση και μας υποχρεώνει να καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο, μολονότι δεν είμαστε αντίθετοι με το θεσμό της μερικής απασχόλησης, τον οποίο άλλωστε εμείς νομοθετήσαμε πριν από ένα χρόνο σχεδόν.

Σας ευχαριστώ.

ΥΠΕΣΔΔΑ

2

ραι.

Συνεχίζουμε τη συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου.

Ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΞΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στα τέλη Ιουλίου του 2003 συζητήθηκε στη Βουλή το νομοσχέδιο της κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ για τη μερική απασχόληση. Η τότε Αξιωματική Αντιπολίτευση καταψήφισε το νομοσχέδιο εκείνο. Ο τότε Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος και νυν αρμόδιος Υπουργός καυτηρίασε το νομοσχέδιο τότε ως προεκλογικό (δέκα μήνες πριν τις εκλογές!), διότι δήθεν επεδίωκε την τεχνητή μείωση της ανεργίας, ως αποσπασματικό διότι δεν υπήρχε ολοκληρωμένο σχέδιο πάταξης της ανεργίας, ως πρόχειρο διότι παρείχε εξουσιοδοτήσεις.

Στη δευτερολογία του ο νυν Υπουργός τότε προχώρησε περισσότερο. Χαρακτήρισε το νομοσχέδιο ως «πολιτικώς φαύλο» και είπε ότι «καλλιεργεί κομματικό εμπόριο ελπίδων». Όλα αυτά υπάρχουν στα Πρακτικά της Βουλής.

Εκείνο το πολιτικώς φαύλο νομοσχέδιο επαναφέρει στη Βουλή η Νέα Δημοκρατία ως Κυβέρνηση πλέον, με την ίδια φιλοσοφία και κατεύθυνση και με το ίδιο πλαίσιο αρχών, με τον ίδιο αριθμό άρθρων και με τους ίδιους τίτλους των άρθρων, με ασήμαντες παραλλαγές.

Τι αλλάζει; Καταργούνται οι ενδιάμεσοι φορείς, ορίζεται ποσοστό 10% των προσλήψεων που δε θα αφορούν υπηρεσίες κοινωνικού χαρακτήρα και τροποποιούνται κάπως τα κριτήρια των επιλέξιμων προσώπων.

Όλα αυτά γίνονται με ένα και μοναδικό και πολύ ευδιάκριτο στόχο, να νομιμοποιηθεί τεχνητά η μεταβατική διάταξη που καταργεί τις διαδικασίες που «έτρεξαν» μέχρι τις εκλογές του Μαρτίου του 2004.

ΥΠΕΣΔΔ

2

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν με λίγη επιμέλεια συγκρίνει κανείς τα άρθρα του ν. 3174/2003 και τα άρθρα του συζητούμενου νομοσχεδίου, θα διαπιστώσει ότι πρόκειται για τον ίδιο αριθμό άρθρων με τους ίδιους τίτλους και με ελάχιστες διαφοροποιήσεις, όπως για παράδειγμα εμείς λέγαμε «δράσεις κοινωνικού χαρακτήρα», εσείς λέτε «υπηρεσίες κοινωνικού χαρακτήρα».

Αυτή η διαπίστωση θεμελιώνει τον ισχυρισμό μας ότι το νομοσχέδιο αυτό εισάγεται για να δικαιολογηθεί η μεταβατική διάταξη του άρθρου 8 και μόνο. Εντοπίζω τις διαφορές επισημαίνοντας τις διαφωνίες μου. Καταργούνται οι ενδιάμεσοι φορείς. Αναφέρομαι σε όσα έχουν ήδη ειπωθεί.

Όσον αφορά στο άρθρο 3, παράγραφος 2 για το θέμα του 10% για υπηρεσίες μη κοινωνικού χαρακτήρα, χαίρομαι που ο Υπουργός απάλειψε από το άρθρο 1 παράγραφος 1 τη λέξη «κυρίως» που άνοιγε ορίζοντες, λεωφόρους, πόρτες και παράθυρα για να εγκρίνονται προσλήψεις μερικής απασχόλησης και για παροχές υπηρεσιών μη κοινωνικού χαρακτήρα.

Όμως, επιμένω ότι πρέπει να απαλειφθεί τελείως η διάταξη του άρθρου 3 παράγραφος 2 διότι νοθεύει το θεσμό της μερικής απασχόλησης και εισάγει μια επικίνδυνη καινοτομία, καθώς σε υπηρεσίες συνήθους χαρακτήρα θα έχουμε εργαζόμενα πρόσωπα με μερική απασχόληση. Η διόρθωση που επιχείρησε ο κύριος Υπουργός προσθέτοντας τη λέξη «κατ' εξαίρεση» και τη λέξη «έκτακτες ανάγκες» όχι απλά δεν διορθώνει το λάθος που γίνεται, αλλά επιτείνει τη σύγχυση. Είναι τελείως ασύμβατο. Στο επι-

χειρησιακό σχέδιο που θα καταθέσει ένας δήμαρχος για προσλήψεις προσωπικού δεκαοκτώ μηνών θα αναφέρει εκεί έκτακτες ανάγκες; Είναι έκτακτες οι ανάγκες που αφορούν απασχόληση δεκαοκτώ μηνών; Ξεχνάμε ότι υπάρχουν διατάξεις που ρυθμίζουν τα της πρόσληψης προσωπικού για την κάλυψη εκτάκτων αναγκών; Θα έχουμε τώρα κάλυψη εκτάκτων αναγκών με προσωπικό πλήρους απασχόλησης με τις ισχύουσες διατάξεις και θα έχουμε το ίδιο για προσωπικό μερικής απασχόλησης πάλι για κάλυψη εκτάκτων αναγκών;

Είναι μεγάλο λάθος αυτή η διάταξη και φοβούμαι ότι γίνεται αποκλειστικά για ένα λόγο, για να εξυπηρετηθούν δηλαδή «φιλικόι» δήμαρχοι, οι οποίοι με το καθεστώς του ν. 3174/2003 είχαν υποβάλει αιτήματα και ζητούσαν προσωπικό μερικής απασχόλησης για συνήθεις διοικητικές εργασίες και απερρίπτοντο τα αιτήματά τους. Τώρα όλοι αυτοί βεβαίως θα ικανοποιηθούν με βάση αυτήν την διάταξη.

Όσον αφορά στα κριτήρια επιλογής, γίνονται πολύ μικρές αλλαγές. Επειδή ακριβώς οι αλλαγές αυτές κατά τους ισχυρισμούς της Συμπολίτευσης θεμελιώνουν το λόγο για τον οποίο εισάγεται ένα νέο νομοσχέδιο, εάν μεθαύριο, κύριοι συνάδελφοι, εντοπίσετε ή επισημάνετε μια άλλη κατηγορία προσώπων, που θα έπρεπε να είναι επιλέξιμα στη διαδικασία αυτή, αναρωτιέμαι αν θα φέρετε πάλι ένα καινούργιο νόμο εξ υπ' αρχής και θα ακυρώσετε τις ως τότε διαδικασίες πρόσληψης με βάση το νόμο που ψηφίζετε τώρα.

Τελειώνω με τη μεταβατική διάταξη του άρθρου 8 με την οποία ακυρώνεται η όλη διαδικασία που ήταν υπό ολοκλήρωση πριν τις εκλογές. Επειδή ο κύριος Υπουργός αρέσκειται να μας θυμίζει τα λάθη μας και τις ασυνέπειές μας, θα θυμίσω δύο πράγματα. Να θυμηθεί ο κύριος Υπουργός τι δίδασκε τους φοιτητές του ως καθηγητής Διοικητικού Δικαίου, όσον αφορά στην αρχή της συνέχειας του κράτους και πόσο αυτά που δίδασκε τότε στους φοιτητές του είναι συμβατά με τη μεταβατική διάταξη του άρθρου 8 που ακυρώνει τις ως τώρα διαδικασίες.

Δεύτερη υπενθύμιση. Όταν συνεζητείτο το νομοσχέδιο της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ τον Ιούλιο του 2003, ο κ. Παυλόπουλος ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος είχε καυτηριάσει το νομοσχέδιο έντονα και εμφaticά ως προεκλογικό, αποσπασματικό, πρόχειρο, άδικο κλπ. και επισήμανε επίσης ότι δεν είχε γίνει κανένας διάλογος.

Έγινε κανένας διάλογος, όχι μόνο με τα κόμματα της Αντιπολίτευσης, αλλά με οποιονδήποτε φορέα γύρω από αυτό το νομοσχέδιο; Και πώς εννοούμε το διάλογο και πώς εννοούμε τη συνεργασία, όταν σύσσωμη η Αντιπολίτευση και όχι μόνο η Αντιπολίτευση, αλλά και οι φορείς οι οποίοι έτυχαν ακρόασης στη Διάρκεια Επιτροπή, με ομόφωνες αποφάσεις των οργάνων που εκπροσωπούσαν, ζήτησαν την απόσυρση του άρθρου 8; Γιατί η Κυβέρνηση επιμένει σ' αυτήν τη διάταξη;

Νομίζω ότι πρέπει να αποσυρθεί τελείως η διάταξη του άρθρου 3, παράγραφος 2 και το άρθρο 8 στο σύνολό του. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστώ, κύριε Κοσμίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Άκουσα με έκπληξη τον κ. Παυλόπουλο να ισχυρίζεται ότι οι διαδικασίες που ακολουθήθηκαν με βάση το ν. 3174/2003 ήταν κομματικές και αδιαφανείς. Αυτός ο ισχυρισμός στη Διαιτητική Επιτροπή διαψεύστηκε πανηγυρικά από τους εκπροσώπους της ΚΕΔΚΕ και της ΕΝΑΕ οι οποίοι δήλωσαν κατηγορηματικά ότι οι διαδικασίες ήταν διαφανέστατες και ότι δεν υπήρξε κανένα παράπονο. Όταν ρώτησα στη Διαιτητική Επιτροπή τον Υπουργό αν κάποιος κατήγγειλε ότι οι διαδικασίες δεν ήταν νόμιμες, μου αναφέρθηκε ως παράδειγμα ο Δήμαρχος Βέροιας, δηλαδή ένας δήμαρχος μεταξύ των υπερχιλίων των δημάρχων που υπάρχουν στη χώρα. Και εδώ πρέπει να σας ενημερώσω ότι ο Δήμαρχος Βέροιας παραπονέθηκε ότι δεν του εγκρίθηκε προσωπικό, διότι οι υπηρεσίες που πρότεινε, δεν είχαν κοινωνικό χαρακτήρα.

Αναφέρθηκε το παράδειγμα της Αγροφυλακής. Πέραν αυτού που είπε ο κ. Ντόλιος ότι το σώμα καταργήθηκε και ότι δεν ακολούθησε κανένας διαγωνισμός μετά την ακύρωση του προηγούμενου, σας θυμίζω ότι εκείνη την εποχή και μέχρι τότε που το ΠΑΣΟΚ καθιέρωσε τις πανελλήνιες εξετάσεις για την εισαγωγή στα Σώματα Ασφαλείας, οι προσλήψεις γίνοντουσαν με αποκλειστικά πελατειακά κριτήρια. Επομένως καλό θα ήταν να μην αναφέρεται αυτό το ατυχές παράδειγμα.

Είπε ακόμη ο κύριος Υπουργός ότι το νομοσχέδιο αναθεωρεί εκ βάθρων το ν. 3174/2003. Επεσήμανα και στην πρωτολογία μου ότι αυτό το νομοσχέδιο έχει τον ίδιο αριθμό άρθρων και τους ίδιους τίτλους στα άρθρα με ελάχιστες παραλλαγές με το ν. 3174/2003. Οι αλλαγές που επέρχονται είναι ελάχιστες. Είναι σαφέστατο ότι το νομοσχέδιο εισάγεται για να δικαιολογηθεί η ακύρωση των διαδικασιών που ήταν σε εξέλιξη με το ν. 3174/2003 με τη μεταβατική διάταξη του άρθρου 8.

Αναφέρθηκε ότι με αυτό το νομοσχέδιο εισάγονται νέα κριτήρια επιλογής. Αναρωτιέμαι, κάθε φορά που εντοπίζουμε μία νέα κατηγορία πολιτών που δικαιούνται να μετέχουν στα κριτήρια επιλογής, θα εισάγουμε και ένα νέο νομοσχέδιο με το οποίο θα ακυρώνουμε τις ως εκείνη τη στιγμή διαδικασίες;

Επανέρχομαι στο άρθρο 3 παράγραφος 2. Πρέπει να απαλειφθεί ολόκληρο διότι το 10% που εισάγεται για προσλήψεις προσωπικού μερικής απασχόλησης χωρίς να έχουν σχέση με κοινωνικό χαρακτήρα, είναι μία εσφαλμένη ρύθμιση. Με τη διόρθωση που έκανε ο κύριος Υπουργός, η διάταξη γίνεται χειρότερη διότι γίνεται πλήρης σύγχυση όταν μιλάμε για έκτακτες ανάγκες, για έκτακτο προσωπικό ή κατ' εξαίρεση προσωπικό, όταν έχουμε ήδη διατάξεις που μιλάνε για έκτακτο προσωπικό με πλήρη όμως απασχόληση.

Τέλος, για όσους αναφέρθηκαν στο θέμα της αρχής της συνέχειας της διοίκησης πρέπει να τους παραπέμψω στα κείμενα εγκρίτων νομομαθών καθηγητών του Διοικητικού και Συνταγματικού Δικαίου μεταξύ των οποίων και ο κ. Παυλόπουλος, για να δουν τι σημαίνει αρχή της συνέχειας του κράτους και πόσο ασύμβατη είναι η διάταξη του άρθρου 8 με αυτή την αρχή.