

‘Ομως δεν δικαιούσθε να τη νομοθετήσετε χωρίς διάλογο για τα κριτήρια και τα όργανα επιλογής, όχι γιατί αυτό δεν περιλαμβάνεται στο πρόγραμμά σας, αλλά διότι στη δημοκρατία ουδείς έχει εξουσία εν λευκώ.

Πολύ δε περισσότερο δεν δικαιούσθε να παύσετε βιαίως από τη θέση ευθύνης χιλιάδες υπηρεσιακούς παράγοντες προκειμένου να εφαρμόσετε την επί θητεία ιεραρχία. Οφείλετε να τους διατηρήσετε έως την επανάκριση και όχι να διορίζετε ως τότε προσωρινούς βαθμοφόρους χωρίς ή με ελάχιστα κριτήρια.

Αυτά που νομοθετείτε είναι σε αντίθεση με διατάξεις του Συντάγματος και της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου. Και εάν η αντίθεση αυτή δεν είναι αυστηρά νομικά ευθεία, είναι βέβαιο ότι οι ρυθμίσεις που προωθείτε δεν συνάδουν με στοιχειώδεις αρχές του κράτους δικαίου.

Παύετε όλους τους βαθμοφόρους, τους αποξενώνετε από τις θέσεις ευθύνης που έχουν, έτσι μαζικά, ομαδικά, άκριτα.

Κύριε Υπουργέ, επειδή έχετε μνήμη και την επικαλείσθε συχνά, σας θυμίζω την ιδιότητά σας ως πανεπιστημιακού δασκάλου, σας θυμίζω το άρθρο 103 παράγραφος 4 του Συντάγματος που απαγορεύει παύση ή υποβιβασμό υπηρεσιακού παράγοντα χωρίς κρίση υπηρεσιακού συμβουλίου. Σας θυμίζω όμως και το άρθρο 25 που κατοχυρώνει συνταγματικά την αρχή της αναλογικότητας στη λήψη μέτρων που αφορούν τα ατομικά δικαιώματα και την προσωπικότητα.

Σύμφωνα με την αρχή αυτή, τα οποία μέτρα λαμβάνονται, πρέπει να είναι αναγκαία για την επίτευξη του μείζονος στόχου. Ο στόχος σας είναι η καθιέρωση της θητείας. Δικαιούσθε να την καθιερώσετε όπως προείπα. Διαμορφώστε κριτήρια και όργανα επιλογής των βαθμοφόρων επί θητεία και προβείτε στις επιλογές μέσω οργάνων και κάντε το όσο γρηγορότερα μπορείτε. Διάλογος με καταληκτική ημερομηνία. Έως τότε όμως οφείλετε να διατηρήσετε τους ανθρώπους στη θέση τους. Δεν ξέρω αν όλοι, πάντως πολλοί, επαξίως κατέχουν τη θέση τους και ήδη το έχουν συνομολογήσει και Υπουργοί της Κυβέρνησης. Το μέτρο της άμεσης αποξένωσης των βαθμοφόρων από το βαθμό τους και της άμεσης υποκατάστασης από προσωρινούς βαθμοφόρους, βρίσκεται σε κραυγαλέα δυσαναλογία με το στόχο και γι' αυτό προσκρούει στο άρθρο 25 του Συντάγματος. Μπορείτε να καθιερώσετε τη θητεία χωρίς αναγκία να παύσετε άμεσα τους υπάρχοντες βαθμοφόρους.

Βέβαια, υπάρχει και αντίθεση με τις διατάξεις της ΕΣΔΑ, της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου σε σχέση με την προστασία της προσωπικότητας που βάναυσα βίγεται με την παύση χιλιάδων ανθρώπων. Αλλά υπάρχει αντίθεση και με το άρθρο 2 του Συντάγματος που αναφέρει ότι ο σεβασμός και η προστασία της αξίας του ανθρώπου αποτελούν την πρωταρχική υποχρέωση της πολιτείας. Πώς προστατεύετε, κύριε Υπουργέ και ποιος ο σεβασμός σας σε δεκάδες χιλιάδες ανθρώπων;

Σας ρώτησα στην επιτροπή εάν εγγυάσθε στους Έλληνες φορολογούμενους ότι με τις ρυθμίσεις σας δεν θα ασκηθούν και γίνουν δεκτές αγωγές αποζημίωσης εκ μέρους των θιγομένων.

Μου απαντήσατε ότι σε παλαιότερες παρεμφερείς ρυθμίσεις το Συμβούλιο της Επικρατείας απέρριψε σχετικές προσφυγές. Λησμονείτε, κύριε Υπουργέ, ότι και τότε υπήρχε ισχυρή μειοψηφία στις αποφάσεις; Κάνετε ότι δεν καταλαβαίνετε, ότι οι υπόψη ρυθμίσεις είναι διαφορετικές από τότε και κυρίως θέλουν να αγνοείτε ότι έκτοτε και κυρίως με την αναθεώρηση του Συντάγματος, αλλά και με την εφαρμογή της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου και ποικίλες αποφάσεις του Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο δικαίος μας πολιτισμός έχει βελτιωθεί και δεν σηκώνει ρυθμίσεις σαν αυτές που προωθείτε. Γι' αυτό σας καλώ και εγώ να αποσύρете αυτήν τη ρύθμιση.

Και πείτε μου σας παρακαλώ ποια είναι η εξήγηση για τη ρύθμιση του εδαφίου β' της παραγράφου 2, στο άρθρο 10, με την οποία παύετε τα μέλη νομοπαρασκευαστικών επιτροπών επισημοτικών ή γνωμοδοτικών συμβουλίων και επιτροπών που έχουν θητεία;

Πρώτον, είσθε υπέρ της θητείας. Δεύτερον, διαβλητά ή κομ-

ματικά είναι τα πρόσωπα των επιστημονικών αυτών επιτροπών που άλλωστε είναι προπαρασκευαστικές ή γνωμοδοτικές; Δεν νομίζετε ότι θίγεται τα πρόσωπα αυτά βάζοντάς τους ταμπέλες που δεν έχουν;

Σαρώνετε το σύμπαν. Βάζετε και ένα «και λοιπά» στο ίδιο εδάφιο μήπως και σας έχει ξεφύγει κάποια επιτροπή, για να τη σαρώσετε και αυτήν.

Κύριοι της Κυβέρνησης, απομακρύνεσθε θεαματικά από τη διοικητική σύγκλιση με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Προωθείτε Δημόσια Διοίκηση όχι φιλική προς τον πολίτη, όπως λέγατε, αλλά Δημόσια Διοίκηση υποταγμένη στην εξουσία σας. Μετά τις απογραφές αρχίσατε τις προγραφές, για να αποδειχθεί ότι οι παραινέσεις του Αρχηγού σας για ταπεινότητα και μη κομματικοποίηση του κράτους, είναι για τα μάτια μικρών παιδιών.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΣΥΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναγνωρίζω μια συνέπεια στην Κυβέρνηση. Εξοφλεί μετεκλογικά τις μεταχρονολογημένες επιταγές που υπέγραψε προεκλογικά σε διάφορα πρόσωπα και ομάδες προσώπων.

Έτσι πριν από λίγες εβδομάδες με διάταξη νόμου η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας διόρισε με ονοματεπώνυμο ογδό- ντα περίπου άτομα στη ΓΓΑ για τα οποία είχαν εκδοθεί αμετά- κλητες δικαστικές αποφάσεις ότι δεν εμπίπτουν στις μεταβατι- κές διατάξεις του νόμου Πεπονή. Και τα πρόσωπα αυτά εδώ και δέκα χρόνια δεν έχουν καμία επαφή με το δημόσιο ως συμβα- σιούχους ή άλλως πως. Και αυτό σε ευθεία αντίθεση με το άρθρο 103 παράγραφος 7 του Συντάγματος που ορίζει ότι οι διορισμοί γίνονται μόνο με επιλογή ή με διαγωνισμό, κάτι που επεσήμανε και η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής. Και βαφτίστηκε ο διο- ρισμός κατάταξη, λες και είχαν κάποια σχέση με το δημόσιο τα πρόσωπα αυτά.

Πριν από λίγες μέρες σε νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, χωρίς καμία τεκμηρίωση, δημιουργήθηκαν έξι νέες θέσεις στα τρία ανώτατα δικαστήρια της χώρας. Και αυτό όχι μόνο χωρίς να το ζητήσει το Δικαστικό Σώμα ή η φυσική ηγεσία ή οι οικείες ενώσεις, αλλά παρά την αντίθεσή τους. Και θα δείτε σε λίγες μέρες το Υπουργικό Συμβούλιο να διορίζει έξι αντιπρόεδρους από πρόσωπα τα οποία σχεδόν δημοσίως έχουν ταχθεί στο πλευρό της.

Στο ίδιο νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης με άλλη διάταξη χωρίς να το ζητήσει το Δικαστικό Σώμα, η Κυβέρνηση αναβίωσε κάποιο πίνακα του οποίου η ισχύς είχε λήξει στα τέλη του 1999 για το διαγωνισμό σαράντα πέντε ειρηνοδοίκων ο οποίος διεξήχθη το 1997. Και θα διορίσει από τον πίνακα αυτόν τριάντα έξι ειρηνοδίκους οι οποίοι θα είναι άκρως χαμηλόβαθμοι. Αυτοί δε, θα είναι ισόβιοι δικαστές. Και αυτό παρά το γεγονός ότι στην ενότητα των άρθρων που συζητάμε περιέχεται διάταξη -για την οποία υπερθεματίζω- με την οποία καταργείται η έννοια της βόσης ώστε να μην μπορεί κάποιος που πήρε τη βάση σε διαγωνισμό να διεκδικεί διορισμό.

Συνεπώς η Κυβέρνηση αποδεικνύεται ότι χειρίζεται πολύ καλά τη μέθοδο της κλιμάκωσης. Αφού πέρασε χωρίς τραύματα τη διάπραξη των πταισμάτων ή πλημμελημάτων που ανέφερα προχωρεί σε επέλαση με το νομοσχέδιο που συζητάμε. Εδώ εξοφλούνται επιταγές σε χιλιάδες πρόσωπα.

Κύριε Υπουργέ, βεβαίως δικαιούσθε να καθιερώσετε τη θητεία. Άλλωστε για το θέμα θητεία υπάρχει η πάγια ιεραρχία. Υπάρχουν πειστικά επιχειρήματα υπέρ ή κατά της μιας ή της άλλης άποψης. Θα μπορούσατε να την καθιερώσετε ως προτιμώμενη λύση και χωρίς να αναφέρεται στο πρόγραμμα σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Εισερχόμαστε στις δευτερολογίες.

Το λόγο έχει ο κ. Σωκράτης Κοσμιδής για τέσσερα λεπτά.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η Νέα Δημοκρατία μέχρι σήμερα κυβερνούσε αντιπολιτευόμενη το ΠΑΣΟΚ. Με το σημερινό νομοσχέδιο κάνει ένα βήμα παραπέρα. Νομοθετεί, παραπέμποντας σε κατ' αρχάς παρόμοιες διατάξεις νόμων των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ λέγοντας: «Μην διαμαρτύρεστε για αυτό που νομοθετούμε, το έχετε νομοθετήσει περίπου το ίδιο και εσείς πριν πολλά χρόνια». Δηλαδή πλέον στο τροπάριο για το ότι για όλα τα κακά φταίει η προηγούμενη κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, προστίθεται πλέον και ένα άλλο τροπάριο, σύμφωνα με το οποίο για όλα τα κακά νομοσχέδια που θα φέρνει η Νέα Δημοκρατία στη Βουλή, πάλι θα φταίει το ΠΑΣΟΚ, γιατί έκανε θεωρητικά κάτι ανάλογο πριν από δέκα -ή τόσα- χρόνια.

Αλλά πριν από λίγη ώρα έγινε ένα άλμα στο παράλογο. Είπε ο κύριος Υπουργός -απευθυνόμενος στον κ. Καστανίδη, ο οποίος διαμαρτυρόταν για την τροπολογία για τον επαναπατρισμό των κεφαλαίων- ούτε λίγο ούτε πολύ: «Μα, γιατί διαμαρτύρεστε, κύριε Καστανίδη; Τέως αξιωματούχος της προηγούμενης κυβέρνησης είχε προτείνει το ίδιο πράγμα, άσχετα αν δεν το υιοθέτησε η κυβέρνηση». Επομένως, εφεξής η Κυβέρνηση θα νομοθετεί και με βάση προτάσεις τέως αξιωματούχων. Οπότε, κύριε Υπουργέ, θα σας στείλω ένα φάκελο με ομιλίες και άρθρα μου που είχαν δημοσιευθεί με την προηγούμενη ιδιότητά μου, με τα οποία δεν συμφωνούσε η τότε κυβέρνηση. Μπορείτε από εκεί να αντλήσετε διάφορες προτάσεις για να νομοθετήσετε με βάση αυτά.

Ανέμενα από τον Υπουργό και τον Υφυπουργό να απαντήσουν σε κάποια θέματα που έβαλα στην πρωτολογία μου. Ήταν θέματα που αφορούσαν τα άρθρα, τις ρυθμίσεις και τη συμβατότητά τους με συγκεκριμένα άρθρα του Συντάγματος και με διατάξεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου. Αναφέρθηκα στο άρθρο 103 παράγραφος 4, στο άρθρο 25, στο άρθρο 2 του Συντάγματος. Δεν πήρα καμία απάντηση. Αντίθετα και από τους δύο εισέπραξα μία τουλάχιστον άκομψη επίθεση για κάποιες επιλογές ανωτάτων δικαστικών από την προηγούμενη κυβέρνηση και μάλιστα με υπόδειξη λίγο-πολύ να προσέχω τι λέω κλπ. Κύριε Υπουργέ, υποδείξεις για το περιεχόμενο των ομιλιών μου δεν δέχομαι από κανένα.

Δεύτερον, οι επιλογές των προηγούμενων κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ στα ανώτατα δικαστήρια ετύγχαναν γενικότερης αποδοχής και σπανίως -και μόνο για τα μάτια- η Νέα Δημοκρατία επέκρινε τις επιλογές εκείνες. Σε μία επιλογή αναφερθήκατε εσείς, σε μία επιλογή ο κ. Ανδρεουλάκος. Θα απαντήσω και στις δύο άκρως συνοπτικά.

Εσείς αναφερθήκατε στην επιλογή ως Αντιπροέδρου στο Συμβούλιο της Επικρατείας ενός Συμβούλου του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο οποίος διετέλεσε με παράλληλη άσκηση καθηκόντων ως Προϊστάμενος του Νομικού Γραφείου του Πρωθυπουργού, θεωρώντας τι; Ότι θα έπρεπε ο προηγούμενος Πρωθυπουργός να επιλέξει έναν ανεπαρκή δικαστή ως σύμβουλό του; Επέλεξε έναν άριστο δικαστή.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Αυτούς που παραλείψατε, γιατί τους παραλείψατε; Θα μου πείτε;

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Και τι θα πείτε γι' αυτόν τον άριστο δικαστή; Ότι είχε δυσμενές προνόμιο που υπηρέτησε στο γραφείο του Πρωθυπουργού, άρα έπρεπε να μείνει στάσιμος; Αυτό που πρέπει να πείτε, είναι αν αυτός ο δικαστής είναι άξιος δικαστής, αν έχει υψηλό βαθμό κατάρτισης, αν έχει άριστο

ήθος και αν κοσμεί την ελληνική δικαιοσύνη. Αυτό να πείτε και όχι το αν υπηρέτησε ή δεν υπηρέτησε.

Και να πω τώρα για τον κ. Ανδρεουλάκο, ο οποίος ακόμψως αναφέρθηκε στο θέμα του αδελφού του. Ο αδελφός του κ. Ανδρεουλάκου, Αντεισαγγελέας Αρείου Πάγου σήμερα, διήνυσε και εξήντησε την ιεραρχία στον εισαγγελικό κλάδο επί κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ. Έφτασε στον ύπατο βαθμό του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Ήθελε να γίνει και Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου. Εξήγησα τότε και στον ίδιο και στον κ. Ανδρεουλάκο -με τον οποίο έχω μια πολύ καλή γνωριμία, διότι είμαστε συμφοιτητές, αν και φαίνεται νεότερος- ότι η Κυβέρνηση ακολουθεί την πεπατημένη όλων των κυβερνήσεων και της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ, όπου η επιλογή του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου γίνεται από τη λεγόμενη καθημένη δικαιοσύνη, δηλαδή από τους τακτικούς δικαστές και όχι από τον εισαγγελικό κλάδο.

Μια και μοναδική φορά επελέγη Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου από τον εισαγγελικό κλάδο. Εάν δεν με απατά η μνήμη μου, ήταν ο Σταμάτης, ο οποίος ήταν καθηγητής Ποινικού Δικαίου. Ήταν η μοναδική εξαίρεση. Αυτός ήταν ο λόγος. Και δεν κατατομήθηκε ο αδελφός του κ. Ανδρεουλάκου. Για όνομα του Θεού! Εξάντλησε την ιεραρχία επί ημερών του ΠΑΣΟΚ. Επομένως δεν έχει βάση και αυτό.

Κλείνω, λέγοντας σχετικά με αυτό που είπε ο κ. Πολύδωρας, ότι όσοι ενδεχομένως θα θεωρήσουν ότι θα αδικηθούν στις επανακρίσεις, μπορούν να προσφύγουν στα δικαστήρια, το εξής:

Γιατί, κύριε Πολύδωρα, καινοφανές είναι αυτό; Δηλαδή μέχρι σήμερα, όσοι παρελείποντο και επί κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ, δεν μπορούσαν να πάνε στη δικαιοσύνη; Και πόσοι πήγαν; Και πόσοι δικαιώθηκαν; Για να δούμε εάν οι κρίσεις εκείνες ήταν εσφαλμένες ή όχι.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Για τη ρύθμιση του άρθρου 12 αναφέρομαι σε όσα αναλυτικότερα είπα το πρωί στην πρωτολογία μου ομιλώντας για τις σχετικές ρυθμίσεις της πρώτης ενότητας. Η βίαιη παύση των βαθμοφόρων και η υποκατάστασή τους από προσωρινούς έως την επανάκριση, προσκρούει στις αρχές της συνέχειας της Δημόσιας Διοίκησης και στις στοιχειώδεις αρχές του κράτους δικαίου.

Προσκρούει επίσης στο άρθρο 103 παράγραφος 4 του Συντάγματος, που απαγορεύει τον υποβιβασμό και την παύση, χωρίς κρίση υπηρεσιακού συμβουλίου, στο άρθρο 25 του Συντάγματος που καθιερώνει την αρχή της αναλογικότητας, την οποία η κυρία Υπουργός είμαι βέβαιος ότι την γνωρίζει πολύ καλά από την ευρωπαϊκή της θητεία, προσκρούει στο άρθρο 2 του Συντάγματος που επιβάλλει το σεβασμό της προσωπικότητας, προσκρούει και σε πολλές διατάξεις της ευρωπαϊκής σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου.

Άρθρο 13 παρ. 5. Κυρία Υπουργέ, αλλάζετε τη σύνθεση των εκλεκτορικών Σωμάτων του Ανοικτού Πανεπιστημίου. Για αυτήν καθ' εαυτήν τη ρύθμιση δεν θα είχα καμία αντίρρηση. Δικαίωμά σας να αλλάξετε σύνθεση, όμως έχω μεγάλη ένσταση όσον αφορά το εδάφιο 2 της παραγράφου 5 του άρθρου 13. Και φοβούμαι ότι νομοθετείτε την αλλαγή της σύνθεσης για να κάνετε αυτό που κάνετε με τη δεύτερη παράγραφο, δηλαδή, διακόπτετε βιαίως, αρξάμενες και υπό ολοκλήρωση διαδικασίες επιλογής διδακτικού προσωπικού του Ανοικτού Πανεπιστημίου. Αυτή η ρύθμιση, κύριε Υπουργέ, είναι ευθέως αντισυνταγματική και αντίκειται στην αυτοτέλεια των πανεπιστημίων και στην αρχή της συνέχειας της Δημόσιας Διοίκησης. Και δεν σώζει η κομψή διατύπωση ότι η διαδικασία συνεχίζεται με την εκ νέου συγκρότηση της εισηγητικής επιτροπής και ολοκληρώνεται από το ενδεκαμελές εκλεκτορικό Σώμα. Ουσιαστικά καταργείτε σε εξέλιξη διαδικασίες, αλλάζετε τους εισηγητές, αλλάζετε εισηγήσεις και επιστρέφετε στην αρχή. Αυτή η ρύθμιση σας αδικεί και σας καλώ να την αποσύρετε. Ας ολοκληρωθούν οι αρξάμενες διαδικασίες με το ισχύον καθεστώς. Αν κάποιος αδικηθεί διαθέτει ένδικο βοήθημα. Γιατί χρεώνεστε κάτι που θέλω να πιστεύω ότι δεν σας ανήκει, δηλαδή, την εξυπηρέτηση κάποιων.

Άρθρο 17. Και θα κλείσω με αυτό. Ασφαλώς δικαιούται η

Κυβέρνηση να έχει διαφορετική άποψη από το ΠΑΣΟΚ για την ύπαρξη της ΡΑΘΕ. Δικαιούται να την καταργήσει και δεν αιφνιδάζει σε αυτό, η κατάργηση προβλέπεται και στο πρόγραμμα της Νέας Δημοκρατίας. Όμως επιθυμώ να τονίσω ότι και εδώ έπρεπε να προηγηθεί διαβούλευση, εκτός εάν η Κυβέρνηση θεωρεί ότι για ό,τι περιέχεται στο πρόγραμμά της έχει την υιοθέτηση της οικείας πρόβλεψης από το σύνολο των ψηφοφόρων της και εξ ολοκλήρου και λέξη προς λέξη.

Πρώτα απ' όλα έπρεπε να προηγηθεί διαβούλευση, διότι δεν αποκλείεται να επείθετο η Κυβέρνηση ότι κακώς προωθεί την κατάργηση. Αλλά κυρίως γιατί θα βλέπαμε με τη διαβούλευση ποιες είναι οι δυνάμεις και για ποιους λόγους επιθυμούν την κατάργηση και ίσως και σε αυτήν την περίπτωση αποκαλυπτόταν η ύπαρξη επιταγής πληρωτέας σε κάποιους. Και, εν πάση περιπτώσει, μια και καταργείτε τη ΡΑΘΕ, τουλάχιστον να αναφέρετε από ποιον θα ασκούνται οι αρμοδιότητες της ΡΑΘΕ, οι προβλεπόμενες από τον νόμο σύστασής της, οι οποίες δεν μεταφέρονται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού. Για τους λόγους αυτούς καταψηφίζουμε και τις διατάξεις της δεύτερης ενότητας.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)