

παθολογίας που έχει το κάθε σωματείο να μπορεί να διαλέξει πού θα συμμετάσχει. Και αν δεν εφαρμόζεται και πάει με νταηλίκι κάποιος για να παίζει έξω, να αποβάλλεται από το ελληνικό πρωτάθλημα.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διέτρεξα το πρόγραμμα της Νέας Δημοκρατίας για τον αθλητισμό. Περιέχει στόχους στα επιμέρους πεδία: Ερασιτεχνικός, επαγγελματικός, σχολικός αθλητισμός, στους οποίους δύσκολα μπορεί κανείς να έχει ουσιώδεις διαφοροποιήσεις και αντιρρήσεις ουσίας. Οι στόχοι στον αθλητισμό δεν ευνοούν ουσιώδεις διαχωριστικές γραμμές.

Θεσμικό πλαίσιο για τον αθλητισμό υπάρχει και θεωρώ ότι είναι επαρκές. Αυτό που διαχρονικά φαίνεται να λείπει είναι η πολιτική βούληση και το πολιτικό θάρρος να εφαρμοστεί αυτό το θεσμικό πλαίσιο με ανοιχτό μέτωπο ενάντια στην αసుδοσία τυχάρπαστων, αφερέγγυων και αναξιόπιστων παραγόντων, ενάντια στο χουλιγκανισμό των οπαδών και την υποκίνησή τους από διάφορα μέσα που επιβιώνουν χάρη στην υπόθαλψη του φαινομένου. Η Κυβέρνηση θα κριθεί από τη βούληση και το θάρρος που καλείται να επιδείξει για την εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου κατά τη διάρκεια του αγωνιστικού προγράμματος της αρχόμενης περιόδου κυρίως στο ποδόσφαιρο αλλά και σε άλλα αθλήματα. Ζητούμενο θα είναι η επιστροφή των αγνών φιλάθλων στους αθλητικούς χώρους ως θεατών ή και ως αθλουμένων. Ζητούμενο θα είναι η απομάκρυνση των κακοποιών στοιχείων είτε από τις διοικήσεις των σωματείων και ανωνύμων αθλητικών εταιριών είτε από τις κερκίδες.

Είναι λυπηρό που η πολιτεία κατά καιρούς, αλλά και τώρα, και σήμερα, υποχρεώνεται να προβλέπει μέτρα άκρως αστυνομικά, τα οποία σχεδόν ακυρώνουν το χαρακτήρα του αθλητικού γεγονότος, το οποίο εξ ορισμού πρέπει να είναι συναρπαστικό αλλά ταυτόχρονα και πολιτισμένο, εορταστικό.

Το συζητούμενο νομοσχέδιο περιέχει τέτοιες διατάξεις. Θα αναφερθώ δι' ολίγων σε ορισμένες διατάξεις προκειμένου, αν θέλετε κύριε Υπουργέ, να λάβετε υπόψη σας τις επισημάνσεις μου ως αύριο, που θα συζητηθούν τα άρθρα, όπου θα έχω αναλυτικότερη προσέγγιση.

Ονομαστικοποίηση εισιτηρίων. Φρονώ ότι το μέτρο βρίσκεται σε δυσαναλογία με το σκοπό. Θα τηρείται αρχείο των ονομαστικών εισιτηρίων και για πόσο διάστημα θα τυχαίνει επεξεργασίας; Δεν θα γνωστοποιείται στην Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, η οποία θα εξετάζει το σκοπό και την αναλογι-

Κ. Κοσμίδης

✓

κότητα του σκοπού, σε σχέση με το μέτρο; Μήπως πρέπει να προσθέσετε μια διάταξη, ότι όλα αυτά είναι υπό την επιφύλαξη του νόμου 2472/1997 για την προστασία των προσωπικών δεδομένων;

Οι ίδιες και πιο έντονες επισημάνσεις μου ισχύουν για την τήρηση και επεξεργασία αρχείου βιντεοσκόπησης και συμπεριφοράς των αθλητών στις κερκίδες. Συμφωνώ με τη βιντεοσκόπηση και νομίζω ότι ήδη ισχύει το μέτρο. Δεν θα γνωστοποιείται στην Αρχή; Δεν θα υπάρχει έτσι και αλλιώς κάποιο εύλογο διάστημα τήρησης και επεξεργασίας του αρχείου αυτού; Θα σας θυμίσω ότι στους Ολυμπιακούς Αγώνες ορίστηκε από την Αρχή το επταήμερο μετά τη βιντεοσκόπηση για την τήρηση του παρεμφερούς αρχείου.

Το θέμα αυτό με οδηγεί αβίαστα στην επόμενη παρατήρηση για άλλη διάταξη. Αν το αρχείο αυτό τηρείται χρονικά αορίστως, θα μπορεί μετά από δύο, έξι, δέκα μήνες η επεξεργασία του να οδηγήσει στη σύλληψη κάποιου που βιαιοπραγήσει κάποτε και στην εφαρμογή της αυτόφωρης διαδικασίας; Ανάλογη εφαρμογή αυτόφωρης διαδικασίας χωρίς καμία προϋπόθεση από τις βασικές που μαθαίνουμε στη Νομική Σχολή; Προβλέψτε κάποια αυστηρή διαδικασία, όχι όμως, την αυτόφωρη. Μην ευτελίζουμε θεμελιώδεις θεσμούς της Ποινικής Δικονομίας.

Έχω αντίρρηση για το ακατάσχετο των απαιτήσεων κατά της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού. Όλες οι επιχορηγήσεις θα βαφτίζονται ως έργα υποδομής, μισθοδοσία κλπ και θα μένουν ακατάσχετες. Η διάταξη υποθάλλει την ασυδοσία των κακών διαχειριστών των οικονομικών των σωματείων και ακυρώνει γενική αρχή του δικαίου χωρίς καμία αιτιολογία.

Διαφωνώ με το αμετάτρεπτο των ποινών. Ως νομικός σας βεβαιώνω ότι οποτεδήποτε νομοθετήθηκε το αμετάτρεπτο μετά από λίγο χρονικό διάστημα καταργήθηκε. Επίσης να σας πω ότι τα δικαστήρια λόγω του αμετάτρεπτου έχουν εύλογα μεγάλη δυσκολία καταδίκης. Αφήστε να λειτουργήσουν οι διατάξεις περί υποτροπής.

Θα κλείσω με τις διατάξεις για την αποτίμηση των αθλητών και τη ρύθμιση χρεών των αθλητικών εταιρειών. Πρόκειται για δύο ρυθμίσεις τις οποίες οι παράγοντες του επαγγελματικού αθλητισμού περιέφεραν επί χρόνια στα γραφεία της προηγούμενης κυβέρνησης –και στο τότε δικό μου- και απορρίπτονταν διαρκώς. Η αποτίμηση αθλητών δεν έχει καμία σχέση με τη φήμη και πελατεία μιας κοινής επιχείρησης. Για την απόκτηση ενός αθλητή καταβάλλεται δαπάνη, η οποία μπορεί να αποδειχθεί χρυσοφόρος αλλά και καταστρεπτική. Δεν μπορεί να υπάρξει αντικειμενική αποτίμηση και μάλιστα με κάποια χρονική διάρκεια. Ο αθλητής είναι μισθωτός, ασφαλισμένος στο ΙΚΑ, δεν μπορεί να αποτελεί κεφάλαιο.

Εάν αποτιμάτε τους αθλητές, θα σας έλεγα γιατί δεν αποτιμάτε και άλλους εργαζόμενους σε αθλητικές εταιρείες, που πιθανώς να έχουν υψηλότερη αποτίμηση αξίας; Παραδείγματος χάρη, ο συνάδελφος Γιάννης Ιωαννίδης ως προπονητής και κόουτς ομάδας μπάσκετ θα μπορούσε να έχει μεγαλύτερη αποτίμηση από τους αθλητές που κοουτσάριζε. Γιατί δεν βάζετε και τους προπονητές, γιατί δεν βάζετε και τους αθλητιάτρους που χρησιμοποιούν οι αθλητικές εταιρείες; Πού θα πάει αυτό; Θεωρώ ότι νομοθετείτε την αποτίμηση ως δώρο για τη λογιστική τακτοποίηση των αθλητικών εταιρειών και μόνο γι' αυτό.

Για τη ρύθμιση των χρεών των αθλητικών εταιρειών, επιτρέψτε μου να διαβάσω ένα μικρό απόσπασμα από ένα άρθρο μου που δημοσιεύτηκε στο ΒΗΜΑ το Γενάρη του 2000, λίγο πριν τις εκλογές του 2000. Έγραφα λοιπόν εκεί ότι «το νοικοκυρεμένο αθλητικό σωματείο καταβάλλει τις οφειλές του και με το περίσσειμα χρηματοδοτεί την ανάπτυξή του, ενώ άλλο σωματείο ασυνεπές στις υποχρεώσεις του χρησιμοποιεί ξένα χρήματα τα οποία υπεξαιρεί», παραδείγματος χάρη για την ενίσχυσή του στις μεταγραφές. Εμφανής είναι η ζημία των δανειστών της ρύθμισης. Αλλά υπάρχουν και κάποιες άλλες αυτόματες επιπτώσεις τέτοιων ρυθμίσεων όπως είναι η επεκτατικότητα –και άλλες ομάδες πολιτών ζητούν ίδια ευνοϊκή μεταχείριση- η επαναληπτικότητα –οι ίδιοι ζητούν τα ίδια για την ταυτότητα του λόγου- η προσθετικότητα –έως τώρα συνεπείς που προσχω-

ρούν στην ομάδα των ασυνεπών- η αλληλεγγύη –δώσατε στους μεν, δώσατε και σε μας.

Κύριε Υπουργέ, ο χώρος του αθλητισμού δεν εξυγιάνεται με τέτοιες ρυθμίσεις. Η εξυγίανση επέρχεται με την εφαρμογή των νόμων. Στείλτε στην ερασιτεχνική κατηγορία κάποιες ομάδες, αγνοώντας τους παράγοντες και τους οπαδούς και θα δείτε ότι δεν θα επαναληφθούν φαινόμενα κακοδιαχείρισης σε τέτοια έκταση.

Διαφωνώ, λοιπόν, ριζικά με τη ρύθμιση. Δεν θα είναι η τελευταία όπως καλόπιστα ευχήθηκε –διάβασα στην Επιτροπή και το είπε και σήμερα- ο κ. Ιωαννίδης. Στα δέκα επόμενα χρόνια θα παρελάσουν διάφορες κυβερνήσεις, διάφοροι Υπουργοί Αθλητισμού, θα πιέζουν οπαδοί και παράγοντες. Μακάρι να διαψευστώ.

Δεν αρκούμε, κύριε Υπουργέ, στη διαφωνία. Σας καταθέτω μια πρόταση. Οι αθλητικές ανώνυμες εταιρείες να δανειστούν από τις τράπεζες για την εξόφληση των χρεών τους με τραπεζικά κριτήρια, με εμπράγματα ασφάλεια τα γήπεδά τους, με εκχώρηση των απαιτήσεών τους από τηλεοπτικά δικαιώματα ή άλλες επιχορηγήσεις, με εγγυήσεις –επιτέλους- των ιδιοκτητών τους, οι οποίοι δήθεν βάζουν λεφτά από την τσέπη τους.

Παρένθεση: Θεωρώ ότι μετά τον Νίκο Γουλανδρή κανείς άλλος Πρόεδρος δεν έβαλε σε καμία αθλητική εταιρεία λεφτά από την τσέπη του.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΡΤΣΑΡΗΣ: Άλλη παρένθεση: Ο Μπάρος.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Το δέχομαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Εν μέρει, συμπληρώνει το Προεδρείο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Και κάτι ακόμα και κλείνω μ' αυτό, κύριε Πρόεδρε ...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Κοσμίδη, και ο Καρέλας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Μη μπείτε σε ονοματολογία τώρα. Παρακαλώ να σταματήσει η ονοματολογία.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Στη διάταξη για τις ρυθμίσεις δεν είδα –διορθώστε με αν κάνω λάθος- έναν όρο: Ότι υπάγεται κανείς στη ρύθμιση και είναι ακόμη στη ρύθμιση όσο και εφ' όσον καταβάλλει τις τρέχουσες εισφορές προς τα ασφαλιστικά ταμεία, τις τρέχουσες υποχρεώσεις προς την εφορία και τις άλλες υποχρεώσεις. Διότι διαφορετικά θα δημιουργηθεί μια νέα γενιά χρεών για την οποία θα επανέλθουμε εδώ στη Βουλή και θα συζητάμε πάλι για ρύθμιση.

Είναι σαφές, λοιπόν, ότι μετά από αυτές τις παρατηρήσεις μου δεν είναι δυνατόν να ψηφίσω θετικά υπέρ του νομοσχεδίου. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, θα κάνω αναφορές απευθείας σε άρθρα και παραγράφους, πολύ συγκεκριμένα.

Άρθρο 2, παράγραφος 2: Καθιερώνετε τις υπεύθυνες δηλώσεις όλων των μελών και όχι των εκπροσώπων τους. Θέλω να σας πω το εξής: Θα είναι ένας πολύ μεγάλος αριθμός υπευθύνων δηλώσεων. Σκοπεύετε και δεσμεύεστε ότι θα ελέγξετε την ειλικρίνειά τους; Εάν όχι, εάν το κάνετε για άλλο λόγο, θα σας πω ότι ο φόβος δεν φυλάει πάντοτε τα έρρημα. Φοβούμαι ότι άνθρωποι οι οποίοι έχουν κώλυμα και παρά ταύτα παραμένουν μέλη ή έχουν καταδίκη και την αποκρύπτουν, δεν θα διατάσουν να υπογράψουν και όποια υπεύθυνη δήλωση τους ζητήσετε.

Άρθρο 3, παράγραφος 2: Παρέχεται μία εξουσιοδότηση στον Υπουργό μεταξύ των άλλων να καθορίζει και τα όρια της αστικής ευθύνης των αθλητικών Σωματείων. Πολύ φοβούμαι ότι είναι μία εξουσιοδότηση προς τον Υπουργό ο οποίος ούτε λίγο ούτε πολύ περίπου θα τροποποιήσει τον Αστικό Κώδικα. Και δεν ξέρω εάν αυτό είναι κομψό.

Άρθρο 4, παράγραφος 3: Καθιερώνεται ως ποινικό αδίκημα η μη προσέλευση κάποιου παράγοντα σε μία σύσκεψη που προκαλεί ο εισαγγελέας.

Κύριε Υπουργέ, θέλω να σας πω ότι το Ποινικό Δίκαιο έχει κάποια φιλοσοφία, κάποιες αρχές και κάποιο σκοπό που είναι η γενική και ειδική πρόληψη τέλεσης εγκλημάτων. Πρέπει να υπάρχει ιδιαίτερη φειδώ στην αναγόρευση μιας συμπεριφοράς σε ποινικό αδίκημα. Η συμπεριφορά αυτή του να μην πηγαίνει κάποιος σε μία σύσκεψη δεν μπορεί ποτέ να αναγορευθεί σε ποινικό αδίκημα.

Θα σας πω το εξής απλό: Εάν κάποιος παραπεμφθεί στο δικαστήριο για αυτή τη μη προσέλευση ή θα προσκομίσει κάποιο χαρτί γιατρού ότι ήταν άρρωστος ή θα φέρει κάποια άλλη δικαιολογία, θα απαλλαγεί και απλά θα επιβαρύνουμε τα δικαστήρια. Νομίζω ότι πρέπει να το αποσύρετε αυτό. Δεν έχει κανένα νόημα.

Άρθρο 4, παράγραφος 8: Αφορά τους λεγόμενους σεκιουριτάδες. Εγώ συμφωνώ να υπάρχουν σεκιουριτάδες στα γήπεδα. Λέτε, όμως, ότι υποχρεώνονται οι αθλητικές εταιρείες να προσλαμβάνουν ικανό για την ασφάλεια των αγώνων προσωπικό για την εφαρμογή μέτρων ευταξίας των γηπέδων. Ποιος θα κρίνει εάν αυτό το προσωπικό είναι ικανό; Η κάθε ΠΑΕ μόνη της ή θα υπάρχουν κάποια κριτήρια; Εδώ θα έχετε κάποιο πρόβλημα.

Και βεβαίως αναφέρομαι σε αυτά που είπε ο κ. Καστανίδης σε σχέση με το θέμα του ελέγχου. Πρέπει να προσδιορίσετε με επάρκεια και σαφήνεια τι σημαίνει έλεγχος των εισερχόμενων, που θα κάνουν οι «σεκιουριτάδες». Και αυτό για να μην υπάρχουν προβλήματα στο μέλλον.

Άρθρο 5: Λέτε ότι θα εγκαταστήσει η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού τα μηχανήματα αυτά, αν δεν το κάνουν οι εταιρείες, σε χρέωση των υπόχρεων. Ξέρετε αυτό που θα οδηγήσει; Θα οδηγήσει στο να σας πιέζουν αφόρητα οι ενδιαφερόμενοι στο γραφείο σας να τους δώσετε παραπάνω λεφτά από έκτακτες επιχορηγήσεις προκειμένου να καλύψουν αυτήν τη δαπάνη. Εγώ θα έλεγα πως ένα μέτρο άκρως πιεστικό θα ήταν ότι σε αυτά τα γήπεδα να μη διεξάγονται αγώνες εάν δεν εγκαταστήσουν μόνοι τους αυτά τα συστήματα.

Άρθρο 6, παράγραφος 3. Είναι το αμετάτρεπτο.

Κύριε Υπουργέ, υποθέτω ότι δεν θα έχετε ζητήσει τη γνώμη της φυσικής ηγεσίας του Δικαστικού Σώματος γι' αυτό το μέτρο. Εγώ θα έλεγα αφήστε τους δικαστές να επιβάλουν τις ποινές που αυτοί κρίνουν με την εμπειρία τους ως προσφορότερες για την αποτροπή μελλοντικής τέλεσης της ίδιας πράξης από τους κατηγορούμενους και καταδικαζόμενους. Μην τους χειραγωγείτε, μην τους καθοδηγείτε στο τι θα κάνουν. Θα

καταλήξει αυτό το μέτρο είτε στο να σωρευτεί κόσμος στις φυλακές είτε –το πιθανότερο– να αθώνονται οι διάφοροι που θα εγκληματούν στα γήπεδα, διότι ακριβώς θα υπάρχει το αμετάτρεπτο.

Άρθρο 6, παράγραφος 5. Η αυτόφωρη διαδικασία.

Ευτελίζεται ο θεσμός της αυτόφωρης διαδικασίας, που είναι ένας θεμελιώδης θεσμός της Ποινικής Δικονομίας. Με αυτό που γίνεται με τη διάταξη της παραγράφου 5 ευτελίζεται αυτός ο θεσμός. Εγώ σας λέω το εξής: Φαντάζεστε κάποιος δύο, τρεις, πέντε μήνες μετά την τέλεση ενός αγώνα, ανύποπτος, κάπου ευρισκόμενος να συλλαμβάνεται και να προσάγεται με τη διαδικασία αυτή και να υφίσταται αυτήν την ταλαιπωρία, την οποίαν θα πρέπει να υφίστανται μόνον αυτοί που είναι εντός των ορίων της αυτόφωρης διαδικασίας, όπως παγίως ισχύει; Είναι λάθος η ρύθμιση. Νομίζω ότι πρέπει να την αποσύρετε.

Άρθρο 9. Είπα και χθες στην ομιλία μου επί της αρχής ότι συμφωνώ με τη βιντεοσκόπηση, με κάθε πρόσφορο αποδεικτικό μέσο που οδηγεί στην ανακάλυψη και σύλληψη ενός δράστη. Είπα όμως –και αυτό είναι μια ατέλεια και της ισχύουσας διάταξης στο 41^ο του αθλητικού νόμου– ότι από τη στιγμή που υπάρχει τήρηση και επεξεργασία αρχείου, πρέπει να γνωστοποιείται αυτό στην αρμόδια αρχή, την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, προκειμένου να τίθενται όροι ενδεχομένως σ' αυτήν την τήρηση. Και υπενθύμισα ότι για τους Ολυμπιακούς Αγώνες η Αρχή δέσμευσε τις αστυνομικές αρχές, που τηρούν το αρχείο με τις κάμερες, να τηρούν αυτό το αρχείο μόνο για επτά ημέρες μετά την τέλεση του κάθε αγώνα. Κάτι παρεμφερές θα έπρεπε να υπάρχει γι' αυτό. Κι εν πάση περιπτώσει σας πρότεινα και χθες και το προτείνω και πάλι να προσθέσετε «υπό την επιφύλαξη του νόμου για την προστασία των προσωπικών δεδομένων».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ολοκληρώσατε, κύριε συνάδελφε;

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

Για το ακατάσχετο είπα και χθες ότι είμαι αντίθετος. Κι έρχομαι στα δύο άρθρα που είναι –επιτρέψτε μου την κοινή έκφραση– όλα τα λεφτά του νομοσχεδίου. Είναι η αποτίμηση των αθλητών και η ρύθμιση των χρεών.

Για την αποτίμηση των αθλητών, κύριοι συνάδελφοι της Συμπολίτευσης, θα σας παραπέμψω στην εισηγητική έκθεση, διότι αυτή λέει γιατί καθιερώνεται πάλι η αποτίμηση. Δύο γραμμές είναι, σας τις διαβάζω: «...ώστε να δημιουργείται ένα πλασματικό κεφάλαιο αξίας» –προσέξτε– «για τις ανώνυμες εταιρείες, το οποίο υπολογιζόμενο στα ίδια κεφάλαιά τους αποτρέπει έστω και προσωρινά τη σύμφωνη με τις διατάξεις του ν. 2190/1920, περί ανωνύμων εταιρειών «δηλαδή, διάλυσή τους». Δηλαδή το κάνετε σαν δώρο στις αναξιόπιστες διοικήσεις να βελτιώσουν λογιστικά την οικονομική τους κατάσταση για να μη διαλυθούν σύμφωνα με το νόμο περί ανωνύμων εταιρειών.

Κύριε Υπουργέ, θα σας πω κάτι που δεν είχατε κανένα λόγο να το γνωρίζετε: Τη νομοθετική εκείνη πρωτοβουλία, με την οποίαν η διοικητική εποπτεία των ανωνύμων εταιρειών περιήλθε το 1995 από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού στο τότε Υπουργείο Εμπορίου, την είχα εγώ προσωπικά. Ήμουν τότε Γενικός Γραμματέας στο Υπουργείο Εμπορίου με Υπουργό τον κ. Σημίτη. Συνεννοήθηκα με τον κ. Γιώργο Βασιλακόπουλο, που ήταν Γενικός Γραμματέας Αθλητισμού και περάσαμε αυτήν τη διάταξη. Έκτοτε η διοικητική αυτή εποπτεία είναι εκεί.

Σας λέω ότι δεν είναι μόνο οικονομικοί οι λόγοι, για τους οποίους μπορεί σε μια ανώνυμη εταιρεία να ανακληθεί η άδειά της.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Συγχωρέστε με, κύριε Πρόεδρε, δώστε μου ένα-δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Δύο λεπτά; Τριάντα δευτερόλεπτα τα πήρατε.

Συνεχίστε.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, λίγο παραπάνω.

Είναι και το γεγονός ότι πολλές αθλητικές εταιρείες δεν υποβάλλουν τα έγγραφα που υποχρεούνται από τη νομοθεσία περί ανωνύμων εταιρειών: ισολογισμούς, πρακτικά διοικητικών συμ-

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Θεωρώ ιδιαίτέρως άκομψο να ασχολείται η Βουλή με τα υλικά βραβεία των αθλητών, όπως θεωρώ πολύ άκομψη τη διαπραγμάτευση πολιτείας και αθλητών για τις υλικές αμοιβές και επιβραβεύσεις των προσπαθειών τους.

Τι θα κάνετε, κύριε Υπουργέ, μεθαύριο, αν τεθεί πάλι θέμα παρεμφερές με τους Ολυμπιονίκες ή για τα πριμ των ανθρώπων που κατέβαλαν ιδιαίτερη προσπάθεια; Θα έλθει πάλι η Βουλή να καθορίσει πόσα χρήματα θα πάρει το χρυσό μετάλλιο, πόσα το αργυρό, το χάλκινο και πόσο όποιος κατέλαβε έβδομη ή όγδοη θέση;

Επειδή συνηθίζω να προτείνω μετά την έκφραση και διατύπωση της αντίθεσής μου σε μία διάταξη, θα προτείνω το εξής απλούστατο. Αντί της ρύθμισης αυτής που εισάγετε, να συμφωνήσει η Βουλή, να παραχωρήσει μια εξουσιοδότηση σε σας και στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, να καθορίσετε το πριμ των ποδοσφαιριστών αυτών και να δώσετε τα χρήματα που θέλετε, ώστε να μην νομοθετεί η Βουλή σε αριθμούς. Είναι μία απλούστατη πρόταση που νομίζω σας καλύπτει πλήρως, στην οποία θα συμφωνούσαμε όλοι.

Ευχαριστώ.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ισχυρίζομαι ότι χρησιμοποιώ τις λέξεις με προσοχή και επιμέλεια. Επομένως νομίζω ότι δεν επιδέχονται διαστρεβλώσεις τα λεγόμενά μου. Είπα ότι, αν η Κυβέρνηση θεωρεί ότι δεν καλύπτεται από τις κείμενες διατάξεις για τη χορήγηση του πριμ για τους ποδοσφαιριστές, είναι πολύ απλό να αναδιατυπώσει την τροπολογία παρέχοντας εξουσιοδότηση στον Υπουργό Πολιτισμού και στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών για τη χορήγηση του πριμ αυτού σε οποιοδήποτε ύψος θεωρεί. Η Βουλή δεν πρέπει να μπαίνει σε ποσά και αριθμούς. Δεν μπορεί να έχουμε στη Βουλή πλειοδοσία και να λέμε «είναι λίγα, δώστε περισσότερα» ή «είναι πολλά, δώστε λιγότερα». Είπα στην πρωτολογία μου ότι αυτό είναι άκομψο. Θα μπορούσα να ισχυριστώ ότι είναι τελείως απαράδεκτο. Αν η Κυβέρνηση θέλει να δώσει 100 δραχμές, να δώσει τις 100 δραχμές έχοντας την εξουσιοδότηση γι' αυτό το πράγμα.

Αυτά που είπα δεν ήταν σε αντίθεση με αυτά που είπαν οι συνάδελφοί μου στο ΠΑΣΟΚ, διότι είπα ότι αν θεωρεί η Κυβέρνηση πως δεν καλύπτεται από τις κείμενες διατάξεις, να της χορηγήσουμε μία εξουσιοδότηση να δώσει όποιο ύψος πριμ θέλει.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ούτε είκοσι δευτερόλεπτα δεν θέλω, κύριε Πρόεδρε.

Κραυγαλέα φωτογραφική η διάταξη. Λυπούμαι ιδιαιτέρως που λέω ότι και με αυτήν τη διάταξη η Κυβέρνηση αποδεικνύεται ότι είναι Κυβέρνηση μειωμένων απαιτήσεων ως προς τα προσόντα αυτών που θα καταλάβουν σημαντικές θέσεις στο

δημόσιο τομέα. Μετά τις οιαταξεις περι προσωρινων διευθυντων, με βάσει τις οποίες ο καθένας μπορεί να καταλάβει θέση προσωρινού διευθυντή, έχουμε τώρα και αυτήν τη διάταξη, η οποία βέβαια δεν τιμά καθόλου την Κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το Προεδρείο οφείλει να σημειώσει ότι ευπρεπώς διατυπώσατε τις επιφυλάξεις σας και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό για τη λειτουργία του Κοινοβουλίου.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, δεν αντιλαμβάνομαι αυτό που λέτε στην εισηγητική έκθεση, ότι θεωρείτε αυτονόητο ότι θα πρέπει να έχει την πλειοψηφία του Διοικητικού Συμβουλίου. Τι θα πει αυτό; Δηλαδή τόσα χρόνια δεν ήταν αυτονόητο; Γιατί η προηγούμενη κυβέρνηση είχε τόσα μέλη από την ΕΟΕ; Επομένως θεωρητικά θα μπορούσε να μην έχει την πλειοψηφία από διορισμένα μέλη, αφού τα μέλη της ΕΟΕ είναι εκλεγμένα; Είναι πολύ άκομψο αυτό που αναφέρετε στην εισηγητική έκθεση. Φοβούμαι ότι προσπαθείτε να ελέγξετε πλήρως τη διοίκηση του ΟΑΚΑ χωρίς κανένα απολύτως λόγο.

Όσον αφορά τη δεύτερη παράγραφο, στο α' εδάφιο λέτε ότι με δική σας απόφαση θα καθορίζεται μεταξύ άλλων και η αμοιβή και οι αρμοδιότητες του καθένα από το συντονιστή και τους δύο αναπληρωτές. Την αμοιβή, όμως, των αναπληρωτών την καθορίζετε στο δεύτερο εδάφιο με πλήρη σαφήνεια και επάρκεια. Υπάρχει μία αντίθεση σ' αυτό.

Θα ήθελα να μου απαντήσετε στο εξής: Επειδή θεωρώ ότι ένας συντονιστής και δύο αναπληρωτές, διοριζόμενοι από την Κυβέρνηση, είναι υπερβολικός αριθμός για τη διοίκηση του ΟΑΚΑ, θέλω να ρωτήσω: Το ΟΑΚΑ δεν έχει προσωπικό και μάλιστα με κάποια προσόντα, ώστε κάποιοι να είναι διευθυντές σε κάποιες διευθύνσεις του Οργανισμού αυτού και άρα να περισσεύουν, να είναι πολυτέλεια οι δύο αναπληρωτές συντονιστές;

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είχα σημειώσει αυτό που είπε ο κύριος Τραγάκης για τη διάζευξη ανάμεσα στη γενική συνέλευση και το διοικητικό συμβούλιο ως όργανο που θα εκλέξει τον εκπρόσωπο στην Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή. Συμφωνώ με την πρόταση του κ. Τραγάκη, υποθέτω, όμως, ότι ο συντάκτης της παραγράφου αυτής κατέληξε στη διάζευξη, διότι άλλα καταστατικά των ομοσπονδιών προβλέπουν ως αρμόδιο όργανο τη γενική συνέλευση και άλλα το διοικητικό συμβούλιο. Θα μπορούσε ο κύριος Υπουργός να δώσει μια απάντηση σε αυτό το ερώτημα.

Επί της ουσίας της παραγράφου 1 της συζητούμενης τροπολογίας θα προσθέσω και τη δική μου αντίθεση, διότι η διεύρυνση προς τα κάτω, δηλαδή προς τα μειωμένα προσόντα, δεν είναι δημοκρατικό επίτευγμα. Κάθε άλλο! Όταν πριν λίγη ώρα ψήφισε η Βουλή μία διάταξη όπου για να είναι κάποιος μέλος του Ελεγκτικού Συμβουλίου πρέπει να έχει ειδικές γνώσεις οικονομικής, τεχνικής, αθλητικής, νομικής κατεύθυνσης, γιατί για ένα μέλος της ΕΟΕ δεν πρέπει να απαιτούμε κάποια αυξημένα προσόντα όχι μόρφωσης αλλά προϋπηρεσίας στο χώρο; Δηλαδή όλοι οι Έλληνες είναι κατάλληλοι να είναι μέλη της ΕΟΕ; Θεωρώ πως όχι. Επομένως εκείνο που ισχύει σήμερα, η τριετής προϋπηρεσία σε κάποια ομοσπονδία κλπ, νομίζω ότι είναι το ελάχιστο προαπαιτούμενο και πρέπει να διατηρηθεί. Από εκεί και πέρα οτιδήποτε άλλο με το πρόσχημα της διεύρυνσης είναι εκ του πονηρού και αυτήν την παράγραφο την καταψηφίζω.

Επίσης, όσον αφορά στην παράγραφο 4 θα ήθελα ο κύριος Υπουργός να μας εξηγήσει γιατί αφαιρείται από τη σύνθεση ο

εκπρόσωπος της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής και οι Παραολυμπιονίκες. Θα θέλαμε, εάν υπάρχει, κάποια εξήγηση γι' αυτό.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εδώ και περίπου έξι μήνες η Κυβέρνηση διά της Βουλής νομοθετεί διαρκώς την πρόωρη λήξη θητειών γενικών διευθυντών, τμηματάρχων, διευθυντών, διοικήσεων φορέων κλπ.. Με τη συζητούμενη τροπολογία έρχεται, περιορίζοντας το χρόνο της θητείας και ουσιαστικά λήγει βιαίως τις θητείες εκλεγμένων διοικήσεων επαγγελματικών συνδέσμων. Παρεμβαίνει δηλαδή και στον ιδιωτικό τομέα.

Είμαι γι' αυτό αντίθετος προς αυτήν τη διάταξη. Είναι επικίνδυνη, όχι μόνον ως προς τη διατύπωσή της και το αποτέλεσμα της, αλλά και ως προς τη φιλοσοφία που διέπει αυτήν τη διάταξη. Δηλαδή αν μεθαύριο κάποια άλλη διοίκηση κάποιου άλλου φορέα δεν μας αρέσει, τα δύο χρόνια θα τα κάνουμε ενάμιση ή ανάλογα, για να υποχρεώσουμε το φορέα να κάνει εκλογές μήπως και καταλήξει σε κάποιο αποτέλεσμα θετικό για μας ή για να υπηρετήσουμε κάποιους άλλους; Είναι λάθος η φιλοσοφία κι όχι μόνον το κείμενο.

Τελειώνω λέγοντας πάλι για την ίδια παράγραφο 1 της τροπολογίας αυτής ότι βάζετε προθεσμία ενός μηνός από τη δημοσίευση της διάταξης αυτής για να διεξαγάγουν αρχαιρεσίες. Έχετε δει μήπως τα καταστατικά αυτών των φορέων έχουν προθεσμίες σύγκλησης των γενικών συνελεύσεων προκειμένου να γίνουν όλες αυτές οι διαδικασίες και αν προλαβαίνουν μέσα στο μήνα; Και αν μέσα στο μήνα δεν προλάβουν, τι θα γίνει; Δεν θα έχουν διοικήσεις; Θα πηγαίνουν στα πρωτοδικεία για να ζητήσουν το διορισμό προσωρινής διοίκησης; Τουλάχιστον βάλτε κάποια μεγαλύτερη προθεσμία. Σε κάθε περίπτωση πάντως, είμαι φανατικά αντίθετος σ' αυτήν την πρόωρη λήξη της θητείας των εκλεγμένων επαγγελματικών συνδέσμων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι ολοφάνερο ότι η τροποποίηση που εισάγει ο κύριος Υπουργός στην παράγραφο 2 της τροπολογίας γίνεται με αποκλειστικό σκοπό να διασκεδάσει τις έντονες αντιρρήσεις που είχε η ΦΙΦΑ γύρω από το αρχικό κείμενο της διάταξης και επιχειρείται αυτό με έναν τρόπο, θα έλεγα, άκομψο, που δημιουργεί αμηχανία και στα κυβερνητικά ακόμη έδρανα γύρω από το περιεχόμενό της.

Επί της ουσίας καλύφθηκαν απ' αυτά που είπαν πιο επαίοντες συνάδελφοί μου για τα θέματα του αθλητικού χώρου. Εγώ το μόνο που έχω να τονίσω είναι το εξής: Οι παράγραφοι 1 και 3, κύριε Υφυπουργέ, προφανώς μένουν ως έχουν.

Είναι απαράδεκτο και δεν πρέπει να λέγονται τέτοια πράγματα μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα, Αίθουσα όπου υποτίθεται ότι θάλλει η Δημοκρατία. Αυτό είναι απαράδεκτο πέρα για πέρα και καταδικαστέο και πιστεύω ότι όλο το Τμήμα πρέπει να το καταδικάσει. Από έγινε και από τον κ. Λιάνη που καταφέρθηκε συλλήβδην κατά της Αριστεράς και από τον κ. Φούρα.

Εμείς είπαμε ότι πρέπει σε άλλη βάση να γίνεται αυτή η συζήτηση και γι' αυτό ακριβώς θα ήθελα να το επισημάνω.

Ευχαριστώ.