

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	17.05.07	CAEE0517.PF1

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΑ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ,

ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΑΔΙΟΡΘΩΤΑ
ΠΡΑΚΤΙΚΑ

6. 1, 2, 3, 6, 7, 14, 15, 16, 17, 18, 19,
33, 48, 49, 50, 51,

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 παρ. 1 του Κ.Τ.Β.)

45, 46, 49, 44, 47, 54, 55

Στην Αθήνα σήμερα, 17 Μαΐου 2007, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.35΄, συνεδρίασε στην Αίθουσα 223 του Μεγάρου της Βουλής η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, υπό την προεδρία της Προέδρου αυτής κ. Ζέττας Μακρή, με θέμα ημερήσιας διάταξης:

Επεξεργασία και εξέταση των της πρότασης νόμου αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης: «Ρυθμίσεις για την ενίσχυση της διαφάνειας και της αξιοκρατίας στο σύστημα προσλήψεων του ν.2190/1994, όπως ισχύει και άλλες διατάξεις».

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.:

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση. Θα παρακαλούσα τους Εισηγητές να προτείνουν τον τρόπο διεξαγωγής της συζήτησης.

Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας – προτείνων Βουλευτής): Νομίζω ότι αυτή η πρόταση νόμου, όπως όλες, πρέπει να συζητούνται - σύμφωνα με το Σύνταγμα και τον Κανονισμό της Βουλής - με τη διαδικασία των κοινών νομοσχεδίων. Στη

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	17.05.07	CAEE0517.PF1

συγκεκριμένη περίπτωση, δεν υπάρχει ούτε ψήγμα, που να δικαιολογεί με βάση το άρθρο 73 παρ. 3 του συντάγματος, την εξαίρεση της συζήτησης αυτής της πρότασης νόμου από τη διαδικασία αυτή. Δεν υπάρχει καμία διάταξη στην πρόταση νόμου, που να προβλέπει μισθό ή σύνταξη σε άτομα ή άλλη δημοσιονομική επιβάρυνση. Γι' αυτό, θεωρώ ότι πρέπει η πρώτη μας απόφαση να αφορά στον τρόπο της συζήτησης. Να συζητηθεί όπως ένα κοινό νομοσχέδιο, πράγμα που σημαίνει ότι θα καταλήξουμε σε ψηφοφορία. Είναι αληθές ότι και στο παρελθόν με τις κυβερνήσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ. οι προτάσεις νόμου δεν συζητούντο όπως τα κοινά νομοσχέδια. Θεωρώ όμως ότι πλέον έχει ωριμάσει το θέμα και πρέπει η Βουλή επιτέλους να συζητά τις προτάσεις με αυτόν τον τρόπο.

Θα ήθελα να θυμίσω ότι με την ευκαιρία της αναθεώρησης του συντάγματος κατέθεσα μια πρόταση για τις προτάσεις νόμων, για την τροποποίηση του άρθρου 73. Με την πρωτοβουλία αυτή συγκέντρωσα 50 υπογραφές και η πρόταση συζητήθηκε στις 31 Ιανουαρίου. Στην ψηφοφορία που έγινε στην Ολομέλεια της Βουλής, βρέθηκαν 2-3 βουλευτές της Ν.Δ. – το ΠΑ.ΣΟ.Κ. απείχε, όπως ξέρετε – οι οποίοι υπερψήφισαν αυτήν την πρόταση αναθεώρησης της διάταξης αυτής, που στοχεύει περισσότερο στο να μην υπάρχει πλέον δυνατότητα παρερμηνείας της ισχύουσας διάταξης.

Η πρότασή μου ήταν ότι επιτέλους πρέπει οι προτάσεις νόμου των βουλευτών, οι οποίοι εκπροσωπούν και την κοινωνία των πολιτών, να συζητούνται τουλάχιστον δυο φορές το μήνα, και μάλιστα άμεσα. Με την ευκαιρία αυτή, θέλω να τονίσω ότι αυτή η πρόταση νόμου έχει κατατεθεί από την άνοιξη του 2006, η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους κατατέθηκε τον Ιούλιο του 2006 και συζητείται μετά από ένα χρόνο.

Ας ξεκινήσουμε αποφασίζοντας τον τρόπο συζήτησης. Επίσης, θεωρώ ότι είναι χρήσιμη η ακρόαση φορέων. Θα πρότεινα εκπρόσωπο του Α.Σ.Ε.Π. και του Συνηγόρου του Πολίτη, οι οποίοι σε ετήσιες εκθέσεις τους επισημαίνουν κάποια προβλήματα και υποδεικνύουν νομοθετικές πρωτοβουλίες. Υπήρχε και υπάρχει η άποψη ότι ενώπιον των επιτροπών δεν εμφανίζονται οι ανεξάρτητες αρχές, διότι δεν θεωρούνται φορείς. Είναι μια βάσιμη άποψη, όμως θεωρώ ότι και αυτήν μπορούμε να την ξεπεράσουμε, διότι η αρμοδιότητα της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, όσον αφορά στη λειτουργία και δραστηριότητα των ανεξαρτήτων αρχών, αναφέρεται στον κοινοβουλευτικό έλεγχο της λειτουργίας τους. Οι ανεξάρτητες αρχές είναι εν ευρεία έννοια φορείς, οι οποίοι μπορούν να

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	17.05.07	CAEE0517.PF1

3

καλούνται στη διαδικασία της ακρόασης φορέων.

Επιμένω σε αυτή την ακρόαση και επιβάλω και μια επικουρική πρόταση: Αν δεν αποφασιστεί η ακρόαση αυτών των φορέων, θα πρότεινα την ΑΔΕΔΥ, την οποία δεν θα προτείνω, αν κληθεί το Α.Σ.Ε.Π. και ο Συνήγορος του Πολίτη, οι οποίοι θεωρώ ότι είναι πιο χρήσιμοι γι' αυτή την πρόταση νόμου.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Σε ό,τι αφορά στον τρόπο που θα γίνει η συζήτηση, πώς θα είναι η εισήγησή σας;

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Εφόσον υπάρχει ενδιαφέρον, θα επιθυμούσα να γίνει μια συζήτηση επί της αρχής σήμερα και να ακολουθήσει μια δεύτερη επί των άρθρων, της οποίας θα προηγηθεί η ακρόαση των φορέων μισή με μια ώρα πριν.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Τζίμας.

ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ ΤΖΙΜΑΣ (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Επειδή εκτιμώ ότι η πρόταση νόμου του ΠΑ.ΣΟ.Κ. δεν προσφέρεται για ευρεία και εκτεταμένη συζήτηση, θα πρότεινα να ολοκληρωθεί η συζήτηση σε μια συνεδρίαση σήμερα και επί της αρχής και επί των άρθρων.

Όσον αφορά στην πρόταση για πρόσκληση του Α.Σ.Ε.Π., νομίζω ότι στα δυο επίμαχα σημεία που προτείνει το ΠΑ.ΣΟ.Κ. έχει τοποθετηθεί στο παρελθόν, γι' αυτό δεν κρίνω σκόπιμη την πρόσκλησή του.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Μπίζιος	Χαραλαμπίδης	17.5.2007	CE0517.MD1

4

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ (Ειδικός Αγορητής Κ.Κ.Ε.): Κυρία Πρόεδρε, αν θα διευκόλυνε τη διαδικασία της συζήτησης, εμείς δεν έχουμε αντίρρηση να έρθουν και οι φορείς, αλλά ας ξεκινήσουμε και βλέπουμε.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Με εισήγηση επί της αρχής και των άρθρων, κύριε συνάδελφε;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ (Ειδικός Αγορητής Κ.Κ.Ε.): Δεν μπορώ να πω ότι μπορούμε να συζητήσουμε σήμερα επί των άρθρων, από το γεγονός ότι είναι 5-6 άρθρα συγκεκριμένα και μπορούμε να σταθούμε σε αυτά στην επί της αρχής συζήτηση.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Υπουργός έχει το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Κυρία Πρόεδρε, θέλω να τονίσω ότι έχουμε κάθε λόγο να συζητάμε ολοένα και περισσότερες προτάσεις νόμων, διότι η Βουλή δεν είναι ένα φόρουμ, στο οποίο ο μόνος φορέας νομοθετικής πρωτοβουλίας είναι η Κυβέρνηση. Στο Υπουργείο Εσωτερικών έχει πολύ μεγάλη σημασία η συζήτηση προτάσεων νόμων και στο μέτρο στο οποίο υπήρχε η καθυστέρηση και μπορεί να ευθύνεται και το Υπουργείο, κύριε Κοσμίδη, θέλω να σας ζητήσω συγνώμη για την καθυστέρηση αυτή.

Είναι ένα θέμα που είναι πάντοτε επίκαιρο και στο οποίο οφείλουμε όλοι να καταθέτουμε τις απόψεις μας και να κάνουμε όλες τις προσπάθειές μας, γιατί είναι διαχρονικό και δεν εξαρτάται ούτε από υπουργούς, ούτε από κυβερνήσεις.

Σε ό,τι αφορά το θέμα των φορέων, θα ήθελα να τονίσω ότι πάγια αρχή μας στη Βουλή, την οποία θα πρέπει να τηρήσουμε, είναι ότι οι ανεξάρτητες αρχές, που κατοχυρώνονται από το Σύνταγμα, δεν αποτελούν φορείς τους οποίους μπορούμε να καλέσουμε και δεν πρέπει να τους εκλάβουμε ως τέτοιους, δεδομένου ότι ο ρόλος τους και συνταγματικά και πολιτικά είναι πολύ διαφορετικός. Οι φορείς, όταν τους καλούμε ή είναι συνδικαλιστικοί φορείς ή είναι φορείς που έχουν νομική προσωπικότητα ιδιωτικού δικαίου και εκπροσωπούν την κοινωνία. Πάντως, δεν νοείται ανεξάρτητη αρχή, η οποία ουσιαστικά είναι υπηρεσία της εκτελεστικής εξουσίας, έχει ένα συγκεκριμένο έργο να επιτελέσει και έχει σημείο αναφοράς τη Βουλή, όχι μόνο για κοινοβουλευτικό έλεγχο, αλλά για κάθε είδους συζήτηση στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΡΑΜΗΤΡΟΥ	ΡΟΓΚΑΛΑ	17.5.2007	CCCE0517.KM1

6

(Συνέχεια ομιλίας κ. Προκόπη Παυλόπουλου, Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας
Διοίκησης και Αποκέντρωσης)

Στο άρθρο 6 αναφέρεται ότι οποιαδήποτε κενή οργανική θέση του Α.Σ.Ε.Π. προκηρύσσεται υποχρεωτικά εντός μηνός από την ημερομηνία που κενούται και καλύπτεται κατά προτεραιότητα. Αυτές οι διαδικασίες θέτουν συγκεκριμένες προθεσμίες μέσα στις οποίες πρέπει να κινηθεί η όλη διαδικασία. Άρα, επιβάλλουν βάρη, τα οποία δεν μας επιτρέπουν να συζητήσουμε την πρόταση νόμου ως, εάν δεν συνεπαγόταν βάρος, σύμφωνα με την διαδικασία του Συντάγματος.

Άρα, με όλο το σεβασμό που έχω στην πρόταση του κ. Κοσμίδη, θεωρώ ότι πρέπει να γίνει μια μόνο συνεδρίαση. Δεν προτείνω την ακρόαση φορέων και ιδίως των Ανεξάρτητων Αρχών.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Κοσμίδη, επιμένετε στην πρότασή σας;

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Προτείνων Βουλευτής και Εισηγητής της Μειοψηφίας): Όσον αφορά την πρόσκληση της Α.Δ.Ε.Δ.Υ., πράγματι, η Α.Δ.Ε.Δ.Υ. έχει έρθει στην Επιτροπή πολλές φορές και έχει τοποθετηθεί, ιδίως κατά τη συζήτηση του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα. Σήμερα, όμως, συζητάμε μια πολύ συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Γι' αυτό θεωρώ ότι είναι σκόπιμο να ακουστούν οι απόψεις του αρμόδιου φορέα, όσον αφορά τα θέματα της πρότασης νόμου.

Σχετικά με τη διαδικασία συζήτησης των προτάσεων νόμου, θεωρώ ότι όλοι μας σε αυτή την αίθουσα και προφανώς και ο κ. Υπουργός, συνομολογούμε ότι έχει ερμηνευτεί εσφαλμένα η διάταξη του άρθρου 73 του Συντάγματος. Όλοι κοπτόμεθα υπέρ της αξιοποίησης του θεσμικού ρόλου της Βουλής. Όσον αφορά στη συζήτηση νομοσχεδίων, νομίζω ότι πρέπει να απεγκλωβιστούμε από την μέχρι τώρα εσφαλμένη ερμηνεία των οικείων διατάξεων και να έχουμε το θάρρος, να προχωρήσουμε σε μια συζήτηση, όπως με τα κοινά νομοσχέδια. Θεωρώ ότι δεν έχει να φοβηθεί κανείς τίποτα από αυτή τη διαδικασία.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Συνεπώς, κύριε Κοσμίδη, η πρότασή σας είναι να προσκληθεί η Α.Δ.Ε.Δ.Υ.; Δεν επιμένετε και στο αίτημα για τον Συνήγορο του Πολίτη;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΡΑΜΗΤΡΟΥ	ΡΟΓΚΑΛΑ	17.5.2007	CCCE0517.KM1

7

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Προτείνων Βουλευτής και Εισηγητής της Μειοψηφίας): Επιμένω και σε αυτό, αλλά εάν τεθεί σε ψηφοφορία, πρέπει να τεθεί διαφορετικά για τις Ανεξάρτητες Αρχές.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Οι Ανεξάρτητες Αρχές δεν είναι υποχρεωμένες να έρθουν στη δική μας Επιτροπή.

Ερωτάται η Επιτροπή, γίνεται δεκτή η πρόταση του κ. Κοσμίδη να κληθούν σε ακρόαση, εκπρόσωποι του Α.Σ.Ε.Π. και του Συνηγόρου του Πολίτη;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Επομένως, η πρόταση του κ. Κοσμίδη γίνεται δεκτή κατά πλειοψηφία. Επομένως, στην επόμενη συνεδρίαση θα κληθούν εκπρόσωποι του Α.Σ.Ε.Π. και του Συνηγόρου του Πολίτη.

Το λόγο έχει ο κ. Υπουργός.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι δυνατόν να καλούνται Ανεξάρτητες Αρχές, ως φορείς, σε συζήτηση προτάσεων νόμου. Εγώ θα ζητήσω διακοπή της συνεδρίασης, προκειμένου να είναι παρόντες όλοι οι συνάδελφοι.

Πρέπει να τονίσω ότι το θέμα αυτό έχει συζητηθεί εδώ και πολλά χρόνια. Έχουμε πει ότι οι Ανεξάρτητες Αρχές δεν συνιστούν φορείς. Έχετε δει ποτέ φορέα, που δεν έχει χωριστή νομική προσωπικότητα, ο οποίος αποτελεί μέρος της εκτελεστικής εξουσίας με συνταγματική κατοχύρωση, να έρχεται ως φορέας για ακρόαση στη Βουλή; Αντιλαμβάνεστε ότι η απόφασή σας αποτελεί διαφορετική θέση από εκείνη που είχαμε πάρει στο παρελθόν. Λέω, λοιπόν, ότι δεν μπορεί να παίρνουμε μια τέτοια απόφαση, η οποία δεσμεύει για επέκцина, χωρίς να είναι παρόντα όλα τα μέλη της Επιτροπής ή να έχει προηγηθεί μια συνεννόηση. Δεν έχουμε καλέσει ποτέ Ανεξάρτητη Αρχή, ως φορέα, σε νομοσχέδιο. Ανοίγουμε αυτή τη στιγμή μια νέα διαδικασία, με μια ψηφοφορία, που δεν την αμφισβητεί κανείς. Εγώ θα είμαι στη διάθεσή σας, όταν καλέσετε τους φορείς. Σας παρακαλώ, όμως, να σκεφτείτε τα παραπάνω.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Βενιζέλος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, η Επιτροπή αποφάσισε. Βέβαια, ο κ. Υπουργός είναι προφανές ότι αμφισβητεί το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Όχι, κ. Βενιζέλε, κάθε άλλο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΜΑΤΑΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	17.5.2007	CECE0517.SD1

14

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Να ζητήσετε από την Γραμματεία να μας φέρει περιπτώσεις νομοσχεδίων ή προτάσεων νόμου επί των ημερών που κυβερνούσε το ΠΑ.ΣΟ.Κ., όπου υπεβλήθη αίτημα της τότε Αντιπολίτευσης για ακρόαση, εδώ, της Ανεξάρτητης Αρχής και απερρίφθη.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Πάντως ο Εισηγητής σας το αγνοούσε, γιατί ο Εισηγητής σας το έθεσε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Αυτό είναι ένα σόφισμα. Είχαμε διευκρινίσει και δεν φανταζόμουν ποτέ πως θα έκανε αίτημα η Αξιωματική Αντιπολίτευση την εποχή εκείνη, όταν είχαμε συμφωνήσει όλοι ότι δεν νοείται Ανεξάρτητη Αρχή να είναι φορέας. Ας σκεφτεί ο κ. Βενιζέλος και όλοι τι λένε αυτή τη στιγμή για τις Ανεξάρτητες Αρχές και με τι τις εξομοιώνουν.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Προτείνων και Εισηγητής της Μειοψηφίας): Πρώτον, δεν τέθηκε σε ψηφοφορία κατά πόσο αυτή η πρόταση νόμου θα συζητηθεί ως κοινό νομοσχέδιο ή ως νομοσχέδιο για το οποίο εφαρμόζεται.... Εγώ προτείνω να συζητηθεί ως κοινό νομοσχέδιο.

Είναι πρωτοφανές να ακούγεται ότι ενώ ψήφισε η Επιτροπή με όσα μέλη ήταν παρόντα, πρέπει να κληθεί να ξαναψηφίσει η Ολομέλεια.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Κοσμίδη, ο Υπουργός τοποθετήθηκε. Κύριοι συνάδελφοι, η Επιτροπή αποφάσισε, ψήφισε και τώρα θα συζητήσουμε το σχέδιο νόμου.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Σε αυτή την αίθουσα γνωρίζετε πολύ καλά ότι έχω εκφράσει την εκτίμησή μου κατ' επανάληψη προς το πρόσωπο σας, την ικανότητά σας και την αντικειμενικότητά σας στη διεύθυνση των εργασιών της Επιτροπής.

Θα ξεκινήσω την Εισήγησή μου με ένα απόσπασμα ομιλίας μου στην παρουσίαση ενός βιβλίου που αφορούσε την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης όταν είχα κάποια άλλη ιδιότητα. Με εκείνη την ιδιότητα ήταν δυσχερές να εκφράζομαι επικριτικά. Έλεγα, λοιπόν, το 2002 – 2003, ότι η παθογένεια της Δημόσιας Διοίκησης στην Ελλάδα είναι ενδημική με ιστορικό βάθος. Κατά καιρούς παρουσιάζονται μεγαλόστομες πρωτοβουλίες, συνήθως ως ασκήσεις επί χάρτου, οι οποίες έχουν βραχυπρόθεσμα αποτελέσματα και είναι

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΜΑΤΑΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	17.5.2007	CECE0517.SD1

15

αποσπασματικές, δεν αγγίζουν την καρδιά του προβλήματος και δεν απαντούν σε κυρίαρχα ερωτήματα, όπως ποιος είναι ο ρόλος του κράτους και της Δημόσιας Διοίκησης σήμερα στον 21^ο αιώνα σε περιβάλλον ραγδαίων, τεχνολογικών και άλλων εξελίξεων. Δηλαδή, ποιες δουλειές πρέπει να κάνει το κράτος; Λιγότερο ή περισσότερο κράτος; Ποιο είναι το αποτελεσματικότερο μοντέλο διακυβέρνησης; Ποιες οι καταλληλότερες εργασιακές σχέσεις στους διάφορους τομείς κρατικής δραστηριότητας; Πώς επιλέγονται, καταρτίζονται, αξιοποιούνται και αμείβονται τα στελέχη της Δημόσιας Διοίκησης; Πρέπει να έχουν κατοχή οργανικών θέσεων για όλη τη σταδιοδρομία της Δημόσιας Διοίκησης ή ευέλικτες μορφές απασχόλησης στο δημόσιο; Πυραμίδα ογκώδης και αντιστραμμένη; Δηλαδή, πλήθος στρατηγών, αεροπαγιτών, γενικών ή απλών διευθυντών ή ολίγοι οι αξιότατοι στις κορυφές; Ανέλιξη στην κορυφή με επετηρίδα και τυπικά προσόντα ή με βάση τις ικανότητες και τη διάθεση της προσφοράς; Ποίος ο σωστός αριθμός και οι βασικές αρμοδιότητες υπουργείων, φορέων αυτοδιοίκησης και οργανισμών του δημοσίου; Ποια η ορθολογική, διοικητική διαίρεση της χώρας; Ποια η πολιτική προσλήψεων; Ποιο το καθηκοντολόγιο και προσοντολόγιο; Ποιος ο τρόπος τοποθέτησης ή προαγωγής; Μείωση ή αύξηση των βαθμών; Και ένα σωρό άλλα ερωτήματα που μπορεί κάποιος να προσθέσει σε αυτά που ενδεικτικά ανέφερα.

Στην εισαγωγή εκείνου του βιβλίου που παρουσίασα τότε, οι καθηγητές που το συνέγραψαν έχουν 5 γραμμές πολύ ενδιαφέρουσες. Οι προϋποθέσεις για μια επιτυχημένη διοικητική μεταρρύθμιση είναι πολλές και ενίοτε είναι αδύνατον να επιτευχθούν. Ανάμεσα σε αυτές ξεχωρίζουν η κατάσταση αναλυτικού μεταρρυθμιστικού σχεδίου και η ύπαρξη διαρκούς και σταθερής πολιτικής βούλησης για την πραγματοποίησή του, καθώς και η δημιουργία πολιτικών ερεισμάτων και κοινωνικών συμμαχιών που θα είχαν να ωφεληθούν από τη μεταρρύθμισή ή τουλάχιστον δε θα απέρριπταν τη βασική ιδέα και την αναγκαιότητά της.

Κυρίες και κύριοι είμαι από τους ανθρώπους που θεωρούν ότι η Δημόσια Διοίκηση νοσεί ενδημικά και όσες προσπάθειες φιλότιμες κατά το παρελθόν, κατά το παρόν και φοβούμαι και για το αύριο γίνονται δε φέρουν αποτελέσματα συνολικά παρά μόνο, ενδεχομένως, σε πολύ συγκεκριμένους τομείς.

Να θυμίσω ότι τα Υπουργεία που λειτουργούν σήμερα – αυτό είναι ευθύνη όλων των Κυβερνήσεων, για να μην παρεξηγούμε – έχουν οργανισμούς 20ετίας ίσως και πλέον. Συνεπώς, υπάρχει μια παθογένεια η οποία, δυστυχώς, δεν αντιμετωπίζεται όπως θα όφειλε.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΜΑΤΑΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	17.5.2007	CECE0517.SD1

16

Έρχομαι στην πρόταση νόμου. Δύο κεντρικά είναι τα σημεία της πρότασης νόμου. Είναι το θέμα της συνέντευξης και το θέμα των συμβάσεων έργου. Όσον αφορά τη συνέντευξη: Τί ίσχυε για την συνέντευξη πριν από την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας; Η συνέντευξη ίσχυε ως στοιχείο βαθμολογούμενο σε ένα διαγωνισμό για το ειδικό επιστημονικό προσωπικό. Λειτουργήσε και σε κάποιες άλλες ενδεχομένως περιπτώσεις. Λειτουργήσε χωρίς παρατράγουδα για αυτές τις περιπτώσεις που προβλέπονται στη νομοθεσία. Εδώ και 2 χρόνια έχουμε τη συνέντευξη ως βαθμολογούμενο συντελεστή και με τις προβλέψεις του νόμου που ψήφισε η Νέα Δημοκρατία.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	17.05.2007	CFCE0517.AP1

17

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΩΚΡΑΤΗ ΚΟΣΜΙΔΗ, Προτείνοντος Βουλευτή και Εισηγητή της Μειοψηφίας)

Είναι γνωστό ότι έχουν συμβεί πολλά παρατράγουδα, τα οποία έχουν ακόμη μετατραπεί και σε ανέκδοτα, για το περιεχόμενο των ερωτημάτων που τίθενται σε διάφορες συνεντεύξεις.

Θα παρακαλούσα τον παριστάμενο Υφυπουργό να μας δώσει στοιχεία, ίσως σήμερα ή σε άλλη επόμενη συνεδρίαση ή το βραδύτερο μέχρι την Ολομέλεια, αποφάσεων αρμοδίων οργάνων που ενέκριναν την συνέντευξη ως βαθμολογούμενο συντελεστή. Επίσης, θα παρακαλούσα να μας δώσει πίνακες, στους οποίους να εμφανίζεται ότι, όπου χρησιμοποιήθηκε η συνέντευξη, είχαμε μεταβολές στη σειρά κατάταξης, που δεν θα είχαμε αν δεν υπήρχε, ως βαθμολογούμενος συντελεστής, η συνέντευξη. Η συνέντευξη είναι ένα «παράθυρο» που άνοιξε για να αλλοιώσει αποτελέσματα. Η χορήγηση αυτών των στοιχείων θα διευκολύνει τη συζήτηση.

Κυρία Πρόεδρε, στον ν. 2190/1994, γνωστό ως νόμο Πεπονή, υπήρξε μία διάταξη για τις συμβάσεις έργου, που τελικά ήταν ένα μικρό παράθυρο - στενοχωρούμαι που το λέω - έγινε «πόρτα», ήταν ένα μονοπάτι, που έγινε «λεωφόρος». Χρησιμοποιήθηκε κατά κόρον, χρησιμοποιήθηκε ανορθολογικά...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ: Πότε χρησιμοποιήθηκε, κύριε συνάδελφε;

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Προτείνων Βουλευτής - Εισηγητής της Μειοψηφίας): Χρησιμοποιήθηκε και στο παρελθόν, χρησιμοποιείται και τώρα.

Οι συμβάσεις έργου είναι μία αμαρτωλή υπόθεση και για όσους δεν το γνωρίζουν θα πω ότι είναι 100% ρουσφέτι. Δε υπάρχει απολύτως καμία διαδικασία, με ποιόν ο αρμόδιος Υπουργός, Δήμαρχος, Νομάρχης ή Πρόεδρος ενός φορέα, υπέρ του οποίου έχουν εγκριθεί συμβάσεις έργου, θα υπογράψει. Είναι, επαναλαμβάνω, ένα ρουσφέτι, είναι επιβίωση της πελατειακής σχέσης και μετά το 1994. Είναι μία στενόχωρη κατάσταση, όπου οι πολίτες βλέπουν κάποιον γείτονά τους ή κάποιον από το φιλικό τους περιβάλλον να δουλεύει σε κάποιον φορέα και να αναρωτιούνται, πώς βρέθηκε ο Χ' ή ο Ψ' να δουλεύει στον τάδε φορέα. Η απάντηση είναι, οι «συμβάσεις έργου».

Είναι γνωστά - και έχω διανείμει σε όλους τους Βουλευτές και σε όλα τα Μέσα

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	17.05.2007	CFCE0517.AP1

18

Ενημέρωσης – τα αποτελέσματα ταξινόμησης που κάνει το γραφείο μου, με βάση αντίγραφα εγκριτικών αποφάσεων που μου χορηγεί το αρμόδιο Υπουργείο για τις προσλήψεις εν γένει. Τα στοιχεία αυτά είναι αναμφισβήτητα πέρα για πέρα, όπως αναμφισβήτητες είναι και οι προσθέσεις που κάνω και αν κάποιος νομίζει ότι κάνω λάθος, τότε να μου το πει. Με βάση αυτά τα στοιχεία φαίνεται ότι στην τελευταία τριετία η Κυβέρνηση, δια της Τριμελούς Επιτροπής, δηλαδή δια του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του Γενικού Γραμματέα της Κυβέρνησης, θέση που κατείχα εγώ στο παρελθόν, ενέκρινε 91.000 συμβάσεις έργου, καθαρό ρουσφέτι, οι οποίες κατά κανόνα καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες και έχουν και διάρκεια, είναι συνήθως ενός έτους.

Στη συνέχεια της ομιλίας του ο κ. Κοσμίδης αναφέρθηκε σε παραδείγματα προσλήψεων ατόμων στο Δήμο Αθηναίων και στην Ελληνική Τηλεόραση με συμβάσεις έργου και τα οποία απασχολούνται με οτιδήποτε άλλο, παρά για το έργο και τις ανάγκες που προσελήφθησαν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το θέμα αυτό είναι μία διαχρονική κατάσταση, που δεν τιμά τον τόπο, δεν τιμά όλους εμάς και δημιουργεί ρήγματα και ρωγμές στην κοινωνική συνοχή. Για να σταματήσει αυτή η κατάσταση, υπάρχουν δύο τρόποι: Ο ένας είναι ο υποδεικνυόμενος με την παρούσα πρόταση νόμου, όπου εκεί λέμε ότι το ΑΣΕΠ θα κρίνει εάν πίσω από μία σύμβαση έργου, που εγκρίνει η Κυβέρνηση προ της σύναψής της, πρόκειται περί γνήσιας σύμβασης έργου ή πίσω από αυτήν υποκρύπτεται κάλυψη πάγιων και διαρκών αναγκών. Εάν το ΑΣΕΠ κρίνει ότι είναι γνήσια σύμβαση έργου, τότε θα υπάρχει διαδικασία σύναψης αυτής, σαν σύμβασης έργου, που σημαίνει προκήρυξη, σημαίνει προσόντα, σημαίνει πρόσβαση οιοδήποτε ενδιαφερόμενου και έχοντος τα τυπικά προσόντα να συμμετάσχει. Κατόπιν αυτού το ΑΣΕΠ θα συντάσσει τον πίνακα αυτών, που θα υπογράψουν τη σύμβαση έργου.

Εάν, κύριε Υπουργέ, η Βουλή δεχθεί αυτήν την πρόταση είναι μαθηματικά βέβαιον ότι κανένας φορέας δεν θα ζητάει πλέον στο μέλλον έγκριση σύμβασης έργου, διότι δεν θα είναι πια ρουσφέτι. Επομένως, ουδείς θα ενδιαφέρεται να αναζητήσει τέτοια έγκριση. Συνεπώς, θεωρώ ότι είναι «κλειδί» η πρόταση νόμου και πρέπει να γίνει δεκτή για τη διαφάνεια στις προσλήψεις.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	17.05.2007	CFCE0517.AP1

19

Το πρόγραμμα του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κάνει ένα βήμα ακόμη παραπέρα και λέει, πλήρης κατάργηση της έννοιας «συμβάσεις έργου» στον δημόσιο τομέα. Θεωρώ ότι η Βουλή πρέπει να δεχθεί ως ευεργετική, θα έλεγα για όλους, αυτήν την πρόταση νόμου. Ευχαριστώ.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΙΑΤΗ	ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ	17/5/2007	CKCE0517.LM1

33

Εμείς κατηγορούμεθα από τους συναδέλφους του ΠΑ.ΣΟ.Κ. – και ακούσατε και μία κριτική προσέγγιση δική μου – σε ό,τι αφορά την επανίδρυση του κράτους, ότι δεν αλλάξαμε το κράτος. Όμως, ποιος έχει φτιάξει αυτό το κράτος, ποιος έχει καθιερώσει αυτές τις νοοτροπίες, ποιος διεύρυνε τις δομές του, ποιος έκανε αναποτελεσματικές τις λειτουργίες του; Να επικαλεστώ την αρθρογραφία; Είναι συντριπτική σε βάρος των κυβερνήσεων του ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Να επικαλεστώ τη βιβλιογραφία; Παρομοίως. Έχω επικαλεστεί σε άλλες μου ομιλίες στη Βουλή τα πονήματα εκλεκτών καθηγητών ακαδημαϊκών πανεπιστημιακών, οι οποίοι δεν ανήκουν στο χώρο της Νέας Δημοκρατίας, δεν είναι συκοφάντες εκ της δεξιάς, ορμώμενοι από κομματικά κριτήρια, αλλά εμπνευστές του εκσυγχρονιστικού πειράματος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και στηλιτεύουν τα έργα και τις ημέρες των δικών τους κυβερνήσεων. Να θυμηθώ τα εκλογικά αποτελέσματα στην Ε.Π.Τ.; Εγώ, αν άνηκα στο ΠΑ.ΣΟ.Κ., θα ντρεπόμουν. Ούτε ο Χότζας, στην Αλβανία, δεν επιτύγχανε τέτοια ποσοστά. Από την Ε.Π.Τ. 1493, με το 164. Όλοι ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Το 95% και δεν ανησυχεί κανείς; Έχουμε ποσοστά 80% και 85% στους οργανισμούς ΟΠΕΚΕΠΕ και ΕΛΓΑ, που έγιναν τα τελευταία χρόνια και ακούμε σήμερα επιχειρηματολογία για γαλάζια παιδιά;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συμφωνούμε όλοι στο να απαλλάξουμε την ελληνική πολιτεία από το άγος του κομματισμού. Έχω επιμείνει και έχω πει να μου δείξετε μια περίπτωση προσλήψεως μονίμου υπαλλήλου στο δημόσιο εκτός διαδικασιών. Βάζω πρώτος την υπογραφή μου, διότι αρνούμαι την επιχειρηματολογία σας περί γαλάζιων παιδιών, διότι είμαι παντελώς αβάσιμη. Το μόνο που επιτυγχάνετε είναι να μας στέλνετε ορισμένους, που εξακολουθούν να πιστεύουν ότι τα κόμματα και οι Βουλευτές κάνουν αυτήν την πρακτική, την οποία εσείς καθιερώσατε, να έρχονται, δηλαδή, στο γραφείο και να μας λένε: γιατί δεν διορίζουμε τα γαλάζια παιδιά ή γιατί βάζουμε κάποια άλλα και όχι τα δικά τους ή γιατί δεν επαναλαμβάνουμε ό,τι έκανε το ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Ορθώνουμε το ανάστημά μας και λέμε ότι η Ελλάδα δεν γυρίζει πίσω. Αυτή είναι η απάντηση.

Σε ό,τι αφορά όλα τα υπόλοιπα, για τις συμβάσεις έργου, πρώτον, εγώ στην εκλογική μου περιφέρεια δεν έχω συναντήσει συμβάσεις έργου. Στο νομό Αρκαδίας δεν έχω συναντήσει συμβάσεις έργου. Είπα και άλλη φορά στον κ. Κοσμίδη ότι με εντυπωσιάζει ο αριθμός που λέει διότι ...

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Τον αμφισβητεί κανείς;

Π/φος ΝΙΑΣΣΟΥ	Δ/φος ΝΙΑΣΣΟΥ	Ημερομηνία 17.05.2007	Όνομα αρχείου CPEE0517.NK2
------------------	------------------	--------------------------	-------------------------------

48

αυτά τα έργα πληροφορικής, κύριοι συνάδελφοι, τότε δεν χρειάζεται, καν, νομοθετική ρύθμιση. Αυτό θα γίνει αυτόματα.

Για όλους αυτούς τους λόγους, δεν μπορούμε σε καμία περίπτωση να συναινέσουμε σε αυτή την πρόταση.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Προτείνων Βουλευτής – Εισηγητής της Μειοψηφίας): Επειδή, ακούστηκε ότι η πρόταση είναι αποσπασματική, η απάντησή μου είναι ότι δεν προτείνουμε ένα νέο θεσμικό πλαίσιο για τη δημόσια διοίκηση, αλλά σε συγκεκριμένα θέματα όπου υπάρχει ή εμφανίζεται να υπάρχει ένα νοσηρό κλίμα και μια παθογένεια, προσπαθούμε με αυτήν την πρόταση, εάν πείσουμε την Κυβέρνηση, να ληφθούν κάποια μέτρα για να απαλειφθούν αυτά τα φαινόμενα.

Όσον αφορά στις συνεντεύξεις, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα τα στοιχεία, που να δείχνουν από την ημέρα που άλλαξε το θεσμικό πλαίσιο για τη συνέντευξη μέχρι σήμερα, ποια χρήση έγινε. Μας είπατε ότι γίνεται στο 1% των προσλήψεων. Θα ήθελα, όμως, να δω σε ποιες προσλήψεις είχαμε συνέντευξη. Βέβαια, θεωρώ ότι ο θόρυβος, που ενέσχυε τότε, ανέκοψε την όποια διάθεση για έγκριση της συνέντευξης ω βαθμολογούμενου στοιχείου. Εν πάση περιπτώσει, σε κάποιο βαθμό ικανοποιεί η απάντηση ότι έγινε σε πολύ μικρή κλίμακα η συνέντευξη.

Όσον αφορά στις συμβάσεις έργου, ειλικρινά, δεν αντιλαμβάνομαι ποια είναι η θέση της Ν.Δ.. Η Ν.Δ. επιθυμεί τη συνέχιση του σημερινού νοσηρού φαινομένου; Δεν έχω πρόβλημα να συνομολογήσω ότι οι συμβάσεις έργου είναι μια παθογένεια, η οποία δεν είναι δυσμενές προνόμιο μόνο για τη Ν.Δ. αλλά και για τις κυβερνήσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Αλλά, επιτέλους, εμείς λέμε να σταματήσει, σήμερα, αυτό το «βιολί» και με την πρόταση νόμου, εάν γίνει δεκτή, θα σταματήσει. Έχουμε έναν απίθανο αριθμό 91.000 συμβάσεων έργου, μέσα σε τρία χρόνια.

Ο κ. Υφυπουργός είπε ότι υπήρχαν κοινοτικά προγράμματα και τι θα γινόταν π.χ. με τα Κ.Ε.Π.. Η άποψή μου είναι ότι θα μπορούσαν να είναι με συμβάσεις ορισμένου χρόνου, όπου υπάρχουν αντικειμενικές διαδικασίες πρόσληψης για τους 6 ή 8 μήνες των συμβάσεων αυτών. Οι διαδικασίες είναι ταχύτατες, όπως και στους εποχικούς. Γνωρίζετε ότι μέσα σε 1

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΝΙΑΣΣΟΥ	ΝΙΑΣΣΟΥ	17.05.2007	CPEE0517.NK2

49

μήνα από την προκήρυξη προσλαμβάνονται οι εποχικοί. Επομένως, δεν υπάρχει κανένας, απολύτως, λόγος να εξακολουθεί να υπάρχει αυτός ο θεσμός.

Είπατε, κύριε Υφυπουργέ, γιατί δεν το εισηγηθήκαμε στην αναθεώρηση του Συντάγματος. Πιστεύω ότι αυτό δεν είναι θέμα του Συντάγματος να καταργηθεί ή όχι ο θεσμός, γιατί μπορεί να καταργηθεί δια νόμου.

Π/φος ΚΟΥΦΗ	Δ/φος ΡΟΓΚΑΛΑ	Ημερομηνία 17.5.2007	Όνομα αρχείου CQEE0517.KR2
----------------	------------------	-------------------------	-------------------------------

50

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη, Εισηγητή της Μειοψηφίας – Προτείνων
Βουλευτής)

Χρειάζεται το Σύνταγμα να πει ότι δεν αναγνωρίζω συμβάσεις έργου; Κατάργηση του θεσμού, όπως είναι στο πρόγραμμα και μέχρι τότε θα μπορούσε να γίνει δεκτή αυτή η πρόταση για να δείξουμε όλοι εδώ και ο καθένας μας χωριστά ποια είναι η επιθυμία μας. Θέλουμε, επιτέλους, το πελατειακό κράτος να το χτυπήσουμε και στα τελευταία του υπολείμματα, όπως είναι οι συμβάσεις έργου, ή δεν θέλουμε;

Φτάσαμε, σήμερα, στο σημείο να ακούσουμε ότι είναι ξεπερασμένο το Α.Σ.Ε.Π.. Δηλαδή, συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, τι θέλετε; Να καταργήσουμε τις αντικειμενικές προσλήψεις, τις αδιάβλητες, να καταργήσουμε και το Α.Σ.Ε.Π. και να επανέλθουμε σε ένα καθεστώς, το οποίο άπαντες είχαμε καταδικάσει; Είναι δυνατόν να μιλάμε για ξεπερασμένο Α.Σ.Ε.Π.; Απορώ που ακούγονται τέτοιες κουβέντες. Ο κ. Υπουργός τοποθετήθηκε ότι χρειάζεται να έχουμε το θεσμό των συμβάσεων έργου, όμως, δεν απήντησε γιατί να μην είναι το Α.Σ.Ε.Π. αυτό που θα κρίνει εάν είναι γνήσιες οι συμβάσεις έργου. Γιατί να μην είναι το Α.Σ.Ε.Π. αυτό που θα κάνει και τις διαδικασίες με κάποιους, ασφαλώς, ταχύτερους ρυθμούς από τις θέσεις των μονίμων. Σε αυτό δεν εισέπραξα καμία απάντηση, γιατί το ζητούμενο δεν είναι ναι ή όχι στην ύπαρξη των συμβάσεων έργου μόνο, είναι και το έλασσον, εάν δεχόμαστε συμβάσεις έργου, αυτές να είναι με κάποιες εγγυήσεις που θα αποτρέπουν τις πελατειακές σχέσεις. Ευχαριστώ.

ZETTA MAKPIH (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Τζίμας.

MARΓAPITHΣ TZIMAS (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Όσον αφορά στις συμβάσεις έργου, ας υποθέσουμε ότι κάποιος φορέας του δημοσίου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα, που ελέγχεται από το κράτος, θέλει να μισθώσει ορισμένα μηχανήματα για μια έκτακτη ανάγκη, εάν δεν έχει τη δυνατότητα σύναψης σύμβασης έργου δεν θα μπορεί να το κάνει. Ξέρετε πολύ καλά ότι οι δήμοι και οι νομαρχίες της χώρας με συμβάσεις έργου καλύπτουν ένα μεγάλο μέρος των παρεμβάσεων που κάνουν σε έργα.

Εμένα μου προξενεί κατάπληξη το γεγονός ότι χρειάστηκαν περίπου 20 χρόνια να καταλάβει το ΠΑ.ΣΟ.Κ. ότι το νομοθετικό σύστημα που λειτούργησε τόσα χρόνια δημιούργησε μια Ελλάδα με πελατειακή σχέση, γιατί ο κ. Κοσμίδης το τόνισε επανειλημμένα. Δεν νομίζω