

Π/φος ΚΥΡΙΑΖΗ	Δ/φος ΠΑΠΑΔΑΚΗ	Ημερομηνία 30.1.07	Όνομα αρχείου ΑΑΕΕ0130.ΚΖ1
------------------	-------------------	-----------------------	-------------------------------

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΑ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ,

ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ε. 19, 20, 21, 22, 23, 24

ε. 30, 34, 35, 40

ΑΔΙΟΡΘΩΤΑ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα σήμερα, 30 Ιανουαρίου 2007, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.10΄, συνεδρίασε στην Αίθουσα Γερουσίας του Μεγάρου της Βουλής η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, υπό την προεδρία της Προέδρου αυτής, κυρίας Ζέττας Μακρή, με θέμα ημερήσιας διάταξης την επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Ειδικές ρυθμίσεις θεμάτων μεταναστευτικής πολιτικής και λοιπών ζητημάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης». (2^η συνεδρίαση).

Στη συνεδρίαση παρέστησαν ο Υπουργός Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης κ. Προκόπης Παυλόπουλος, ο Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κ. Αθανάσιος Νάκος, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.: Θεόφιλος Βασιλείου, Γεώργιος Βλάχος, Δημήτριος Γαλαμάτης, Κωνσταντίνος Γκιουλέκας, Αθανάσιος Δαβάκης, Χρήστος Ζώης, Σταύρος Κελέτης, Δημήτριος Κωνσταντάρας, Κωνσταντίνος Κιλτίδης, Ανδρέας Λυκουρέντζος, Ζέττα Μακρή, Αθανάσιος Μπούρας, Αριστόβουλος Σπηλωτόπουλος, Ιορδάνης Τζαμτζής, Μαργαρίτης Τζίμας, Κωνσταντίνος Τσιπλάκης, Αντώνιος Φούσας, Ευάγγελος Βενιζέλος, Ιωάννης Βλατής, Βασίλειος Έξαρχος, Σωκράτης Κοσμίδης, Λάζαρος Λωτίδης, Άγγελος Μανωλάκης, Εμμανουήλ Όθωνας, Γεώργιος Παπαγεωργίου, Αλέξανδρος Παπαδόπουλος, Δημήτριος Ρέππας, Κωνσταντίνος Ρόβλιας, Νικόλαος Σαλαγιάννης, Τηλέμαχος Χυτήρης, Βέρα Νικολαΐδου και Φώτιος Κουβέλης.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ	30.1.2007	AGEE0130.PX1

Στην παρ. 5 λέτε «όποιος διευκολύνει την παράνομη διαμονή υπηκόου τρίτης χώρας». Εγώ την έννοια της «διευκόλυνσης» όπως τίθεται δυσκολεύομαι να την καταλάβω. Όμως, καταλαβαίνω ότι δυσχεραίνει τις έρευνες των αστυνομικών αρχών. Αυτό το προσεγγίζω, αλλά το άλλο δεν το καταλαβαίνω.

Στο άρθρο 18 είναι σωστή η παρατήρηση που ακούσθηκε. Βάζετε την δεκαετία. Μα η δεκαετία είναι ο χρόνος που απαιτείται για να μπορέσει κάποιος να πολιτογραφηθεί. Το ίδιο χρονικό διάστημα για μια περίπτωση, που δεν είναι ακριβώς η ίδια με την πολιτογράφηση. Θα σας έλεγα να τον μειώσετε. Επίσης, είναι σωστή η παρατήρηση μέχρι 31.12.2004 που ορίζεται ως προθεσμία. Θα μείνουν πάρα πολλοί χωρίς νομιμοποίηση και θα έχουμε πάλι τα ίδια προβλήματα που υπάρχουν. Είναι δεδομένη η διαφωνία μου για τη βεβαίωση εξαγοράς τυχόν υπολειπομένων εισφορών για ασφάλιση 150 ημερών.

Είμαι αντίθετος με το άρθρο 20 για τα παράβολα.

Κύριε Υπουργέ, ο Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας έρχεται πάρα πολύ γρήγορα, για συμπλήρωση και αναθεώρηση. Αυτό νομίζω ότι ελέγχει τη νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης.

Θα καταψηφίσω από θέση αρχής το άρθρο 23, επειδή υπάρχει η διάταξη της παρ. 5. Υπάρχουν πάλι οι υπερεξουσίες στο Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας.

Είμαι αντίθετος με το άρθρο 28 για τα θέματα μερικής απασχόλησης.

Είμαι αντίθετος με το άρθρο 30 και συμμερίζομαι τους φόβους που γεννά η ρύθμιση της παρ. 3 τόσο στο β' και γ', όσο και η ρύθμιση της παρ. 4 και της παρ. 7 με την εξαιρετικά ευρεία εξουσιοδότηση, την οποία ζητάτε.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως συνηθίζω μιλώντας επί των άρθρων να αναφέρομαι σε άρθρα και παραγράφους άρθρων.

Άρθρο 1 παρ. 1. Είμαι αρνητικός στη σύσταση της Εθνικής Επιτροπής για την Κοινωνική Ένταξη των Μεταναστών. Αυτά τα πολυπρόσωπα όργανα δίκην γενικών συνελεύσεων, που συνέρχονται αραιότατα με τρόπο «πανηγυριώτικο», όπου λίγο πολύ όλοι μιλάνε, ελάχιστοι ακούνε, όλοι χαίρονται που τα είπαν και που βρέθηκαν εκεί και ουσία μηδέν.

Κύριε Υπουργέ, θα σας θυμίσω ότι η Εθνική Επιτροπή για τη Διοικητική Μεταρρύθμιση της οποίας προΐσταστε συνεκλήθη μια φορά την άνοιξη του 2004 μετά τις

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ	30.1.2007	AGEE0130.PX1

εκλογές, όπου εκεί μιλήσαμε όλοι επί δύο τρία λεπτά. Έκτοτε αυτή η Επιτροπή δεν συνεκλήθη. Δεν εκφράζω παράπονο που δεν συνεκλήθη, αλλά είμαι αντίθετος με αυτές τις λεγόμενες εθνικές επιτροπές. Είναι ένα άλλοθι για να μην κάνουν οι Κυβερνήσεις αυτά που οφείλουν να κάνουν. Από αυτές τις επιτροπές κατά κανόνα απουσιάζουν οι ενδιαφερόμενοι. Δηλαδή, στην Εθνική Επιτροπή για τη διοικητική μεταρρύθμιση δεν μετέχουν χρήστες των δημοσίων υπηρεσιών.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΣΜΥΡΙΔΗ	ΡΟΥΣΣΟΥ	30.1.07	AHEE0130.IE1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΩΚΡΑΤΗ ΚΟΣΜΙΔΗ)

Σ' αυτή εδώ την Επιτροπή δεν συμμετέχουν οι ενδιαφερόμενοι μετανάστες. Επομένως, όλα αυτά είναι άνευ ουσίας. Υπάρχουν υπηρεσίες, που θεωρώ ότι γνωρίζουν καλά τη δουλειά τους και μπορούν να συμβουλεύουν την εκάστοτε πολιτική ηγεσία των Υπουργείων για όλα αυτά τα θέματα. Πιστεύω ότι είναι μία θεατρική Επιτροπή χωρίς καμία ουσία.

Στην παρ. 4 του άρθρου 1, βλέπω ότι αυτή η εθνική Επιτροπή θα έχει και έργο, μεταξύ άλλων, την κατάρτιση και παρακολούθηση επιχειρησιακών προγραμμάτων. Αυτή η Γενική Συνέλευση, όπως την είπα, θα καταρτίζει και θα παρακολουθεί επιχειρησιακά προγράμματα σχετικά με την εφαρμογή της πολιτικής και κοινωνικής ένταξης των μεταναστών; Αυτό δεν το αντιλαμβάνομαι και αν θέλετε μπορείτε να μου το εξηγήσετε.

Η παρ. 6 του ιδίου άρθρου, αναφέρει ότι θα υπάρχει επιστημονική, διοικητική και τεχνική υποστήριξη της Επιτροπής, η οποία είναι άδηλον εάν και πότε θα συνέρχεται. Επίσης, για την υποβοήθηση του έργου της εθνικής Επιτροπής θα συνιστώνται ειδικές επιτροπές, ομάδες εργασίας ή έργου.

Στην παρ. 7 του ιδίου άρθρου, καθορίζουμε και τις αποζημιώσεις όλων αυτών, οι οποίοι τι είναι; Δεν θα είναι δημόσιοι υπάλληλοι, θα είναι και ξένοι; Βέβαια, λέτε: «...και επιστήμονες με εξειδικευμένες γνώσεις». Δεν καταλαβαίνω, δηλαδή, θεωρείτε ανεπαρκείς τις υπηρεσίες; Εδώ στήθηκε, με όποιες αμφιβολίες είχα και έχω επί της ουσίας, το ΥΜΕΠΟ. Τι άλλο θα φτιάξετε επιτέλους, για τα θέματα της μεταναστευτικής πολιτικής και θα μοιράζετε προγράμματα και χρήματα; Είμαι αντίθετος συνολικά στο άρθρο 1 για τους λόγους που εξέθεσα.

Άρθρο 2. Δεν θα ήθελα να μου απαντήσετε ότι συνιστώντας με νόμο διυπουργικές Επιτροπές, βάζετε τη Βουλή και ασχολείται με τέτοια θέματα. Οι διυπουργικές Επιτροπές είναι αμιγώς δουλειά της εκτελεστικής εξουσίας και αυτή καθορίζει, πως θα λειτουργεί. Γνωρίζετε καλά ότι υπάρχει ο ν. 1558/85 για την Κυβέρνηση και τα κυβερνητικά όργανα, που παρέχει εξουσιοδότηση είτε στο υπουργικό συμβούλιο με πράξη της είτε στον Πρωθυπουργό με απόφασή του, να συνιστά, μεταξύ άλλων, και διυπουργικές Επιτροπές και βεβαίως και να

Π/φος ΙΣΜΥΡΙΔΗ	Δ/φος ΡΟΥΣΣΟΥ	Ημερομηνία 30.1.07	Όνομα αρχείου ΑΗΕΕ0130.ΙΕ1
-------------------	------------------	-----------------------	-------------------------------

τροποποιεί. Επομένως, δε νομίζω ότι υπάρχει λόγος να ασχολείται η Βουλή με τέτοια θέματα. Αυτές οι διυπουργικές Επιτροπές, δεν αντιλαμβάνομαι γιατί δίνετε κατεύθυνση να συνέρχονται τουλάχιστον δύο φορές το χρόνο. Αυτό είναι ελάχιστο. Αλλοίμονο, αν λειτουργεί μία διυπουργική Επιτροπή δύο φορές το χρόνο. Αλλά, έτσι έχετε διαμορφώσει τη λειτουργία του Υπουργικού Συμβουλίου που δεν συνέρχεται ποτέ και τα ίδια κάνετε και με τις διυπουργικές Επιτροπές.

Άρθρο 3. Η ισχύουσα διάταξη, η οποία αντικαθίσταται, λέει ότι μπορεί να ανακαλείται μία άδεια για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας. Βλέπω στην αιτιολογική έκθεση που διαμορφώνετε τη νέα διάταξη στο άρθρο 3, ότι επικαλείσθε προβλήματα ερμηνείας της ισχύουσας διάταξης, γι' αυτό διατυπώνεται, όπως διατυπώνεται το νέο άρθρο 3. Αν θέλατε να προσθέσετε θέματα δημόσιας τάξης και ασφάλειας, που θα ισχύουν ως λόγοι ανάκλησης, να ισχύουν και ως λόγοι χορήγησης, δεν αντιλαμβάνομαι γιατί όλες αυτές οι περιφράσεις, μεταξύ των οποίων και η τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση κακούργημα ή πλημμέλημα σε ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός έτους. Η δυνατότητα αυτή που χορηγείτε, θεωρώ ότι είναι υπερβολική και αρκεί να αφεθούν όλα σε λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, όπως αυτές διαχρονικά ερμηνεύονται για την χορήγηση ή την ανάκληση άδειας παραμονής και εργασίας. Δε νομίζω ότι χρειάζεται το άρθρο 3. Θα σας έλεγα μάλιστα, ότι δίνετε τη δυνατότητα για τις περιπτώσεις των ποινών που αναφέρετε και μάλιστα, ζητάτε τελεσίδικη απόφαση. Εάν κάποιος έχει καταδικαστεί πρωτοδίκως για κακούργημα, που δεν έχει τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση, θα του χορηγήσετε άδεια;

Κύριε Υπουργέ, μέχρι την Ολομέλεια, δείτε τη διάταξη του άρθρου 3, όπως τη διαμορφώνετε, διότι η διαφωνία μου δεν είναι τόσο επί της ουσίας, αλλά επί της διατύπωσης που δημιουργεί πολλά ερωτήματα και απορίες.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ(Υπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Σε αυτή την περίπτωση, αν υπάρχει, δεν χρειάζεται ειδική αιτιολογία. Θα σας τα πω στη συνέχεια. Αν είχατε ζήσει λίγο τη μετανάστευση στο Υπουργείο, θα είχατε καταλάβει ότι είναι πολύ περισσότερα τα προβλήματα απ' ό,τι φαντάζονται ορισμένοι.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΣΜΥΡΙΔΗ	ΡΟΥΣΣΟΥ	30.1.07	ΑΗΕΕ0130.ΙΕ1

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Άρθρο 4. Δεν καταλαβαίνω ότι εκπρόθεσμες αιτήσεις για ανανέωση άδειας διαμονής, μπορούν να κατατεθούν μέχρι και ένα μήνα από τη λήξη τους. Εδώ, εισάγουμε μία νέα έννοια στη λέξη εκπρόθεσμος. Ή είναι μία αίτηση εκπρόθεσμη ή δεν είναι. Αυτές είναι νομικές ακροβασίες.

Άρθρο 15, παρ. 4. Κάνετε μία διάκριση για την περίπτωση που ενήργησε κάποιος εκ κερδοσκοπίας. Αυτό τι σημαίνει; Θεωρείτε ότι κάποιος διευκολύνουν την είσοδο ή την έξοδο, για λόγους ανθρωπιστικούς και όχι από κερδοσκοπία, διότι φοβούμαι ότι όλοι ενεργούν εκ κερδοσκοπίας.

Άρθρο 17, παρ. 1 και παρ. 6. Αναφέρετε κάποιες εξουσιοδοτήσεις και αναρωτιέμαι γιατί να μην μπει ο ίδιος ο νόμος και γιατί παρέχετε εξουσιοδότηση και δεν λέει ο νόμος αυτά που θέλετε να πει η εξουσιοδότηση.

Άρθρο 17, παρ. 3. Αναφέρει ότι με κοινή απόφαση καθορίζεται το ύψος της αμοιβής όσων μετέχουν στις Επιτροπές των άρθρων Θα ήθελα να μου δώσετε μία ένδειξη για τι ύψος αμοιβής μιλάμε. Το ίδιο ισχύει και για την παρ. 1 του άρθρου 20, όπου επίσης, θα ήθελα μία ένδειξη, διότι διαρκώς «κατά παρέκκλιση» παρέχετε πρόσθετες αμοιβές. Δεν σας κρύβω ότι είμαι αντίθετος με τους ειδικούς λογαριασμούς, με τα επιδόματα, με τις πρόσθετες αμοιβές. Ξέρω ότι ένας δημόσιος υπάλληλος έχει ένα καθηκοντολόγιο για το οποίο και αμείβεται.

Άρθρο 22. Δεν θα επαναλάβω τα σχόλια ότι σε μηδέν χρόνο ένας Κώδικας τροποποιείται σε τέτοια έκταση.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	ΣΠΑΝΟΥ	30.1.07	ΑΙΕΕ0130.AP1

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη)

Κύριε Υπουργέ, όσον αφορά στο άρθρο 34, θέλω να κάνω το εξής σχόλιο: ενώ έχουμε Αναπληρωτή Υπουργό, πράγμα το οποίο προβλέπεται, γιατί θα πρέπει να συστήσουμε και θέση Αναπληρωτή Γενικού Γραμματέα; Θα μπορείτε να κάνετε στη Θεσσαλονίκη μια Διεύθυνση Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας ή έστω μια Γενική Διεύθυνση και όχι να δημιουργείτε καινούργια θέση Αναπληρωτή Γενικού Γραμματέα με 150.000 ευρώ δαπάνη ετησίως. Νομίζω ότι ξεπερνάμε κάθε όριο πλέον και θα πρέπει να το δούμε σοβαρά.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Παπακώστα.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ – ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνηθίζω να λέω πως εχθρός του καλού είναι το καλύτερο και το συζητούμενο νομοσχέδιο μπορεί να γίνει άριστο αν με κάποιες παρατηρήσεις, τις οποίες και οι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, αλλά και της Συμπολίτευσης έχουμε καταθέσει, εμπλουτιστεί το θεσμικό μας πλαίσιο, το οποίο αφορά στην πολιτική μας για τη μετανάστευση.

Κύριε Υπουργέ, στη Διυπουργική Επιτροπή, η οποία θα παρακολουθεί και θα συντονίζει το συγκεκριμένο έργο, βλέπω πολύ μεγάλο αριθμό μελών και φοβούμαι πως δεν θα είναι ευέλικτη. Με αφορμή αυτό το γεγονός – βέβαια εσείς είστε ο καθ' ύλην αρμόδιος – θα πρέπει να δούμε και στα Υπουργεία κάποια μορφή συγχώνευσης, όπως γίνεται στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, για να μπορέσουμε να είμαστε αποτελεσματικότεροι και ωφέλιμοι. Δηλαδή, το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης πρέπει να συγχωνευθεί με το Υπουργείο Εσωτερικών και δεν είναι δική μου ανακάλυψη αυτή. Αυτό ισχύει στην Ιταλία, όπου εκεί το Υπουργείο Εσωτερικών απαρτίζεται από το Τμήμα Εσωτερικών Υποθέσεων και Θεμάτων της Επικράτειας, από το Τμήμα της Δημόσιας Ασφάλειας, από το Τμήμα Πολιτικής Ελευθερίας, το Τμήμα Πυροσβεστικής κ.λπ.. Το ίδιο συμβαίνει στη Γαλλία, όπου στις 5 Δεκεμβρίου 2006, συνεκλήθη η Πέμπτη Διυπουργική Επιτροπή για τον έλεγχο της μετανάστευσης, υπό την προεδρία του Πρωθυπουργού Ντομινίκ Ντε Βιλπέν και την παρουσία πολλών Υπουργών, οι οποίοι αποφάσισαν για την πολιτική που θα αφορά στο θέμα παροχής ευρωπαϊκού ασύλου μέχρι το 2010. Στη Γερμανία υπάρχει το Ομοσπονδιακό Υπουργείο Εσωτερικών, στις τάξεις και στους κόλπους του οποίου, με την ίδια περίπου σύνθεση και το ίδιο οργανόγραμμα, είναι ενσωματωμένο και το δικό μας λεγόμενο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης. Άρα, λοιπόν, αυτή η