

|        |        |            |               |
|--------|--------|------------|---------------|
| Π/φος  | Δ/φος  | Ημερομηνία | Όνομα αρχείου |
| ΠΛΕΣΣΑ | ΠΕΤΡΟΥ | 18.12.2006 | ΑΕΕΤ1812.MP1  |

ΗΛΙΑΣ ΔΟΛΓΥΡΑΣ (Μέλος της Εκτελεστικής Επιτροπής της Α.Δ.Ε.Δ.Υ.): Αυτό είναι σαφές, κύριε Βουλευτά. Μη ξεχνάτε ότι αυτή τη στιγμή έχουμε τόσους κώδικες. Ένα άλλο ερώτημα που θέλω να θέσω εγώ προς εσάς, είναι γιατί απαιτείτε να έχουμε τόσους κώδικες στην ελληνική δημόσια διοίκηση. Έχουμε τον Κώδικα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, τον Κώδικα των Δήμων και Κοινοτήτων, τον Υπαλληλικό Κώδικα, άλλον Κώδικα για τα Α.Ε.Ι., άλλον για τα Τ.Ε.Ι.. άλλον για τους δικαστικούς. Όλοι αυτοί οι Κώδικες δεν κάνουν τίποτα άλλο από τον επιτείνουν το χάος που κυριαρχεί σε επίπεδο δημόσιας διοίκησης. Εμείς, πολλές φορές και δειλά – δειλά, σε επίπεδο Α.Δ.Ε.Δ.Υ. έχουμε εκφράσει και την άποψη, γιατί να μην έχει όλη η δημόσια διοίκηση έναν αφέντη; Γιατί θα πρέπει να υπάρχουν πολλοί προϊστάμενοι σε όλο τον μηχανισμό της δημόσιας διοίκησης;

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ:** Κύριε Δόλγυρα, είχα την υπομονή και μέτρησα ότι το σχέδιο έχει 169 άρθρα. Οι τίτλοι των κεφαλαίων και των άρθρων είναι ίδιοι με τον ισχύοντα Κώδικα. Οι διατάξεις 116 άρθρων είναι ακριβώς οι ίδιες, δηλαδή, επανανομοθετούνται. Περίπου 33 άρθρα προβλέπουν μικρές, ασήμαντες αλλαγές. Έχουν προστεθεί 5 άρθρα (δηλ. 71-74 και 163) και έχουν αντικατασταθεί 7 (δηλ. 83 – 86, 142, 157 και 162). Γι' αυτό, μιλώντας επί της αρχής, εξέφρασα την άποψη ότι αυτό που χρειαζόταν ήταν όχι ένας δήθεν νέος Κώδικας, αλλά τροποποίηση κάποιων συγκεκριμένων άρθρων, για να μπορούσε η συζήτηση να είναι δημιουργική και εποικοδομητική και ενδεχομένως, να γίνουν κάποιες τροποποιήσεις.

Ερωτώ, εφόσον θέσατε θέμα στην Επιτροπή, εάν αντί για Κώδικα έπρεπε να γίνει ένα νομοσχέδιο με αυτές τις βασικές τροποποιήσεις, κάποιες από τις οποίες – αυτές σε σχέση με κάποια αντικειμενικοποίηση διαδικασιών προαγωγών και κρίσεων - είναι στη σωστή κατεύθυνση; Διότι η δική μου άποψη είναι ότι «όλα τα λεφτά» του νομοσχεδίου είναι τα άρθρα 83 – 86. Εάν, λοιπόν, αυτά τα άρθρα αναστέλλονται, ως προς την εφαρμογή τους, για μετά από ένα χρόνο, τότε ο «θησαυρός» του συζητούμενου κυρωτικού νομοσχεδίου είναι, κατά την άποψή μου, «άνθρακες». Ζητώ την άποψή σας επ' αυτών.

Δεύτερον, χορηγείται στην Α.Δ.Ε.Δ.Υ. η εξουσία να εκφέρει απλή γνώμη για τις προσλήψεις. Σας ερωτώ, εάν η Α.Δ.Ε.Δ.Υ. θα δεχθεί ποτέ να δώσει θετική γνώμη για συμβάσεις έργου ή άλλες κατηγορίες συμβασιούχων, όταν εφαρμοστεί αυτό;

|        |        |            |               |
|--------|--------|------------|---------------|
| Π/φος  | Δ/φος  | Ημερομηνία | Όνομα αρχείου |
| ΠΛΕΣΣΑ | ΠΕΤΡΟΥ | 18.12.2006 | ΑΕΕΤ1812.MP1  |

Τρίτον, το πρόβλημα στη δημόσια διοίκηση, κύριε Δόλγυρα, είναι η θεσμική κατάσταση των δημοσίων υπαλλήλων, όπως αυτή νομοθετείται στον Κώδικα, ή μήπως είναι η άκρατη κομματικοποίηση και εντεύθεν η κομματικοκρατία, η άναρχη και ανορθολογική κατανομή του προσωπικού, όπου περισσεύουν γραφιάδες και δεν έχουμε νοσοκόμες, που υπάρχουν ακόμα και σήμερα υπηρεσίες και διευθύνσεις «ψυγεία», που δεν έχουμε σύγχρονους οργανισμούς των υπηρεσιών, που υπάρχει αδιαφορία, ατιμωρησία και διαφθορά; Μήπως είναι αυτά τα προβλήματα και όχι η θεσμική κατάσταση των δημοσίων υπαλλήλων και η τεράστια ανορθολογικότητα και άδικη κατανομή των δαπανών στις υπηρεσίες, όπου έχουμε κλητήρες σε κάποια Υπουργεία που αμείβονται καλύτερα ακόμα και από Γενικούς Διευθυντές;

ΗΛΙΑΣ ΔΟΛΓΥΡΑΣ: Κύριε Βουλευτά, όπως προανέφερα, η άποψη της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. κατατέθηκε και αυτή ως σκέψη. Πιθανόν, να μη χρειάζεται Κώδικας και να συζητάμε κάθε φορά τις διαδικασίες των Κωδίκων κ.λπ.. Θα μπορούσε ένα κομμάτι του Κώδικα να παραμείνει ως σταθερό κείμενο και ένα δεύτερο να τίθεται σε επίπεδο συλλογικών διαπραγματεύσεων, που και αυτές ακόμα δεν υπάρχουν σήμερα.

Σε ό,τι έχει σχέση με τον Κώδικα όπως αυτός κατατέθηκε, είναι προφανές ότι δεν άλλαξε κάτι ριζικά. Το βασικό σημείο του Κώδικα είναι τα άρθρα 83 – 86 και δευτερεύουσες όλες οι άλλες μεταβολές του, που δεν έχουμε κανένα λόγο να μην τις κάνουμε δεκτές ή θα μπορούσαμε να είχαμε συζητήσει με περισσότερες λεπτομέρειες. Εάν κρατούσε η διαδικασία συζήτησης του Κώδικα άλλον ένα χρόνο, θα έπρεπε ακόμα να το συζητάμε. Δεν είναι εκεί η ουσία των πραγμάτων, αλλά στα άρθρα 83 – 86.

Όσον αφορά το δεύτερο που είπατε για τη δημόσια διοίκηση, όταν μιλάμε, γενικά και αόριστα, περί κομματικοκρατίας κ.λπ., αυτό μεταφράζεται στο ότι αυτός που διοικεί, που είναι ο φυσικός ηγέτης της χώρας, δηλαδή η δημόσια διοίκηση, οφείλει να μπορεί να σταθεί όρθιος, να μπορεί να απαντήσει πολλές φορές «όχι», δεν είναι νόμιμο, δεν γίνεται. Κάτι που δεν μπορεί να γίνει εύκολα σήμερα. Αυτό είναι το σημαντικό.

Τώρα σχετικά με τις σχέσεις εργασίας, είναι δεδομένο ότι η Α.Δ.Ε.Δ.Υ. δεν υπάρχει περίπτωση να συμφωνήσει και θεωρεί ότι μόνο μια σχέση μπορεί να υπάρξει στη δημόσια διοίκηση, η μόνιμη σχέση των δημοσίων υπαλλήλων. Να σας φέρω ένα απλό παράδειγμα. Εγώ είμαι μάχιμος δημόσιος υπάλληλος, είμαι διευθυντής υπηρεσίας. Μου ζητήθηκε, λοιπόν,