

|         |             |            |               |
|---------|-------------|------------|---------------|
| Π/φος   | Δ/φος       | Ημερομηνία | Όνομα αρχείου |
| ΚΥΡΙΑΖΗ | ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ | 10.5.2006  | CHEE0510.KZ1  |

23

ουσίας της πολιτικής της. Κλείνοντας για το ζήτημα της διοικητικής δομής, επειδή έγινε ιδιαίτερη αναφορά και από το ΠΑΣΟΚ και από τον Συνασπισμό με τις προτάσεις για την περιφερειακή ανάπτυξη, μητροπολιτικούς δήμους κ.λ.π.. Κατ' αρχήν η Κυβέρνηση δεν το έχει απορρίψει αυτό, μπορεί να μην το βάζει στον Κώδικα. Είπε ότι ωριμάζει το πράγμα και αργότερα θα το νομοθετήσει. Αλλά το θέμα εδώ και στη δομή είναι ότι υπάρχει πολιτική υποκρισία. Το να διαφωνείς με τη δομή το πώς θα είναι τα πράγματα στην Ελλάδα δεν σημαίνει ότι διαφωνείς στην πολιτική, το θέμα είναι ότι αναζητείται τώρα ποια είναι εκείνη η δομή η οποία θα εξυπηρετήσει καλύτερα το μοντέλο ανάπτυξης το περιφερειακό που θα υπάρξει στην Ελλάδα.

Αυτό το «πρέπει να είναι συμβατό» με την Ε.Ε. αυτό είναι το κύριο επομένως σε αυτό συμφωνείτε ή διαφωνείτε; Εάν θα προχωρήσουμε ορισμένα πράγματα πιο γρήγορα ή πιο αργά.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε πολύ κυρία συνάδελφε.

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΕΑΚΗ: Τώρα στα ζητήματα που μπήκαν ότι το πρόβλημα δεν είναι να μπαίνουν στη δοκιμασία οι πάντες. Βεβαίως εκτιμάμε την προσπάθεια κάποιου που για χρόνια επιτελεί έργο είτε είναι Δήμαρχος είτε είναι Δημοτικός Σύμβουλος. Το θέμα είναι ότι μπορούν να μπαίνουν όλοι στη δοκιμασία. Αυτό είναι ένα επιμέρους ζήτημα που δεν είναι αυτό το κύριο. Επομένως νομίζω ότι είναι καθαρό γι' αυτούς τους λόγους: Καταψηφίζουμε τον Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης για Δήμους και Κοινότητες.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Από τους συναδέλφους ζήτησε να δευτερολογήσει ο κ. Κοσμίδης παρακαλώ κύριε Κοσμίδη έχετε το λόγο.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ:** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι η ανάγκη εκλογίκευσης της διοικητικής διάρθρωσης και δομής της δημόσιας διοίκησης και της αυτοδιοίκησης σε μια χώρα προηγείται ως αναγκαιότητα κάποιου κώδικα που ρυθμίζει τα της Τ.Α.. Το περιεχόμενο του κώδικα θα ήταν τελείως διαφορετικό, εάν είχαμε λιγότερους δήμους, από τους 1000 εάν δεν είχαμε καθόλου νομαρχίες, εάν είχαμε αιρετή δευτεροβάθμια περιφερειακή αυτοδιοίκηση, αν είχαμε μητροπολιτικούς δήμους.

Χθες στην πρωτολογία μου είπα ότι ο κώδικας περιέχει διατάξεις, οι οποίες δεν είναι αμελητέες καθόλου, όμως δεν είναι και ιδιαίτερα σημαντικές διότι δεν περιέχουν τομές που να έχουν σχέση με τη διάρθρωση που προανέφερα. Εάν ο κώδικας συνεζητείτο με την συνήθη

|         |             |            |               |
|---------|-------------|------------|---------------|
| Π/φος   | Δ/φος       | Ημερομηνία | Όνομα αρχείου |
| ΚΥΡΙΑΖΗ | ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ | 10.5.2006  | CHEE0510.KZ1  |

διαδικασία των κοινών νομοσχεδίων όπως είχα προτείνει, θα είχα πολλές παρατηρήσεις νομοτεχνικής και ουσιαστικής φύσεως σε διάφορα άρθρα. Ως έχει η διαδικασία αδυνατώ αυτό να το πράξω. Εχθές στην πρωτολογία μου υπέβαλα πολύ συγκεκριμένες ερωτήσεις σε συγκεκριμένα θέματα. Ο κ. Υπουργός πήρε το λόγο αμέσως μετά από εμένα ήλπιζα ότι θα απαντήσει στα ερωτήματα δυστυχώς απήντησε ως αντιπολίτευση της αντιπολίτευσης 'όπως το συνηθίζει. Αργότερα μίλησε ο κ. Νάκος ο οποίος δεν απήντησε σε κανένα από αυτά τα ερωτήματα. Υποχρεώνομαι να τα επαναλάβω συνοπτικά θεωρώντας ενδεχομένως ότι δεν δόθηκε και δεν δόθηκε κάποια ιδιαίτερη σημασία από την ηγεσία του Υπουργείου.

Θέμα πρώτον: Αρμοδιότητες είπα ότι οι αρμοδιότητες όπως εκτίθενται στον Κώδικα είναι ευρύτατες και εγκυμονούν βάσιμους κινδύνους εμπλοκής με την κεντρική διοίκηση και διεύρυνση των αιτημάτων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης για περεταίρω χρηματοδοτήσεις προκειμένου να ασκηθούν αυτές οι αρμοδιότητες. Επίσης ανέφερα, ότι πέραν της ευρείας διατύπωσης υπάρχει και αυτή η λέξη «κυρίως» που σημαίνει ότι υπάρχουν σήμερα και άλλες αρμοδιότητες οι οποίες δεν κατανομάζονται. Κύριε Υπουργέ, λόγω της καθηγητικής σας θέσης σας παρακαλώ δείτε λίγο το άρθρο 79 για την Τοπική Αυτοδιοίκηση οι δήμοι θα εκδίδουν κανονιστικές πράξεις, δημοσιευόμενες σε μια εφημερίδα τοπική η οποία δεν θα λαμβάνει πιθανότατα γνώση κάποιος αρμόδιος Υπουργός μεταξύ των οποίων θα είναι και για την προστασία του φυσικού αρχιτεκτονικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος των θαλασσών από πηγές ξηράς, υπόγειων επιγείων υδάτινων αποθεμάτων κ.λ.π..

Θεωρώ ότι δεν μπορεί η Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου βαθμού να εκδίδει τέτοιου είδους κανονιστικές αποφάσεις. Το θεωρώ υπερβολή.

Δεύτερο θέμα: Είπα λοιπόν ότι, στο άρθρο 146 αναφέρονται αδικήματα για τα οποία είναι υποχρεωτική η έκπτωση του αιρετού άρχοντα. Αυτά τα αδικήματα πλην ενός και όσα είναι πλημμελήματα μεταφέρονται και στο άρθρο 29 ως διαρκή κωλύματα, εκλογής εκλογιμότητας. Τα κακουργήματα δεν αναφέρονται καθόλου ως διαρκή κωλύματα εκλογιμότητας. Εάν η αιτιολογία σας είναι ότι όποιος καταδικάζεται για κακούργημα στερείται για κάποιο χρονικό διάστημα και των πολιτικών του δικαιωμάτων θα σας πω ότι αυτό ισχύει δυνητικά και για ορισμένο χρόνο. Σκεφθείτε λοιπόν καταδικάζεται κάποιος, για πλημμεληματική υπεξαίρεση εισφορών στο ΙΚΑ αυτός έχει διαρκές κώλυμα εκλογιμότητας. Καταδικάζεται κάποιος για συμμετοχή σε οργανωμένο έγκλημα στερείται πολιτικών

|                |                    |                  |                     |
|----------------|--------------------|------------------|---------------------|
| Π/φος          | Δ/φος              | Ημερομηνία       | Όνομα αρχείου       |
| <b>ΚΥΡΙΑΖΗ</b> | <b>ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ</b> | <b>10.5.2006</b> | <b>CHEE0510.KZ1</b> |

25

δικαιωμάτων για 2 – 3 – 4 – 5 χρόνια και μετά ταύτα μπορεί να είναι υποψήφιος. Εάν αυτό δεν είναι αντίφαση τότε δεν αντιλαμβάνομαι τι σημαίνει αντίφαση. Σας έφερα πολύ συγκεκριμένα παραδείγματα. Επίσης παράβαση καθήκοντος όπως αναφέρεται ως λόγος έκπτωσης στο 146 δεν είναι συμβατός με το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα διότι εκεί απαιτείται απλά ο σκοπός βλάβης, ενώ εσείς εδώ λέτε ότι εκπίπτει κάποιος που καταδικάζεται για παράβαση καθήκοντος εάν έβλαψε τον δήμο. Ποιος θα το κρίνει αυτό τη στιγμή που το δικαστήριο δεν θα ασχοληθεί με αυτό, διότι δεν είναι όρος της αντικειμενικής υπόστασης του αδικήματος.

|               |                    |                  |                     |
|---------------|--------------------|------------------|---------------------|
| Π/φος         | Δ/φος              | Ημερομηνία       | Όνομα αρχείου       |
| <b>ΖΟΡΜΠΑ</b> | <b>ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ</b> | <b>10.5.2006</b> | <b>CIEE0510.ZM1</b> |

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΩΚΡΑΤΗ ΚΟΣΜΙΔΗ)

Αναρωτιέμαι, γιατί η παράβαση καθήκοντος, που αναφέρεται ως λόγος έκδοσης, είναι το μόνο αδίκημα, που δεν περιλαμβάνεται στα κωλύματα. Ζήτησα να μου αναφέρετε ονομαστικά, ποιοι δήμαρχοι έχουν εκπέσει του αξιώματος, επειδή καταδικάστηκαν αμετακλήτως για παράβαση καθήκοντος. Κλείνω με το άρθρο 169, που αφορά τον προληπτικό έλεγχο, όπως ορίζεται ο προληπτικός έλεγχος σε αυτό το άρθρο. Είναι προληπτικός έλεγχος χωρίς αξία, διότι, αυτά που λέτε ότι μπορεί να εξετάζει ο Επίτροπος, είναι άκρως τυπικά θέματα, χωρίς καμία σημασία. Έτσι όπως είναι διατυπωμένο το άρθρο 169, ο Επίτροπος δεν μπορεί να ελέγξει αν μια δαπάνη, που αφορά σε ανάθεση έργου, ή μια προμήθεια του Δήμου, είναι σύμφωνη και εάν τηρήθηκαν οι νόμιμες διαδικασίες γι' αυτή την ανάθεση και γι' αυτή την προμήθεια. Εκφεύγει του ελέγχου αυτή η διαδικασία.

Συνεπώς, θα παρακαλούσα να είχα απαντήσεις σε αυτά τα θέματα και, αν θεωρείτε ότι πρέπει να κάνετε κάποια παρέμβαση πάνω σε αυτά, να την κάνετε, πριν από την Ολομέλεια.

Ευχαριστώ.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε και εμείς. Ο κ. Υπουργός έχει το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε. Αν και θα τα πούμε στην Ολομέλεια, θα μείνω σε επτά σημεία, όσο μπορώ πιο λακωνικά, καίτοι Μεσσήνιος.

Πρώτον, ένα είναι δεδομένο και αυτό δεν μπορεί να το αμφισβητήσει κανείς: Η κατάσταση των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης αποτυπώνεται στις δυνατότητες, που έχουν και στα οικονομικά τους. Δε νομίζω, ότι μπορεί κανείς σε αυτή την αίθουσα να αμφισβητήσει, ότι το αν πάνε καλά ή όχι, είναι το αν μπορούν να ασκήσουν τις αρμοδιότητες, τις οποίες τους έχουμε δώσει. Και η αλήθεια είναι, στο σημείο αυτό, ξεκάθαρη από τους αριθμούς και τις δηλώσεις της ΚΕΔΚΕ και της ΕΝΑΕ. Εάν αναφέρω την ΚΕΔΚΕ και την ΕΝΑΕ, είναι διότι, όταν ανέλαβα τα καθήκοντά μου, και εγώ και ο κ. Νάκος, σαφές ήταν ένα πράγμα: Πρώτον, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' βαθμού κατήγγειλαν, και το είχαν καταγγείλει και πριν, ότι όχι μόνο δε δίνονταν όλοι οι πόροι που τους αναλογούσαν, με βάση τη νομοθεσία, αλλά είχαν υπεξαιρεθεί, σύμφωνα με την απογραφή που κάναμε, όχι εμείς, η