

Π/φος ΖΗΣΟΥΛΗΣ	Δ/φος ΠΙΤΑΣΑΚΗΣ	Ημερομηνία 30.3.06	Όνομα αρχείου AFDY0330.JD1
-------------------	--------------------	-----------------------	-------------------------------

14

Εμείς, δεν είμαστε αντίθετοι στην κωδικοποίηση, αλλά, είμαστε αντίθετοι στο να εξακολουθήσουν να ισχύουν αυτοί οι νόμοι που αντιμετωπίζουν το ζήτημα των ναρκωτικών με κατασταλτικό χαρακτήρα. Εάν αυτή τη στιγμή κωδικοποιούμε και έχουμε έναν νόμο πια που έχει κωδικοποιήσει όλες αυτές τις κατασταλτικές διαδικασίες και θα είναι αυτός ο μόνος τρόπος που θα αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα των ναρκωτικών, τότε εμείς καταψηφίζουμε αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΑΔΡΑΚΤΑΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Βενιζέλος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Έχουμε τρεις διαδικασίες κωδικοποίησης. Η πρώτη έχει να κάνει με τη σύσταση νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 76 παρ. 6. Αυτή η επιτροπή επεξεργάζεται μια νέα νομοθεσία με συστηματικό τρόπο, ες' υπ' αρχής, με εντολή της Βουλής, ώστε να καταρτίσει ένα νέο νομοθέτημα. Η Βουλή, κατά τον τρόπο αυτό, απαλλοτριώνει την αρμοδιότητα της να υπεισέρχεται στις λεπτομέρειες, να επεξεργάζεται και να τροποποιεί τα άρθρα. Άρα, είναι υποχρεωμένη ή να δεχθεί ή να απορρίψει, στο σύνολό του, αυτό το σχέδιο κώδικα. Αυτή είναι, η κατά κυριολεξία, θέσπιση κώδικα.

Η δεύτερη μορφή κωδικοποίησης, έχει να κάνει με το άρθρο 76 παρ. 7, όπου έρχεται μια επιτροπή, χωρίς ειδική εντολή της Βουλής και συστηματοποιεί υπάρχοντες νόμους, χωρίς να μπορεί να παρέμβει στο ουσιαστικό περιεχόμενό τους.

Η τρίτη μορφή κωδικοποίησης, έχει να κάνει με τη διοικητική κωδικοποίηση. Σε αυτή την περίπτωση, έρχεται ένα προεδρικό διάταγμα και κωδικοποιεί διάφορες κατηγορίες κανόνων δικαίου, σε ένα ενιαίο σύστημα κανόνων, χωρίς να μεταβάλει την τυπική τους ισχύ. Δεν επιλύονται προβλήματα συστηματικότητας, διότι, δεν έρχεται να περιβάλει, με ισχύ νεότερου τυπικού νόμου, αυτές τις διατάξεις. Και αυτό γιατί, η κωδικοποίηση είναι, κατά κυριολεξία, διοικητική.

Οι υπ. αριθμ. 1 και 3 μορφές κωδικοποίησης, είναι οι καθαρότερες, διότι στην υπ' αριθμόν 1, η Βουλή νομοθετεί πρωτογενώς και στην υπ' αριθμόν 3, η κανονιστική διοίκηση νομοθετεί και η Βουλή δε μετέχει. Εμείς σήμερα, βρισκόμαστε στην περίπτωση 2 κωδικοποίησης και αυτή η περίπτωση είναι αρκετά τα ερμαφρόδιτη, διότι, ενώ δεν έχουμε καινούργια νομοθεσία, έχουμε ανανεωμένη νομοθεσία, η οποία επικαλείται, αφ' εαυτού της, τη νομιμοποίηση που έχει, με τη μορφή τυπικού νόμου που ψηφίζει η Βουλή. Και πάλι η Βουλή, δεν μπορεί να υπεισέλθει στην ουσία των επιμέρους διατάξεων. Πρόκειται για μια

Π/φος ΖΗΣΟΥΛΗΣ	Δ/φος ΠΙΤΑΣΑΚΗΣ	Ημερομηνία 30.3.06	Όνομα αρχείου AFDY0330.JD1
-------------------	--------------------	-----------------------	-------------------------------

15

καλοπροαίρετη προσπάθεια και επιστημονικά, έχει πολύ κόπο. Είμαι βέβαιος, ότι η Επιτροπή που ήταν υψηλού επιπέδου, σεβάστηκε την εντολή που έλαβε και δεν παρενέβη επί της ουσίας, παρά μόνο νομοτεχνικά ή με ελαφρές παρεμβάσεις, οι οποίες δεν αλλάζουν το κανονιστικό περιεχόμενο. Μέσα από την κωδικοποίηση, αναδεικνύεται η εσωτερική αντίφαση της νομοθεσίας και προβλήματα διαφόρων γενεών νόμων, που αρχίζουν από το 1932 και φτάνουν μέχρι το 2006. Αναδεικνύεται το τεράστιο πρόβλημα της συστηματικότητας της νομοθεσίας. Βρισκόμαστε ξανά αντιμέτωποι με μεγάλα διλήμματα: Τι είναι εξαρτησιογόνα ουσία, τι είναι ναρκωτικό κ.λπ.. Φαινόμενα ότι όλα αυτά να τα επικυρώνουμε, να παίρνουμε θέση για το ποια διάταξη ισχύει και ποια καταργείται, χωρίς να έχουμε πλήρη αίσθηση του τι καλούμαστε να κάνουμε και του τι επιπτώσεις ερμηνευτικές, ποινικές και διοικητικές μπορεί να έχει αυτό.

Παρά το καλοπροαίρετο του εγχειρήματος, μπορεί το αποτέλεσμα να είναι εξαιρετικά επικίνδυνο. Έχουμε να κάνουμε με ένα εξαιρετικά λεπτό θέμα και είμαστε υποχρεωμένοι να ακολουθούμε τις κατευθυντήριες γραμμές του Ο.Η.Ε, από τη στιγμή που το ζήτημα αυτό είναι διεθνές, θα πρότεινα να αποσύρει η Κυβέρνηση αυτό το νομοσχέδιο, να αξιοποιήσουμε τη δυνατότητα συζήτησης, με τη διαδικασία ακροάσεων, και με τα μέλη της επιτροπής που το κατάρτισαν και με κάποιους άλλους ειδικούς επιστήμονες. Για παράδειγμα, θα πρότεινα τον καθηγητή κ. Νικόλαο Παρασκευόπουλο, που είναι διακεκριμένος ποινικολόγος και την κυρία Μαλιώρη.