

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΔΗΜ. ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Η'

Πέμπτη 27 Μαρτίου 2003

ΘΕΜΑΤΑ	ΟΜΙΛΗΤΕΣ
Α' ΘΕΜΑΤΑ Επικύρωση Πρακτικών, σελ.975	Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης:
Β' ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ Συζήτηση και ψήφιση επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: "Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης", σελ.967	ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ Φ., σελ.968,969,970,971 ΚΑΤΣΑΡΟΣ Ν., σελ.968,969,974 ΚΟΥΒΕΛΗΣ Φ., σελ.968,970 ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π., σελ.971 ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ Φ., σελ.967,969,972 ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ Β., σελ.971 ΤΖΑΝΗΣ Λ., σελ.967,968

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΔΙΑΡΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

Ι' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Η'

Πέμπτη 27 Μαρτίου 2003

Αθήνα, σήμερα στις 27 Μαρτίου 2003, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:28', συνήλθε σε συνεδρίαση στην Αίθουσα 151 του Μεγάρου της Βουλής η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης υπό την Προεδρία της Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΜΑΡΙΑΣ ΘΩΜΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Θωμά): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας έχουν διανεμηθεί κάποιες αναδιατυπώσεις άρθρων του νομοσχεδίου που έχει κάνει ο Υπουργός.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Τις χθεσινές εννοείτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Θωμά): Κύριε Υπουργέ, έχετε και σήμερα κάτι άλλο να καταθέσετε;

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Μάλιστα, κυρία Πρόεδρε.

Μετά τη συζήτηση που έγινε χθες, ακούγοντας και τις παρατηρήσεις των συναδέλφων, θα διανεμώ την αναδιατύπωση της παραγράφου 4 του άρθρου 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Θωμά): Έχετε την καλοσύνη να την αναγνώσετε; Μετά θα τη μοιράσουμε στους συναδέλφους.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Η παράγραφος 4 του άρθρου 2 αναδιατυπώνεται ως εξής:

«Με απόφαση της ΚΕΚ, που εγκρίνεται από το Γενικό Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου, μπορεί να ανατίθεται κατά παρέκκλιση από κάθε γενική και ειδική διάταξη και με απευθείας ανάθεση σε νομικά πρόσωπα, οργανισμούς και ινστιτούτα του ευρύτερου δημόσιου τομέα, σε νομικά πρόσωπα και ενώσεις προσώπων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και σε ειδικούς επιστήμονες η εκτέλεση συγκεκριμένων προπαρασκευαστικών εργασιών οι οποίες αναφέρονται ιδίως στη συγκέντρωση της νομοθεσίας και στην κατάταξή της σε θεματικές ενότητες, καθώς και στη σύνταξη και τεκμηρίωση των εγχειριδίων που προβλέπεται στην επόμενη παράγραφο.»

Εξηγώ ότι η φιλοσοφία της διάταξης από την αρχή ήταν να υπάρχει δυνατότητα αξιοποίησης της εμπειρίας, των ικανοτήτων κλπ. αυτών που περιγράφουμε τώρα αναλυτικά, των επιστημονικών ινστιτούτων κλπ., καθώς και των ενώσεων προσώπων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, όπως είναι οι επιστημονικές ενώσεις, η Ένωση Δικονομολόγων, η Ένωση Αστικολόγων, η

Ένωση Ποινικολόγων κ.ο.κ. Πιστεύω ότι η διατύπωση αυτή αφαιρεί πλέον οποιαδήποτε δυνατότητα να κάνει ανάθεση σε ιδιώτες που έχουν ως σκοπό την προσπόριση κέρδους και οφέλους, κάτι που δεν ήταν στις προθέσεις μας από την αρχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Θωμά): Καλώς, κύριε Υπουργέ, να τα διανεμήτε, για να υπάρχουν και στα Πρακτικά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην κατ' άρθρο συζήτηση του νομοσχεδίου. Εάν δεν έχετε αντίρρηση, προτείνω να συζητηθούν όλα τα άρθρα σε μία ενότητα. Συμφωνείτε;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Θωμά): Καλώς. Ο κ. Τζανής έχει το λόγο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Το πρώτο άρθρο αναφέρεται στη σύσταση και τη συγκρότηση της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης. Η Επιτροπή, όπως είπαμε, είναι επταμελής. Αυτός είναι ο μέσος αριθμός, από τον οποίο είθισται να αποτελούνται οι επιτροπές. Θυμίζω αυτό που είπα χθες για την αντίστοιχη γαλλική επιτροπή.

Η ίδια διάταξη ορίζει ότι με απόφαση του Πρωθυπουργού ορίζεται ο Πρόεδρος και τα μέλη της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης. Υπήρξε μια ένσταση από ορισμένους συναδέλφους, ότι δεν μπορεί αυτό να γίνεται με απόφαση του Πρωθυπουργού. Θεώρησαν δηλαδή ότι δεν προσήκει στον Πρωθυπουργό ο ορισμός των μελών. Εγώ θα έλεγα ότι κάθε άλλο παρά αυτό συμβαίνει. Η εκ του νόμου ανάθεση και αναγνώριση αυτής της αρμοδιότητας στον Πρωθυπουργό συνδέεται και με την επιθυμία του νομοθέτη να δώσει ιδιαίτερο κύρος στην κωδικοποιητική εργασία. Κάτι αντίστοιχο προέβλεπε ο νόμος και για την κωδικοποίηση του 1959.

Ο νόμος προβλέπει τα της συνθέσεως της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης. Θα μπορούσε να πει κανείς εδώ ότι θα χωρούσαν κι άλλοι εκπρόσωποι, άλλων φορέων. Εγώ επιμένω, για παράδειγμα, ότι η κοινωνία της πληροφορίας δεν πρέπει να λείπει από αυτή τη διαδικασία. Υπάρχουν, όμως, άλλοι τρόποι σύνδεσης είτε της κοινωνίας της πληροφορίας –μιλώ για την εταιρία που έχει συσταθεί– είτε οποιωνδήποτε άλλων φορέων. Η πανεπιστημιακή κοινότητα εκπροσωπείται από δύο μέλη, όπως είπα.

Ανησυχώ λίγο, όπως είπα και χθες στον κύριο Υπουργό, για την απουσία της Βουλής, όχι τόσο από την Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης όσο –και το επισημαίνω αυτό, γιατί θέλω να καταγραφεί γιατί είναι ζήτημα αναγνώρισης της Βουλής και νομιμοποίησης– από τις προ-κωδικοποιητικές εργασίες, τις εργασίες, δηλαδή, που θα προηγούνται της κωδικοποίησης. Όταν οι κώδικες έρχονται στη Βουλή, πρέπει να υπάρχει συμμετοχή τουλάχιστον της αντίστοιχης Διαρκούς Επιτροπής. Αυτό

δεν είναι ανάγκη, ίσως, θα θεσμοθετηθεί, γιατί θα μπορούσε να πει κανείς ότι τα επιμέρους Υπουργεία, όταν θα κάνουν τις προτάσεις τους για τους τυπικούς νόμους, μπορούν –και έχω την αίσθηση ότι μάλλον έτσι θα γίνει– να ζητούν και να προτείνουν και τη συμμετοχή των αντίστοιχων Διαρκών Επιτροπών.

Επίσης, κύριε Υπουργέ, χωρίς να θέλω να ανατρέψω τη δομή του νομοσχεδίου, πιστεύω ότι θα πρέπει να αντιληφθούμε πως θα είναι η «πυραμίδα». Στην κορυφή θα στέκεται η Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης. Θα έλεγα ότι δίπλα απ' αυτήν θα στέκεται ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου με τις αρμοδιότητες που του δίνει ο νόμος. Από κάτω, όμως, δεν βλέπω ακριβώς τι θα γίνεται. Το αρχικό σχέδιο νόμου που είχαμε καταθέσει το 2001 προέβλεπε τις ειδικές θεματικές επιτροπές κωδικοποίησης. Δεν προβλέπονται με το νομοσχέδιο αυτό. Στα Υπουργεία ποιοι μηχανισμοί θα κάνουν την κωδικοποίηση...

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Με συγχωρείτε, κύριε συνάδελφε, σε ποιο σημείο της διαδικασίας θα μπορούν να παρεμβαίνουν αυτές οι επιτροπές;

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Λέω το εξής: η Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης είναι αυτή η οποία κάνει όλα αυτά που λέει το άρθρο 2. Οι αρμοδιότητές της είναι η κωδικοποίηση της νομοθεσίας. Από μόνη της μια επταμελής ομάδα δεν μπορεί να κάνει την κωδικοποίηση τριάντα έξι –με βάση την αρίθμηση και την κατάταξη που έχει γίνει με την κωδικοποίηση του 1959– υποεπιτροπών. Εγκαταλείπεται αυτή η αντίληψη και ορθώς, γιατί δεν πρέπει να ξεχνάμε τουλάχιστον ότι εκείνη η κωδικοποίηση δεν απέδωσε, δεν οδήγησε πουθενά. Λέω, όμως, το εξής: έχουμε επικεφαλής την Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης. Μέσα στα Υπουργεία τη δουλειά –και δεν μιλάω για τις προτάσεις των θεματικών ενοτήτων– ποιος θα την κάνει;

Η άποψή μου, λοιπόν, είναι ότι εκεί έχουν ρόλο οι προβλεπόμενες από το ν. 2527/97 ομάδες διοίκησης έργου ένας θεσμός που μπορεί να δώσει τη δυνατότητα. Γι' αυτό λέω ότι ίσως η παράγραφος 4 του άρθρου 2 να μπορεί να δώσει τη λύση. Δηλαδή με απόφαση του κατ' ιδίαν Υπουργού –και εγώ θεωρώ ότι θα γίνει αυτό δε γίνεται αλλιώς– να μπορούν να συσταθούν ομάδες διοίκησης έργου οι οποίες σας θυμίζω, κύριοι συνάδελφοι, ότι είναι ομάδες που μπορεί να προβλέπουν και υπηρεσιακούς παράγοντες μέλη της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής γενικών διευθυντές, διευθυντές των Υπουργείων και εξωτερικούς συνεργάτες, ειδικευμένους επιστήμονες σε θέματα περιβαλλοντικά ινστιτούτα που ασχολούνται με την κωδικοποίηση του δικαίου και υπάρχουν τέτοια.

Άρα λοιπόν σαν δεύτερο σκαλοπάτι μπορώ να φανταστώ τις ομάδες διοίκησης έργου μέσα στα Υπουργεία. Η άποψή μου ήταν ότι θα έπρεπε...

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε συνάδελφε, μου επιτρέπετε μια διακοπή;

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Εγώ πάντως θα επιτρέψω εάν η κυρία Πρόεδρος το επιτρέψει.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Μια συμπληρωματική ιδέα, κυρία Πρόεδρε. Μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Θωμά): Έχετε ζητήσει το λόγο, κύριε Ιωαννίδη. Θα τα πείτε όλα μαζί αμέσως μετά.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Μια ιδέα που μπορεί να συμπληρώσει την πρόταση του κυρίου συναδέλφου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Θωμά): Ορίστε έχετε το λόγο.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Η αναφορά είναι στην πρόταση του κυρίου συναδέλφου. Κατ' αρχάς σε πολλά Υπουργεία υπάρχουν ήδη επιτροπές κωδικοποίησης της νομοθεσίας των Υπουργείων. Εγώ ως Υφυπουργός Κοινωνικών Ασφαλίσεων είχα συστήσει επιτροπή κωδικοποίησης της νομοθεσίας.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Μόνο όταν είχατε ειδική νομοθετική εξουσιοδότηση.

Αυτό που λέει ο κ. Ιωαννίδης είναι σωστό υπό την έννοια ότι κατά καιρούς εγκρίνεται ένας νόμος. Ο κ. Φούρας το ξέρει γιατί στο νόμο του είχε προβλέψει την κωδικοποίηση της νομοθεσίας. Το Σύνταγμα λέει ότι χρειάζεται ειδική εξουσιοδότηση για τη σύσταση της επιτροπής. Πραγματικά μια τέτοια επιτροπή μπορεί να υπήρξε. Το ερώτημα είναι τι έκανε.

Λέω, λοιπόν, ότι άλλο είναι το να μένεις στην πρόβλεψη στο

νόμο της συστάσεως. Αυτή τη φιλοδοξία την έχει κάθε Υπουργός.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Συμφωνώ μαζί σας.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Πρακτικά ποιο είναι το σχήμα; Τα γραφεία κωδικοποίησης ως μονάδες οργανικές στους οργανισμούς των Υπουργείων δε δουλεύουν και δεν μπορούν να κάνουν αυτή τη δουλειά.

Λέω, λοιπόν, ότι αυτά τα σχήματα των ομάδων διοίκησης έργου που προβλέπουν ότι θα ξεκινήσουν τη δουλειά τους τότε θα την τελειώσουν τότε και θα έχει τη δυνατότητα μέσα στο σχήμα αυτό να μετέχει και ιδιώτης πέραν του κλασικού γραφειοκράτη του υπαλλήλου αυτά μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την κωδικοποιητική δουλειά.

Όμως, ξέφυγα πολύ. Οι αρμοδιότητες του άρθρου 2 αναφέρονται στην αποστολή της κωδικοποίησης. Εδώ θέλω να προσέξουμε, κύριοι συνάδελφοι, για να μην γίνεται παρερμηνεία για την έννοια της κωδικοποίησης. Χθες είχαμε την ευκαιρία να πούμε πώς αντιλαμβάνεται την κωδικοποίηση το κάθε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο όρος δεν είναι ενιαίος σε όλη την Ευρώπη. Γι' αυτό και χθες ανέφερα μέσα στο κείμενο που κατέθεσα πως ακόμη αντιλαμβανόταν την κωδικοποίηση ο Ιουστινιανός που περιλάμβανε την κάθαρση της νομοθεσίας, το ξεκαθάρισμα, την αποσαφήνιση και την ενιαία γλώσσα. Εκεί μπορεί να φτάσει η κωδικοποίηση με βάση το άρθρο 2. Αυτά τα στοιχεία περιλαμβάνει.

Άρα το άρθρο 2 προσδιορίζει και το περιεχόμενο στην παράγραφο 2 της κωδικοποίησης: Είναι η αναδιάρθρωση των διατάξεων που κωδικοποιούνται. Η απαίτηση των διατάξεων που έχουν καταργηθεί ρητά ή σιωπηρά –μέγα θέμα και το πιο δύσκολο– καθώς και των μεταβατικών διατάξεων που δεν έχουν πεδίο εφαρμογής. Η αναδιατύπωση και η μεταφορά των κειμένων στη δημοτική γλώσσα. Η προσαρμογή των διατάξεων. Οι φραστικές μεταβολές. Αυτή είναι η έννοια της κωδικοποίησης και τα όριά της.

Νομίζω ότι δε χρειάζεται να αναφερθώ στα άρθρα 3, 4 και 5. Είναι άνευ ουσίας. Το άρθρο 3 για παράδειγμα λέει αυτό που λέει το Σύνταγμα ότι έρχονται οι κώδικες στη Βουλή κηρύσσονται όπως ορίζει το άρθρο 56. Αυτό που θέλω να τονίσω είναι ότι προβλέπουμε πως το νομοσχέδιο και η Ελλάδα ακολουθεί το μοντέλο της χωριστής κωδικοποίησης των κανονιστικών διαταγμάτων υπουργικών αποφάσεων προεδρικών διαταγμάτων και χωριστής των νόμων. Νομίζω ότι ο συνάδελφος ο κ. Τσούβνος χθες είπε «γιατί όχι όλα μαζί». Θέλω να θυμίσω ότι το ίδιο το Σύνταγμα κατευθύνει σε χωριστή κωδικοποίηση.

Το άρθρο 76 παράγραφος 6 λέει «χωριστή η κωδικοποίηση των νόμων». Το άρθρο 76 παράγραφος 7 –5 ή 6 δε θυμάμαι λέει «χωριστά η κωδικοποίηση των κανονιστικών διαταγμάτων».

Η παράγραφος 4 του άρθρου 2 αναδιατυπώθηκε από τον κύριο Υπουργό. Εγώ θέλω, κύριε Υπουργέ, έστω και ερμηνευτικά να αναφερθείτε. Και έχω λόγο που επιμένω. Ο θεσμός των ΟΔΕ είναι αυτός στον οποίο προσέφυγε η Κυβέρνηση, για παράδειγμα, για να αντιμετωπίσει το σύνθετο έργο των Ολυμπιακών Αγώνων. Και δόξα τω Θεώ μία χαρά πάει. Πρέπει να υπάρχει δυνατότητα σύστασης ομάδων διοίκησης έργου για την υποβοήθηση του έργου της θεματικής κωδικοποίησης, μια και εγκαταλείπεται το μοντέλο των ειδικών θεματικών επιτροπών. Και ίσως τελικά ορθώς να εγκαταλείπεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Μαρία Θωμά): Ευχαριστούμε, κύριε Τζανή.

Το λόγο έχει ο κ. Κατσαρός.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, η πρώτη παρατήρηση την οποία θέλω να κάνω αφορά τη σύνθεση της επταμελούς επιτροπής. Η προϊστορία των κωδικοποιήσεων νομίζω ότι μπορεί να μας οδηγήσει σ' ένα συμπέρασμα. Όλη αυτή τη δουλειά πρέπει να την καρπωθεί ένας άνθρωπος ζηλωτής ως Πρόεδρος της Επιτροπής ή και ως μέλος ακόμα, να τη θεωρήσει ατομικό του έργο, προσωπικό του έργο και να εργασθεί για να έχουμε επιτέλους αποτέλεσμα εκεί όπου έχουμε αποτύχει μέχρι τώρα πάρα πολλές φορές.

Δε νομίζω ότι με τη συγκρότηση της επιτροπής από ανώτατους δικαστικούς, οι οποίοι βρίσκονται στο τέλος της θητείας

τους και τους οποίους βαρύνουν και τα χρονάκια τους, μπορεί να επιτελεσθεί ακριβώς αυτό το έργο, να το πάρουν στα χεστά για να τελειώσει όλη αυτή η ιστορία.

Εγώ νομίζω ότι θα είχαμε καλύτερο αποτέλεσμα αν είχαμε νεότερους δικαστές. Και θα έλεγα ότι στη θέση του Αντιπροέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας ως Πρόεδρου, θα μπορούσαμε κάλλιστα να έχουμε έναν Πρόεδρο Εφετών από τους νεότερους και η λοιπή σύνθεση να αποτελείται από εφέτες και τα μέλη του ΔΕΠ, των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων - είναι νομικοί αναγνωρισμένοι κύρους- να υποδεικνύονται έστω σ' ένα μεγαλύτερο αριθμό -τρεις ή πέντε ή έξι- από το Πρωτανικό Συμβούλιο που ξέρει πάρα πολύ καλά τις ικανότητες και τα προσόντα των μελών του. Αυτό θα μας εξασφάλιζε κατά κάποιο τρόπο ανθρώπους οι οποίοι πράγματι θα δουλέψουν.

Νομίζω ότι αν συγκροτούσαμε την κεντρική επιτροπή με αυτή τη σύνθεση την οποία προτείνω, θα ήταν περισσότερο ευέλικτη, θα το θεωρούσε περισσότερο δικό της έργο και θα μπορούσε ευκολότερα να φτάσει στο τέλος. Με αυτή τη σύνθεση έρχονται στο μυαλό μου επιτροπές που περίπου με τα ίδια πρόσωπα συγκροτήθηκαν, κατ' αξίωμα, οι οποίες τελικά δεν έκαναν απολύτως τίποτα.

Αυτή είναι η πρώτη παρατήρηση την οποία θέλω να κάνω. **Παράγραφος 2:** Με απόφαση του Πρωθυπουργού ορίζονται ο πρόεδρος και τα μέλη της κεντρικής επιτροπής. Εδώ νομίζω ότι δεν είναι νόμιμη αυτή η ρύθμιση και έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 41 παράγραφος 3 του Οργανισμού των Δικαστηρίων ο οποίος ορίζει ότι στην περίπτωση που διορίζονται δικαστές εν ενεργεία σε επιτροπές, αποφασίζει για το διορισμό τους ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο ή την εισαγγελία ή τη γενική επιτροπή της επικρατείας, των τακτικών, διοικητικών δικαστηρίων, ύστερα από ερώτημα της αρμόδιας υπηρεσίας.

Από τη στιγμή, λοιπόν, που αποφασίζει και διορίζει ο προϊστάμενος, δεν ξέρω τι νόημα έχει το να αναθέτουμε αυτή την αρμοδιότητα στον Πρωθυπουργό. Έχουν παράλληλη αρμοδιότητα. Κι εν πάση περιπτώσει πίσω από τη ρύθμιση του οργανισμού των δικαστηρίων υπάρχει και η συνταγματική διάταξη που απαγορεύει σε εν ενεργεία δικαστές να μετέχουν. Και κατ' εξαίρεση αλλά με την προϋπόθεση αυτή, να ορίζονται δηλαδή από τον προϊστάμενο της υπηρεσίας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Επιτροπής κ. ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΤΣΙΟΚΑΣ)

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΗΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Κατσαρέ, αν μου επιτρέπετε, αυτό ακριβώς θα γίνει και σ' αυτή την περίπτωση, γιατί η αναφορά που κάναμε, ότι ορίζεται με απόφαση του Πρωθυπουργού, είναι απόλυτα ορθή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Έχουμε δύο αποφάσεις, κύριε Υπουργέ. Μια απόφαση του προϊσταμένου ...

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΗΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Μισό λεπτό, μην βιάζεστε. Η απόφαση του Πρωθυπουργού έχει τυπικό χαρακτήρα γιατί τα μέλη προτείνονται δεσμευτικά για το όργανο που αποφασίζει από το δικαστήριο που ζητείται κλπ. και από το δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο.

Σας διαβάζω τη σχετική διάταξη του ν. 2993/2002, προσφάτως δηλαδή. Στο πρώτο άρθρο λέει ότι ο δικαστικός λειτουργός που θα μετέσχει -όπως σ' αυτήν την περίπτωση- υποδεικνύεται από το δικαστή ή τον εισαγγελέα ή το τριμελές συμβούλιο που διευθύνει το πολιτικό, το διοικητικό δικαστήριο ή την εισαγγελία κλπ. Άρα και σ' αυτή την περίπτωση το δικαστήριο, το τριμελές δικαστικό συμβούλιο ή ο προϊστάμενος θα ορίσει.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Δεν είναι έτσι κατά τη γνώμη μου διότι εδώ είναι νεότερη διάταξη που δεν ισχύει.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Εν πάση περιπτώσει εγώ νομίζω ...

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΗΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Μισό λεπτό, κύριε Κατσαρέ. Ο διορισμός εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών και μελών, λέει στην παράγραφο 4, γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου τάδε του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και την κατάσταση δικαστικών λειτουργών.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Και παραπέμπεται στο ν. 1756/1988.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΗΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αυτό λέμε. Έχει τροποποιηθεί το 2002 και επαναλαμβάνεται η διατύ-

πωση αυτή, ότι ο προϊστάμενος θα ορίσει.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Εν πάση περιπτώσει, στην παράγραφο 4 του άρθρου 1 δεν αναφέρεται, δεν παραπέμπεται στην τροποποίηση, την οποίαν αναγνώσατε. Παραπέμπεται στο ν. 1756/1988. Και βάσει αυτής της διάταξης σας είπα ότι αποφασίζει ο προϊστάμενος. Τροποποιήθηκε, αλλά δεν το αναφέρετε και κατά κάποιο τρόπο μας παραπλανείτε έμμεσα, διότι παραπέμπεται σε μη ισχύουσα διάταξη.

Εν πάση περιπτώσει εγώ δε θεωρώ -το υποστήριξα και χθες- σωστό να διορίζονται με απόφαση του Πρωθυπουργού. Νομίζω ότι με μια κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Δικαιοσύνης θα μπορούσε κάλλιστα να γίνεται ο διορισμός έστω, αφού τροποποιήθηκε η σχετική διάταξη. Κι αυτό γιατί ιδιαίτερα για τους εν ενεργεία δικαστές -το υποστήριξα και παλαιότερα, κύριε Υπουργέ- νομίζω ότι κατά κάποιο τρόπο τους πολιτικοποιούμε ή και τους κομματικοποιούμε ακόμα ή με το διορισμό και με την πρόσθετη αμοιβή ή με την ελπίδα και όταν γίνουν ακόμα συνταξιούχοι ότι κάπου θα τους διορίσουμε. Και τους βλέπουμε ιδιαίτερα όταν ανέβουν στις υψηλότερες βαθμίδες της ιεραρχίας, κατά κάποιο τρόπο εκεί να μην είναι όσο αντικειμενικοί θα έπρεπε να ήταν και λόγω της θέσεως την οποία καταλαμβάνουν.

Στο άρθρο 2 αναφέρεται ότι οι εισηγήσεις των οικείων Υπουργείων για τον αριθμό και το είδος των κωδικών που θα συνταχθούν, στέλνονται στην Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης και η απόφαση εγκρίνεται από το Γενικό Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου. Περιγράφοντας χθες το φόρτο εργασίας της Κεντρικής Επιτροπής, σας είπα ότι σήμερα είναι περίπου είκοσι πέντε οι κώδικες. Ένα μεγάλο μέρος της νομοθεσίας βρίσκεται εκτός κωδικών και αν κωδικοποιηθεί και αυτό, μπορεί να διπλασιαστούν οι κώδικες. Εάν σε αυτούς προσθέσουμε άλλους τόσους στη δεύτερη σειρά των κωδικών που θα περιλαμβάνουν τις κανονιστικές πράξεις, τα προεδρικά διατάγματα και τις υπουργικές αποφάσεις, θα αγγίξουμε περίπου τον αριθμό εκατό και ίσως να τον ξεπεράσουμε.

Σκεφτείτε τα, λοιπόν, όλα αυτά. Και σε πρώτο στάδιο για να υπάρξει ο σχετικός νόμος που θα αναφέρει τι κώδικες πρέπει να εκδοθούν, αλλά και στη συνέχεια για να έρθουν αυτοί να ψηφιστούν στη Βουλή, θα πρέπει να εγκρίνει ο Γενικός Γραμματέας. Νομίζω ότι θα είναι μία γραφειοκρατική διαδικασία, η οποία θα διαρκέσει πάρα πολύ χρόνο, εάν μάλιστα ο Γενικός Γραμματέας θελήσει να κάνει ουσιαστική δουλειά, δηλαδή να δει εάν έχουν γίνει παραλείψεις ή εάν υπάρχουν ασάφειες ή στιδήποτε άλλο. Από τη στιγμή που το σχετικό νομοσχέδιο θα έρθει στη Βουλή από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, αλλά και οι κώδικες με τα κείμενά τους πάλι θα περάσουν από τη Βουλή, νομίζω ότι είναι περιττή η έγκριση αυτών των σχεδίων από το Γενικό Γραμματέα. Εάν τα αποδεχτεί ο Υπουργός και τα φέρει στη Διοική Επιτροπή και στην Ολομέλεια για να ψηφιστούν, πιστεύω ότι δεν έχει κανένα νόημα αυτή η γραφειοκρατική διαδικασία με την ανάμειξη του Γενικού Γραμματέα. Θα χάσουμε πολύτιμο χρόνο και ίσως να αποτελέσει μία από τις αιτίες που μπορεί να μην τελειώσει ποτέ αυτή η κωδικοποίηση.

Ένα άλλο ζήτημα γεννάται με την παράγραφο 5 του άρθρου 2, δηλαδή με το εγχειρίδιο που περιέχει τους νομοτεχνικούς κανόνες για τη σύνταξη των κωδικών. Οι κανόνες αναφέρονται στη διαίρεση και ταξινόμηση της ύλης, στον τρόπο αρίθμησης των άρθρων, των παραγράφων, των εδαφίων, στον τρόπο παραπομπής κλπ.

Νομίζω ότι αυτό το εγχειρίδιο μπορεί να παραλειφθεί, γιατί θα είναι και αυτό μια γραφειοκρατική διαδικασία. Μπορεί η Επιτροπή, η οποία πιστεύω ότι θα αποτελείται από ανθρώπους που ξέρουν να κάνουν τη δουλειά τους, με μία απόφασή της να ορίσει ακριβώς αυτούς τους κανόνες, να τους συμπεριλάβει σε μία απόφασή της.

Εδώ δε μου κάνει εντύπωση ότι μπορεί όλη αυτή η δουλειά να ανατεθεί ακόμα και σε τρίτους. Έχω τη γνώμη ότι με απόφαση της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης -τυπικά θέματα είναι όλα αυτά- μπορεί να αντιμετωπιστεί και αυτό το ζήτημα, για να φύγει από τη μέση μια άλλη γραφειοκρατική διαδικασία. Δε θα μας προσφέρει τίποτα το εγχειρίδιο, παρά μόνο την απώ-

λεια χρόνου.

Στο άρθρο 3 θέλω να κάνω μερικές παρατηρήσεις. Μετά την κατάρτιση τους, οι κώδικες θα έρθουν στη Βουλή προς ψήφιση κατά το άρθρο 76 του Συντάγματος.

Εδώ, όμως, δεν πρόκειται στην πραγματικότητα περί κωδίκων. Πρόκειται περί κωδικοποίησης ισχυουσών διατάξεων. Δεν ξέρω αν σε αυτή την περίπτωση υπάρχει η δέσμευση του άρθρου 76 να μην μπορεί η Ολομέλεια να επιφέρει κάποιες μεταβολές. Θα είναι τόσο εκτεταμένο το έργο που δεν μπορεί κανείς να είναι βέβαιος ότι δε θα παρεισφρήσουν ορισμένες αβλεψίες, ορισμένα λάθη και ίσως απαλειφθούν ισχύουσες διατάξεις. Γι' αυτό νομίζω ότι, ακριβώς διότι δεν είναι εξ' υπαρχής κατάρτιση κώδικα αλλά είναι απλώς κωδικοποίηση, συγκέντρωση ισχυουσών διατάξεων που δεν τίθενται σε εφαρμογή για πρώτη φορά, όπως κατά κανόνα στους κώδικες, ίσως δεν έπρεπε να γίνει αυτή η πρόβλεψη, δηλαδή να μην γίνει η συζήτηση κατά το άρθρο 76.

Πρέπει να διευκρινιστεί και κάτι άλλο. Το άρθρο 76 λέει ότι δεν μπορούν να επέλθουν μεταβολές στις διατάξεις από την Ολομέλεια. Αυτό ισχύει και για τη Διарκή Επιτροπή. Διότι η κωδικοποίηση ολόκληρη θα περάσει οπωσδήποτε πρώτα από τη Διарκή Επιτροπή. Εκεί τουλάχιστον πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα να διορθωθούν κατά Διарκή Επιτροπή, διότι δεν θα περάσουν όλες οι διατάξεις από μία Διарκή Επιτροπή, αλλά πιστεύω ότι θα περάσουν από τις καθ' ύλη αρμόδιες Διарκείς Επιτροπές. Να υπάρχει τουλάχιστον εκεί η δυνατότητα να διορθωθούν ενδεχόμενα λάθη και ενδεχόμενες παραλείψεις.

Μένει το άλλο θέμα, κύριε Υπουργέ, το οποίο θεωρώ πάρα πολύ βασικό, το θέμα των διπλών κωδίκων. Δεν νομίζω ότι η διάταξη του άρθρου 76-6 και 7- αποκλείει το να είναι στο αυτό κείμενο και οι τυπικοί νόμοι και στη συνέχεια, στο δεύτερο μέρος, οι κανονιστικές διατάξεις. Δεν προκύπτει από το Σύνταγμα ότι οπωσδήποτε πρέπει να γίνουν ξεχωριστοί κώδικες. Μπορεί κάλλιστα το πρώτο μέρος να περιέχει τους τυπικούς νόμους και το δεύτερο τις υπουργικές αποφάσεις και τα διατάγματα.

Το λέω αυτό διότι η έκταση όλου αυτού του έργου θα είναι τόσο μεγάλη που, αν την πολλαπλασιάσουμε επί δύο, αν φθάσουμε στον αριθμό των πενήντα περίπου κωδίκων και καταρτίσουμε και δεύτερη σειρά με τις κανονιστικές διατάξεις, γίνεται πολύ μεγάλος ο αριθμός, οπότε πραγματικά μπορεί εδώ να υπάρχει ένα κομφούζιο, μία σύγχυση και οι ερμηνευτές, οι εφαρμοστές του δικαίου να έχουν πρόβλημα, οπότε παρά την κωδικοποίηση να παραμένει πάλι το ίδιο πρόβλημα.

Δεδομένου ότι, όπως υποστήριξα και εχθές, η Επιτροπή αυτή πρέπει να έχει το χαρακτήρα της Διарκούς Επιτροπής και κάθε πέντε χρόνια να προστίθενται στους κώδικες οι καινούριες διατάξεις και να απαλειφονται τροποποιηθείσες ή να γίνονται διορθώσεις ισχυουσών διατάξεων, νομίζω ότι επιβάλλεται όλα αυτά να τα έχουμε σ' ένα κείμενο. Ανέφερα το παράδειγμα της διарκούς κωδικοποίησης της νομοθεσίας, το Ραπτάρχη, που είναι πάρα πολύ ενδεικτικό του πώς πρέπει να κινηθούμε και πού πρέπει να φθάσουμε.

Αυτές τις παρατηρήσεις έχω επί των άρθρων. Ενδεχομένως υπάρχουν ορισμένες άλλες σκέψεις, τις οποίες θα αναπτύξω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Ο κ. Σκυλλάκος έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Δεν θα μιλήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Ο κ. Κουβέλης έχει το λόγο.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα επιμείνω ότι η ΚΕΚ πρέπει να είναι παρά τω Πρωθυπουργώ. Επαναφέρω με άλλα λόγια τη χθεσινή πρόταση ή εν πάση περιπτώσει εάν δεν είναι παρά τω Πρωθυπουργώ, να είναι στους Υπουργούς Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Δικαιοσύνης.

Το δεύτερο που ήθελα να επιστημάνω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι στο άρθρο 2 θα πρέπει να υπάρχει η συγκεκριμένη προθεσμία μέσα στην οποία θα υποχρεώνονται τα Υπουργεία να υποβάλλουν τις σχετικές τους εισηγήσεις.

Υποστηρίζω επίσης, κύριε Υπουργέ, ότι θα πρέπει να υπάρχει

και μια δεύτερη προθεσμία η οποία να αφορά στην υποχρέωση της ΚΕΚ να παραδώσει το έργο της. Εάν δε θέλετε να το νομοθετήσετε τουλάχιστον πρέπει να δοθεί η εξουσιοδότηση και να οριστεί με υπουργική απόφαση αυτή η προθεσμία. Διαφορετικά φοβάμαι ότι θα έχουμε για άλλη μια φορά την ίδρυση της ΚΕΚ αλλά δεν θα έχουμε κωδικοποίηση.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, συνομολογώ την επισήμανση όσο και την επιφύλαξη του κ. Κατσαρού αναφορικά με το άρθρο 3.

Πράγματι, αν η Βουλή κληθεί να κυρώσει, σύμφωνα με το άρθρο 76 του Συντάγματος, δε θα έχει περιθώριο να παρέμβει, να παρατηρήσει ή και να διορθώσει την κωδικοποίηση. Γι' αυτό νομίζω ότι πρέπει να διακρίνουμε μεταξύ της κύρωσης η οποία θα γίνει από την Ολομέλεια, όπου πράγματι τότε μπορεί να έχουμε την εφαρμογή του άρθρου 76, αλλά και της επεξεργασίας όσο και της κύρωσης της κωδικοποίησης που θα γίνει από τη Διарκή Επιτροπή. Διαφορετικά επαναλαμβάνω αν μείνει ως έχει η διάταξη του άρθρου 3, η Βουλή θα κληθεί για να πει την άποψή της μ' ένα ναι ή μ' ένα όχι, όπως βεβαίως ορίζει το άρθρο 76 του Συντάγματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Ο κ. Ιωαννίδης έχει το λόγο.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι η κατάσταση που υπάρχει στη χώρα μας από πλευράς νομοθεσίας, επιβάλλει την αντιμετώπιση του προβλήματος που έρχεται να αντιμετωπίσει το παρόν σχέδιο νόμου.

Έχω τονίσει πολλές φορές και στην Ολομέλεια της Βουλής και σε συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ παρόντος του Πρωθυπουργού, το μεγάλο πρόβλημα που έχουμε ως χώρα από τη φοβερή πολυνομοθεσία. Περίπου δεν υπάρχει εβδομάδα που να μην ψηφίζουμε ένα με δύο νόμους. Είναι παγκόσμια πρωτοτυπία, μοναδικό φαινόμενο στον κόσμο. Και δεν είναι μόνο η πολυνομία αλλά ο τρόπος και η ταχύτητα με την οποία ψηφίζονται τα σχέδια νόμου, οδηγεί και σε μια προχειρονομοθεσία που επιβάλλει κάθε τόσο την τροποποίηση ήδη ψηφισμένων νόμων, λίγο μετά την υλοποίησή τους.

Κάποτε ρώτησαν κάτι τον Μπαλή οι εξ' ημών νομικοί. Ξέρετε ποιος είναι ο Μπαλής. Είναι ο διαπρεπέστερος αστικολόγος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Δεν τον ξέρουμε και η Βουλή δεν μπορεί να γίνει μια κλειστή υπόθεση των δικηγόρων, είναι ένα αντιπροσωπευτικό σώμα...

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Ασφαλώς, αλλά απ' αυτό που θα πω θα καταλάβετε γιατί το λέω.

Ο Μπαλής, λοιπόν, σε μια γνωμοδότησή του κατέληξε, αφού ανέλυσε τις διατάξεις για τις οποίες έκανε τη γνωμοδότηση, ως εξής: «Ταύτα φρονώ εάν άλλη τι, διάταξη νόμου την οποία αγνώω, δε ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα», διότι κανείς ούτε ο εγκρατέστερος νομικός δεν μπορεί να είναι απολύτως βέβαιος ότι γνωρίζει όλες τις διατάξεις που ισχύουν για κάθε περίπτωση.

Κάποτε έψαχνα να βρω μια μισθολογική διάταξη και τυχαία πληροφορήθηκα από άλλη αιτία ότι η μισθολογική διάταξη που έψαχνα να βρω ως νόμος περιείχετο στο νόμο περί αποχρεώσεως της συμπρωτεύουσας. Με τέτοια κατάσταση όλοι αντιλαμβανόμαστε πόσο μεγάλης σημασίας έργο είναι η κωδικοποίηση της νομοθεσίας. Αλλά προσπάθειες έχουν γίνει πολλές κατά καιρούς, οι οποίες δεν κατέληξαν, όμως, ούτε στα επιμέρους Υπουργεία θετικά.

Όταν το Σύνταγμα ομιλεί για κώδικες και καθιερώνει ειδική διαδικασία για την ψήφιση των κωδίκων, προφανώς έχει υπόψη του τους κατά κυριολεξία κώδικες που ρυθμίζουν ως ενιαίο σύνολο και με ενιαίο πνεύμα ορισμένους τομείς του δικαίου. Παραδείγματος χάρη είναι ο Ποινικός Κώδικας που έχει ένα ενιαίο πνεύμα και η αλλαγή μιας διάταξης επηρεάζει τις άλλες, είναι ο Αστικός Κώδικας, ο Εμπορικός Κώδικας κ.ο.κ. Άλλα αυτοί οι κώδικες και άλλο η κωδικοποίηση του συνόλου της νομοθεσίας περιλαμβανομένων μάλιστα των προεδρικών διαταγμάτων και των υπουργικών αποφάσεων.

Αν ακολουθηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία του άρθρου 76 του Συντάγματος, δεν υπάρχει ούτε διαδικασία επιτροπής, κατά

τη γνώμη μου. Έρχεται στην Ολομέλεια χωρίς τη δυνατότητα καμίας τροποποίησης. Και εδώ δε μιλάμε για έναν κώδικα με ενιαίο πνεύμα όπως είναι ο Ποινικός Κώδικας ή ο Αστικός Κώδικας ή ο Εμπορικός Κώδικας. Μιλάμε για το σύνολο της απιστεύτου αριθμού αλλά και κάλλους νομοθεσίας μας σε όλους τους τομείς περιλαμβανομένων εκατομμυρίων υπουργικών αποφάσεων και προεδρικών διαταγμάτων. Γι' αυτό κάνω την εξής σκέψη και προτείνω:

Πρώτον, για να έχει και συμμετοχή η Βουλή, γιατί εμείς μόνο είμαστε εξουσιοδοτημένοι από τον ελληνικό λαό να νομοθετούμε, να υπάρξει μια διαρκής επιτροπή της Βουλής για την κωδικοποίηση, στην οποία θα έρχεται το υλικό που θα έχει επεξεργαστεί και ετοιμάσει η Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης. Και αυτή η επιτροπή δεν πρέπει να είναι και πολυμελής, δε θα είναι πενήντα μελών όπως είναι οι άλλες Διαρκείς Επιτροπές. Γιατί και σήμερα αν τελειώναμε την κωδικοποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, μετά από ένα χρόνο θα υπήρχε και πρόσθετη νομοθεσία που δεν θα ήταν κωδικοποιημένη. Επομένως η κωδικοποίηση μπορεί και πρέπει να είναι διαρκής.

Αυτή η επιτροπή θα μπορούσε άλλωστε να επιλαμβάνεται και με περισσότερη προσοχή κάποιων θεμάτων όπως αυτό που αναφέρεται στο άρθρο 2 παράγραφος 2 που λέει: «Η ΚΕΚ καταργεί τους κώδικες που θα καθοριστούν με νόμο. Κατά την κατάργηση των κωδίκων επιτρέπονται η αναδιάρθρωση των διατάξεων που κωδικοποιούνται, η απάλειψη των διατάξεων που έχουν καταργηθεί ρητά».

Το ρητό να το καταλάβω. Το σωτηρά τι σημαίνει; Και πώς μη εξουσιοδοτημένο σώμα από τον ελληνικό λαό μπορεί να κρίνει ότι έχει καταργηθεί σωτηρά μία διάταξη και να την απαλείψει; Χωρίς αυτό έστω τυπικά να περνά από μία κρίση νομοθετικού σώματος. Βεβαίως μπορεί να μου πείτε ότι ίσως να δημιουργείται πρόβλημα γραφειοκρατίας και να μακραίνει ο χρόνος. Υπάρχει τέτοιος κίνδυνος. Αλλά να έρχεται το σύνολο όλων αυτών των τροποποιήσεων που μπορεί να κάνει η Επιτροπή, κατευθείαν στην Ολομέλεια και να ψηφίζεται με τη διαδικασία των Κωδίκων - που δεν είναι εξάλλου το πνεύμα του νομοθέτη τέτοιο για το σύνολο της νομοθεσίας - και να περιλαμβάνει και προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις, που φαίνεται ότι είναι υπερβολή. Καλοπροαίρετη είναι όλη η προσπάθεια, αλλά νομίζω ότι μπορεί να έχω κάποιες σκέψεις που ίσως κριθούν χρήσιμες.

Επίσης κάποιες επιστημονικές να κάνω. Ο Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου συμβαίνει να είναι σήμερα ένας εξαιρετικός νομικός. Και εύλογο είναι να ασκήσει τα καθήκοντα που του αναθέτει η νομοθεσία. Αλλά δε νομοθετούμε ad hoc και δεν ξέρουμε αύριο ποιος Γενικός Γραμματέας θα είναι. Γι' αυτό θα έλεγα ότι θα ήταν καλύτερο να υπάγεται κατευθείαν στον Πρωθυπουργό ή έστω στον Υπουργό Προεδρίας ή Δικαιοσύνης.

Επίσης μου φαίνεται ανορθόδοξο και παράδοξο το εξής και θα παρακαλούσα τον Υπουργό να το προσέξει ιδιαίτερα. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 λέτε «με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του Γενικού Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου». Κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του Γενικού Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου; Δεν το έχω ξαναδεί. Οι αποφάσεις είναι κοινές υπουργικές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Αυτό το επεσήμανε και ο κ. Κουβέλης και ο κ. Κατσαρός.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Και στην κωδικοποίηση που θα φτάσουμε, δεν ξέρουμε πού θα κατατάξουμε την πρωτοτυπία, ούτε απλή υπουργική απόφαση ούτε κοινή υπουργική απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Ο κ. Πολύδωρας έχει το λόγο.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Έχω να κάνω τέσσερις παρατηρήσεις.

Η πρώτη είναι ένας δημόσιος έπαινος προς τον κ. Τζανή. Το ενημερωτικό του σημείωμα μαζί με την προφορική ανάλυση που έκανε στην εισήγησή του αλλά κυρίως το υπόμνημα που έθεσε στη διάθεσή μας, είναι δηλωτικό της επιστημονικής και της ακαδημαϊκής υπευθυνότητας του συναδέλφου. Επαινούμε ιδιαίτερως την ιστορική αναδρομή καθώς και τη διάσταση του

Συγκριτικού Δικαίου.

Η δεύτερη παρατήρησή μου είναι μία ένσταση. Διατυπώθηκε και από άλλους συναδέλφους. Ένσταση για την υπαγωγή της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης στο Γενικό Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου. Δεν είναι απλά ένσταση με κεντρικό σημείο την αρμοδιότητα που εκχωρούμε στο Γενικό Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου αλλά είναι ένσταση συνολικού ενδιαφέροντος.

Είναι δηλαδή μια ένσταση που εκκινεί από το πώς βλέπω την πολιτειακή τάξη. Ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου αν εξοπλιστεί με υπερεξουσίες στα πλαίσια των λειτουργιών του πολιτεύματος, θα είναι ένα οιονεί εξωθεσμικό όργανο. Αυτό είναι λάθος, γιατί θα έχουμε μία απόκλιση από το πολίτευμα με την οργάνωση ενός μεγάλου πρωθυπουργικού γραφείου. Οι σύμβουλοι του Πρωθυπουργού, είναι οι Υπουργοί αυτού. Κατά την συνταγματική-πολιτειακή τάξη, αυτό πρέπει να συμβαίνει. Στο βαθμό που μεγαλώνει το Πρωθυπουργικό Γραφείο, η Πρωθυπουργική Δημοκρατία γίνεται υδροκέφαλη και καταδυναστεύει τις γραμμές της συνταγματικής τάξης.

Συνεπώς επειδή πρόκειται για νομοπαρασκευαστική διαδικασία σε δεύτερη γραμμή επεξεργασίας των διατάξεων, η φυσική θέση της εποπτείας και η υπαγωγή της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης δεν μπορεί παρά να ανήκει στο Υπουργείο Δικαιοσύνης.

Η πολυνομία μπορεί να δημιουργήσει όπως είπε ο κ. Κατσαρός τον εξής οφειγνή κίνδυνο: Με τους πολλούς κώδικες να έχουμε να έχουμε μία άλλη δραματική εκδοχή της πολυνομίας. Η κωδικοποίηση δεν είναι ένα άθροισμα κειμένων διατάξεων με την αφαίρεση ομοειδών ή ομοίων διατάξεων και με την αναδιατύπωση σε ενιαίο σώμα, όπως λένε οι διατάξεις του συζητούμενου άρθρου. Πρέπει να δούμε στο βάθος της διαδικασίας και την εκδοχή να μην έχουμε τους εκατό κώδικες όπου εκεί έχεις την εκδοχή ενός νέου Λεβιάθαν νομοθετικού όγκου. Η βασική πράξη στην καινούρια νομοπαρασκευαστική διαδικασία πρέπει να είναι η απάλειψη των καταργουμένων διατάξεων είτε από αχρησία είτε επειδή έχουν καταστεί νομοθετικά απολιθώματα, από το νέο σώμα. Γι' αυτό θα πρέπει να δούμε εγκαίρως και όχι στην τελική φάση η Βουλή κατά τη διαδικασία των κωδίκων να κυρώνει ή να μην κυρώνει.

Εδώ συναντώμαι με μία πρόταση του κ. Ιωαννίδη. Θα ήθελα Επιτροπή Προεισαγωγικού Ελέγχου του αποτελέσματος της Κεντρικής Επιτροπής, προ της εισόδου για κύρωση υπο actu στη Βουλή με τη διαδικασία των κωδίκων.

Τέλος θα ήθελα να παρατηρήσω ότι η γραφειοκρατία στη θηριώδη μορφή που προσλαμβάνει μέσα στη διοικητική μας λειτουργία έχει καταστήσει τη Βουλή θεραπευαίνδα της. Δηλαδή αδυνατούν να εφαρμόσουν το νόμο και αδυνατούν να τον ερμηνεύσουν.

Και έχει γίνει μοτο σε όλο το εύρος της Δημόσιας Διοίκησης. Χρειάζεται μία νομοθετική ρύθμιση. Ας κάνουμε μία νομοθετική ρύθμιση, η οποία μπορεί να μην χρειάζεται καν και η οποία μπορεί να ανατρέπει όλο το οικοδόμημα στο μερικότερο πλαίσιο των νομικών διατάξεων, γεγονός που είναι απαράδεκτο. Δηλαδή ως Βουλή θα πρέπει να προβάλλουμε τις αντιρρήσεις μας στην ευκολία με την οποία η γραφειοκρατία και φυσικά η ατελής, αναποτελεσματική και νωθρή εκτελεστική εξουσία «παράγελνε» τις νομοθετικές ρυθμίσεις στη Βουλή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Το λόγο έχει ο κ. Παυλόπουλος.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Πρώτα πρώτα, θα ήθελα να πω ότι είναι ευπρόσδεκτη η τροπολογία σχετικά με το ζήτημα των προσώπων εκείνων στα οποία μπορεί να ανατίθενται οι επιμέρους μελέτες, για τις προπαρασκευαστικές εργασίες κωδικοποιήσεων. Νομίζω ότι πολλοί από τους φόβους που μπορεί να υπάρχουν καταλαγιάζουν.

Εν πάση περιπτώσει, κύριε Υπουργέ, και με το θέμα των ειδικών επιστημόνων μπορεί να υπάρξει μία κατάχρηση, αλλά αυτό είναι μία άλλη ιστορία. Επαφίεται στον «πατριωτισμό» των Υπουργών να μην χρησιμοποιήσουν καταχρηστικά αυτήν τη ρύθμιση.

Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε να αναφερθώ ξανά στην αρχή του νομοσχεδίου με την εξής έννοια: Θα πρέπει, κύριε Υπουργέ, να ξεκαθαρίσουμε ότι όταν μιλάμε για την Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης είναι άλλο η σύνταξη κωδίκων, αρμοδιότητα που εξακολουθεί να παραμένει στις επιμέρους επιτροπές, και άλλο η κωδικοποίηση της νομοθεσίας. Είναι εντελώς διαφορετική η νοοτροπία της επιτροπής που συντάσσει κώδικα και εντελώς διαφορετική η νοοτροπία της επιτροπής που καταρτίζει κωδικοποίηση βάσει κειμένων διατάξεων.

Το λέω αυτό, γιατί μία επιτροπή κωδικοποίησης μπορεί να χρειαστεί να έχει ειδικούς επιστήμονες και να χρειαστεί και πέντε και έξι χρόνια να καταρτίσει ένα κώδικα. Δεν είναι δουλειά αυτής της Επιτροπής. Αυτή πρέπει να ενεργεί ταχύτατα για να κωδικοποιήσει μία διεσπαρμένη νομοθεσία. Σας το τονίζω ότι πρόκειται για μία πολύ διαφορετική νοοτροπία. Εάν αυτή η Επιτροπή εμποτιστεί με τη νοοτροπία των ανθρώπων που συντάσσουν κώδικες, δεν θα τελειώσει ποτέ ούτε το ένα εκατοστό της εργασίας της.

Άρα, λοιπόν, θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ότι νομοθετούμε όχι για εκτελεστικό νόμο του Συντάγματος όχι για επιτροπές υποδίκων. Αυτές θα συνιστώνται κατά περίπτωση, όπως συνιστώνται και σήμερα με διατάξεις νόμων, και θα συντάσσουν τους κώδικες. Αυτή η επιτροπή είναι επί υφισταμένων διατάξεων που δεν έχουν κωδικοποιηθεί. Κωδικοποιεί υφιστάμενες διατάξεις. Γι' αυτό νομοθετούμε.

Νομίζω ότι αυτή η οριοθέτηση σε ό,τι αφορά το πεδίο εφαρμογής του νόμου είναι απαραίτητη για να καταλάβουμε ποια είναι η φιλοσοφία της επιτροπής που διαμορφώνουμε.

Με αυτή, λοιπόν, την έννοια εγώ έχω να κάνω τρεις παρατηρήσεις που εκδηλώνουν και τρεις φόβους, σχετικά με τη δομή που έχει σήμερα η Επιτροπή.

Παρατήρηση πρώτη. Το ξαναλέω, κύριε Υπουργέ, ότι ο Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου δεν είναι *forum conueniens* για τέτοιου είδους δουλειά, για την εποπτεία δηλαδή τέτοιας επιτροπής.

Περισσότερο - και δεν θέλω να το εκλάβετε ως μομφή που αφορά το Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου - ο νόμος προσαρμόζεται στη σημερινή λειτουργία, στη συγκυριακή και ευκαιριακή λειτουργία του Υπουργικού Συμβουλίου με τη σημερινή ισχύ που έχει στο Υπουργικό Συμβούλιο ο Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου - και όχι σε πραγματικές ανάγκες. Γιατί αν δείτε ποια ήταν η δουλειά που έκαναν οι Γραμματείς του Υπουργικού Συμβουλίου στο παρελθόν, δεν νομίζω ότι είχαν τη δυνατότητα να αναλάβουν ένα τέτοιο βάρος και μάλιστα με τη συνέχεια που προϋποθέτει.

Δεν πρέπει, λοιπόν, να νομοθετούμε *ad personam*. Δεν είναι νόμοι «επ' ανδρί» η δουλειά που πρέπει να κάνουμε εμείς, για να χρησιμοποιήσω, αν θέλετε, τη δημοσθένεια έκφραση. Εμείς πρέπει να συντάξουμε νόμους και να ψηφίσουμε νόμους με διάρκεια. Ή θα είναι, λοιπόν, ο Πρωθυπουργός, αλλά στην περίπτωση αυτή θα είναι ο Πρωθυπουργός με Υφυπουργό που θα μπορούσε να είναι *ad hoc* γι' αυτήν τη δουλειά - κάτι που δεν βλέπω - ή η δουλειά αυτή πρέπει να ανήκει σε έναν Υπουργό. Μάλιστα, κατά την εκτίμησή μου - το είπα και χτες - αυτός ο Υπουργός δεν μπορεί να είναι ο Υπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης - ο παλιός Υπουργός Προεδρίας - γιατί ο παλιός Υπουργός Προεδρίας ήταν αντ' αυτού, αντί του Πρωθυπουργού. Εκεί θα μπορούσε να ταιριάζει κάτι τέτοιο. Σήμερα, όμως, δεν είναι έτσι.

Ο μόνος Υπουργός που θα μπορούσε να αναλάβει αυτό το βάρος, δηλαδή το βάρος της εποπτείας μιας τέτοιας επιτροπής, είστε εσείς, κύριε Υπουργέ. Ενώ δηλαδή ο Υπουργός Δικαιοσύνης. Θεσμικά δεν μπορεί να γίνει διαφορετικά. Άρα, εκεί πρέπει να υπαχθεί.

Η δεύτερη παρατήρησή μου αφορά τη σύνθεση και τη λειτουργία της Επιτροπής. Για μας, κύριε Υπουργέ, το να έχει αυτή η επιτροπή αυτό το συντονιστικό ρόλο και να μη συνιστώνται επιμέρους στα Υπουργεία που δεν έχουν, όμως, σχέση με αυτήν την επιτροπή και δεν τα εποπτεύει κανείς, αλλά ο εκάστοτε Υπουργός, δεν λέει τίποτα. Αν δεν υπάρχει συντονιστικός πόλος από πάνω, δεν πρόκειται να λειτουργήσουν οι επιτροπές.

Εμείς, σας είπα, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, γιατί είναι ένα βήμα παραπάνω σε σχέση με αυτό που ισχύει σήμερα. Δεν θα κάνετε, όμως, απολύτως τίποτα και θα μας θυμηθείτε. Θα δείτε ότι εφόσον δεν γίνουν εκλογές το Σεπτέμβριο, θα συζητάμε μέχρι το τέλος του χρόνου, και δεν θα έχει γίνει καμία απολύτως κίνηση σ' αυτόν τον τομέα. Γιατί είναι δυσκίνητος ο μηχανισμός που δημιουργείτε.

Εμείς αυτήν την Επιτροπή εμείς, ως Νέα Δημοκρατία, τη φανταστήκαμε και την είχαμε εισηγηθεί και σε επίπεδο Αναθεώρησης του Συντάγματος. Σκεφτόμαστε ότι υπάρχει μια κεντρική Επιτροπή και επιμέρους επιτροπές κατά Υπουργεία. Αλλά είναι πλήρης καθετοποίηση της εργασίας, με την έννοια ότι συντονίζει η κεντρική Επιτροπή συντάσσουν οι επιμέρους επιτροπές, ελεγχόμενες από την κεντρική Επιτροπή όχι από τον εκάστοτε Υπουργό.

Πέραν του ότι χρειάζεται να υπάρχει αυτό το συντονιστικό στοιχείο σε μια τέτοια σοβαρή δουλειά υπάρχει και το εξής: Πάσχουμε κύριε Υπουργέ, και είναι λογικό αυτό, από έλλειψη συνέχειας στους εκάστοτε υπουργικούς θώκους. Αυτό είναι φυσικό επακόλουθο της δημοκρατίας. Αλίμονο αν δεν ήταν έτσι τα πράγματα.

Εκείνο που θέλω να σας πω, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, είναι το εξής: Αν η επιτροπή εξαρτάται από τον κάθε Υπουργό στο Υπουργείο του, με την αλλαγή των Υπουργών θα παίρνουν διαφορετικές εντολές οι επιτροπές αυτές. Δεν πρέπει να υπάγονται αυτές οι επιτροπές στον Υπουργό και στο Υπουργείο. Θα είναι σε κάθε Υπουργείο αλλά όπως υπάρχει το νομικό συμβούλιο του κράτους - σχηματικά να σας το πω - που ο κάθε νομικός σύμβουλος υπάγεται στο νομικό συμβούλιο του κράτους και όχι αλλού έτσι και εδώ. Γι' αυτό φανταστήκαμε οιοσδήποτε ανεξάρτητη αυτή την αρχή η οποία να μπορεί να συντονίζει το έργο και έτσι πρέπει να το κάνετε. Διαφορετικά δεν κάνουμε τίποτα. Απλώς τις καλές μας προθέσεις θα εκδηλώνουμε εδώ.

Πρέπει να υπάρχει, λοιπόν, κεντρική Επιτροπή και επιμέρους επιτροπές υπαγόμενες στην κεντρική αυτή επιτροπή οι οποίες κωδικοποιούν με βάση το συντονισμό της.

Η τελευταία παρατήρηση είναι η σύνθεση της επιτροπής. Έτσι που την έχετε, δηλαδή σαν ένα συντονιστικό όργανο επιμέρους επιτροπών, μπορεί να βολέψει γιατί δεν είναι και σοβαρό το έργο που έχει να επιτελέσει. Είναι σχεδιαστικό δηλαδή ένα είδος εντολών που θα δίνονται. Εάν, όμως, την κάνουμε μια επιτροπή που να επιχειρεί πραγματική κωδικοποίηση, οι δικαστές - όχι μόνο δεν υποτιμώ το έργο τους, ίσα-ίσα επειδή το σέβομαι και το υπολήπτομαι και ξέρω τι σημαίνει να δικάζεις σήμερα ξέρω τι σημαίνει να είσαι στον Κορυδαλλό και να δικάζεις την τρομοκρατία αυτήν την ώρα ξέρω τι θα πει ολομέλειες με πολλές διασκέψεις για την κάθε υπόθεση στα μεγάλα δικαστήρια - δεν μπορούν να είναι και εκεί. Δεν μπορούν να δουλεύουν και εδώ και στην άλλη περίπτωση. Γι' αυτό το λόγο αυτή η σύνθεση δεν είναι η κατάλληλη. Είναι κατάλληλη μόνο έτσι που το βλέπετε τώρα αλλά δεν πρόκειται να λειτουργήσει.

Επαναλαμβάνω, λοιπόν, σχηματικά μόνο τις τρεις παρατηρήσεις: Πρέπει να φύγει από το Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου. Πρέπει να υπάρξει συνολική οργάνωση με επιμέρους επιτροπές αλλά υπό τη συντονιστική, κυριολεκτικώς, εποπτεία της κεντρικής Επιτροπής και πρέπει να αλλάξει η σύνθεση της Επιτροπής, ώστε τα μέλη να είναι με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση για να μπορούν να ασχολούνται κυρίως σε διάρκεια να μπορούν να ασκήσουν τα καθήκοντά τους. Μόνο έτσι μπορούμε να κάνουμε μια πραγματική επιτροπή κωδικοποίησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα με ενδιαφέρον τις απόψεις των συναδέλφων οι οποίες βέβαια είχαν διατυπωθεί εν πολλοίς και κατά τη χθεσινή συζήτηση επί της αρχής. Θα ήθελα απλά να πω στον κ. Τζανή ότι η κοινωνία της πληροφορίας και οι δυνατότητες της νέας τεχνολογίας σαφώς θα αξιοποιηθούν και στο έργο της επιτροπής. Δεν χρειάζεται να νομοθετήσουμε κάποια ειδική θα έλεγα σύνδεση με την κοινωνία της πληροφορίας. Είναι αυτονόητο ότι

η νέα τεχνολογία θα διευκολύνει τα μάλα το έργο της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης.

Οι ομάδες διοίκησης έργου ή οι επιτροπές ανά Υπουργείο κατ' άλλους συναδέλφους δεν νομίζω, ότι θα βοηθήσουν γιατί αυτά τα σχήματα έχουν εν πολλοίς δοκιμαστεί και στο παρελθόν και είδαμε ότι μάλλον δεν απέδωσαν γιατί δυστυχώς στο τέλος καταντούν μια διαδικασία γραφειοκρατική της διοίκησης που δεν οδήγησε στο επιθυμητό αποτέλεσμα.

Έγινε αρκετός λόγος για τη συμμετοχή στην κεντρική επιτροπή όχι μόνο ανωτέρων δικαστικών λειτουργιών αλλά και ανώτατων δικαστικών λειτουργιών αρεοπαγίων κλπ. Θεωρούμε ότι η σύνθεση όπως προτείνεται –και αυτό βγαίνει από την εμπειρία ακόμη και στις νομοπαρασκευαστικές επιτροπές που στο Υπουργείο Δικαιοσύνης συγκροτούμε- ο συγκερασμός στη σύνθεση τους των ανώτατων δικαστικών λειτουργιών αρεοπαγίων κλπ. με τους ανώτερους δικαστικούς λειτουργούς όπως εδώ εφέτες ως αναπληρωματικών έχει αποδώσει.

Υπάρχει ένας καλός συγκερασμός. Και αυτή η πρακτική εκτός των άλλων έχει δοκιμαστεί και στη λειτουργία της ΚΕΚ, της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής, η οποία θα έλεγα ότι δουλεύει άψογα. Αυτό είναι διαπίστωση όλων μας. Γι' αυτό προτείνουμε αυτήν τη σύνθεση.

Επίσης, θα επανέλθω στην παρατήρηση που έγινε από τον κ. Κατσαρό ως προς το σ' ότι τα μέλη της ΚΕΚ ορίζονται με απόφαση του Πρωθυπουργού. Επαναλαμβάνω ότι, κατά την άποψή μου, είναι η ορθότερη διατύπωση. Έχει ως προς τους εν ενεργεία δικαστικούς λειτουργούς μόνο τυπικό χαρακτήρα, αφού τα μέλη προτείνονται δεσμευτικά για το όργανο που αποφασίζει, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Εδώ πρόκειται για τον Πρωθυπουργό. Προτείνονται από τον δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο. Θα επαναλάβω τη διατύπωση του ν. 2993, που λέει ρητά ότι ο δικαστικός λειτουργός υποδεικνύεται από το δικαστή ή τον εισαγγελέα που διευθύνει κτλ.

Σε ό,τι αφορά τη διπλή κωδικοποίηση που χθες και σήμερα συζητήθηκε θέλω να πω τα εξής: Η διπλή κωδικοποίηση, όπως προβλέπεται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο αποτρέπει πάνω απ' όλα την προαγωγή, από απόψεως τυπικής ισχύος, των προεδρικών διαταγμάτων και των υπουργικών αποφάσεων, αν ενταχθούν σε κώδικα τυπικών νόμων. Θα έλεγα ότι αν δεν μέναμε στη διατύπωση, όπως την προτείνουμε στο νομοσχέδιο, τότε ο κίνδυνος αυτός θα ήταν ακόμη μεγαλύτερος, γιατί οι νέοι νόμοι θα εντάσσονται στις κωδικοποιήσεις.

Το εγχειρίδιο, που ανέφερε ο κ. Κατσαρός ότι πιθανόν να είναι περιττό, θα έλεγα, αντίθετα, ότι είναι ιδιαίτερα χρήσιμο. Ο κ. Τζανής με λεπτομέρειες μας θύμισε την ιστορική διαδρομή –εδώ και αιώνες- των προσπαθειών κωδικοποίησης. Είναι μια προσπάθεια που ξεκίνησε συστηματικά επί Ιουστινιανού. Η εκπόνηση ενός εγχειριδίου είναι ιδιαίτερα χρήσιμη, διότι θα υποβοηθήσει στην αρτιότητα της όλης εργασίας. Θα υποβοηθήσει όσους θα ασχοληθούν με την κωδικοποίηση. Επομένως, δεν είναι περιττή. Είναι χρήσιμη.

Υπήρξε, επίσης, η πρόταση από τον κ. Κουβέλη να τεθούν προθεσμίες και σε ό,τι αφορά την αποστολή εισηγήσεων από τα Υπουργεία και σε ό,τι αφορά την διεκπεραίωση του έργου της Κεντρικής Επιτροπής.

Δεν σας κρύβω, κύριε Κουβέλη, ότι αυτό μας απασχόλησε πριν ολοκληρώσουμε την εκπόνηση του νομοσχεδίου. Θεωρήσαμε, όμως, ότι επειδή οι προθεσμίες έχουν πάντα ενδεικτικό –στην πράξη- χαρακτήρα δεν θα υπήρχε ειδικός λόγος. Θα βάζαμε τις προθεσμίες, απλώς για να μπουν οι προθεσμίες. Άλλωστε η ίδια η Επιτροπή έχει τη δυνατότητα να θέτει προθεσμίες. Γι' αυτό δεν βάλουμε και τυπικά τις διάφορες προθεσμίες. Πιστεύω ότι από τα αρμόδια όργανα θα τεθούν προθεσμίες. Όλα, βέβαια, εξαρτώνται από την ταχύτητα με την οποία προχωρεί κανείς στην υλοποίηση και στην τήρηση αυτών των προθεσμιών στην πράξη.

Ο κ. Ιωαννίδης πρότεινε να προσεξουμε λίγο τη διατύπωση του άρθρου 4 παράγραφος 2, σε σχέση με την κοινή μεταξύ των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης και του Γενικού Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου απόφαση.

Κρατώ την παρατήρησή σας, κύριε Ιωαννίδη, για να δούμε

πραγματι αν θα πρέπει να μείνει ως έχει, μέχρις ότου έρθουμε στη συζήτηση στην Ολομέλεια. Κάνουμε μια αλλαγή, αν δημιουργείται κάπου πρόβλημα, όπως είπατε, στην περίπτωση που θα είναι μια τριπλή απόφαση κτλ. Κρατώ την παρατήρησή σας.

Τώρα, ως προς τη συζήτηση που έγινε, γιατί η Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης θα χρειάζεται την έγκριση της απόφασης από το Γενικό Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου, γιατί υπάγεται στο Γενικό Γραμματέα, θα ήθελα να θυμίσω ότι όλη αυτή η προσπάθεια που κάνουμε με το παρόν νομοσχέδιο δεν έχει να κάνει με κανένα πρόσωπο Γενικού Γραμματέα. Πολύ περισσότερο δεν έχει να κάνει με το σημερινό Γενικό Γραμματέα. Θα εξηγήσω τι εννοώ.

Από το 1996 δεν έχουμε απλώς Γενικό Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου, αλλά Γενική Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου στην οποία προϊστάται ο Γενικός Γραμματέας.

Οι αρμοδιότητες του Γενικού Γραμματέα που προϊστάται, σε ό,τι αφορά τη νομοθεσία, είναι εντελώς διαφρετικές απ' ό,τι στο παρελθόν. Το γενικό έλεγχο σε ό,τι αφορά τη νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης τον έχει ο Πρωθυπουργός διά του Γενικού Γραμματέα του Γενικής Γραμματείας του Υπουργικού Συμβουλίου. Σε αυτό υπάγεται και η ΚΕΝΕ, για τον ίδιο λόγο. Και μ' αυτό απαντώ και στην πρόταση που έγινε να υπαχθεί η Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης στον Πρωθυπουργό. Στην ουσία υπό τον Πρωθυπουργό υπάγεται, για τον ίδιο λόγο, γιατί ο Πρωθυπουργός έχει –ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια, από το 1996 και μετά- την αρμοδιότητα και την ευθύνη του γενικού συντονισμού της νομοθετικής πρωτοβουλίας της Κυβέρνησης. Γι' αυτό και έχουν ενισχυθεί οι αρμοδιότητες στον τομέα αυτό της Γενικής Γραμματείας του Υπουργικού Συμβουλίου και του Γενικού Γραμματέα, του σημερινού, του αυριανού, του οποιουδήποτε Γενικού Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου.

Θα ήθελα, επίσης, να σας γνωστοποιήσω ότι το σχέδιο με τις επιλογές που έχουμε συμπεριλάβει στο νομοσχέδιο αυτό, το είχαμε συζητήσει και είχε αποσταλεί σε όλα τα Υπουργεία. Και βέβαια, πήραμε και τις απόψεις και ανωτάτων δικαστικών λειτουργιών και επιστημόνων. Δεν είναι, δηλαδή, μια επεξεργασία ενός νομοθετήματος που προσαρμόζεται στις όποιες νομικές γνώσεις του σημερινού Γενικού Γραμματέα του σημερινού Υπουργικού Συμβουλίου.

Τονίζω και πάλι ότι στην ουσία η Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης υπάγεται στον Πρωθυπουργό και η αρμοδιότητα αυτή ασκείται, όπως και για το σύνολο της νομοθετικής πρωτοβουλίας της Κυβέρνησης, συντονιστικά από τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου.

Άλλωστε, εδώ διαπίστωση και κάποια αντίφαση, διότι ορισμένοι συνάδελφοι είπαν ρητώς να υπαχθεί στον Πρωθυπουργό, ενώ άλλοι συνάδελφοι είπαν ότι με τον τρόπο αυτό, με την υπαγωγή στο Γενικό Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου, διογκώνονται οι αρμοδιότητες του Γραφείου του Πρωθυπουργού, όπως είπε ο αγαπητός κ. Πολύδωρας.

Συμφωνώ, λοιπόν, ότι πράγματι θα πρέπει η Επιτροπή κατ' ουσίαν να υπάγεται στον Πρωθυπουργό και να ασκείται η αρμοδιότητα αυτή διά του Γενικού Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου. Αυτό περιγράφει και αυτό αποτυπώνει το νομοσχέδιο το οποίο συζητούμε.

Μετά και από την αποδοχή της τροποποίησης που κάναμε στο άρθρο 2, παράγραφος 4, νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν χρειάζεται να απαντήσω σε άλλες παρατηρήσεις. Θα ήθελα για μια ακόμη φορά να ευχαριστήσω τους συναδέλφους για τις απόψεις που κατατέθηκαν και που μας έδωσαν τη δυνατότητα να ενισχύσουμε τις επιλογές μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Κύριες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκαν οι πρωτολογίες για τα άρθρα. Φαντάζομαι ότι κάποιοι θα θέλετε να δευτερολογήσετε, αλλά θα σας παρακαλώ να μην επαναλάβουμε τα επιχειρήματα σε ό,τι αφορά το πολιτικό σκέλος του νομοσχεδίου. Τα υπόλοιπα θέματα μπορείτε να τα αναπτύξετε στη δευτερολογία σας. Δεν χρειάζεται, όμως, να γυρίσουμε και πάλι στα ζητήματα που έχουν ήδη αναδειχθεί.

Κυρίες Τζανή, θέλετε να προσθέσετε κάτι; Όχι.

Ο κ. Κατσαρός έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, όλες αυτές οι διατάξεις υπέρ του Γενικού Γραμματέα μου δίδουν την εντύπωση, ότι αυτό το νομοσχέδιο μάλλον συντάχθηκε από το Γενικό Γραμματέα και προσαρμόζεται σε εκείνα τα οποία εκείνος θέλει και επιδιώκει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Κύριε συνάδελφε, αυτό το θέμα το έχουμε ήδη εξαντλήσει. Ό,τι ήταν να πει ο καθένας το είπα. Φαίνεται ότι υπάρχει πολιτική διαφωνία, η οποία θα αναδειχθεί και στη συζήτηση στην Ολομέλεια.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Η δεύτερη παρατήρηση, την οποία θέλω να κάνω, είναι ότι σαν επιχείρημα ο κύριος Υπουργός για τη σύνθεση της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης ανέφερε αυτά τα οποία συμβαίνουν με τις νομοπαρασκευαστικές επιτροπές, στις οποίες μετέχουν τα ίδια περίπου πρόσωπα.

Κύριε Υπουργέ, προφανώς δεν έχετε αντιληφθεί το διαφορετικό ρόλο που έχει η ΚΕΚ σε σχέση με τις νομοπαρασκευαστικές επιτροπές ή με τις επιτροπές σύνταξης κωδίκων. Εκεί γίνεται, θα έλεγα, πρωτογενής εργασία, συντάσσονται διατάξεις νόμων, ρυθμίζονται θέματα.

Εκεί βέβαια θέλωμε την εμπειρία του ανωτάτου δικαστικού για να είναι οπωσδήποτε προσαρμοσμένος στα πράγματα, στη νομολογία, στις ανάγκες η διάταξη την οποία καταρτίζουν εξ υπ' αρχής. Εδώ, όμως, έχουμε απλώς συγκέντρωση της ισχυρής νομοθεσίας. Δεν είναι έργο ούτε νομοθετικό ούτε ακόμα και ερμηνευτικό. Είναι ελάχιστα. Περισσότερο είναι μια διοικητική απασχόληση και τίποτα παραπάνω. Εδώ μας χρειάζεται άνθρωπος ο οποίος θα δουλέψει και ο οποίος θα δώσει την ψυχή του, την καρδιά του σε όλη αυτήν την προσπάθεια. Και μη νομίζετε ότι αυτό τον άνθρωπο θα τον βρείτε στα πρόσωπα τα οποία προτείνετε, που θα έχουν τα αξιώματα τα οποία αναφέρονται μέσα.

Επομένως, μην παίρνετε το παράδειγμα των νομοπαρασκευαστικών επιτροπών και μη συγκρίνετε ανόμοια πράγματα.

Είπατε και κάτι άλλο: Ότι αν καταρτίσουμε ενιαίους κώδικες με πρώτο μέρος, όπως υποστήριξα, τους τυπικούς νόμους και δεύτερο μέρος τις κανονιστικές πράξεις, οι κανονιστικές πράξεις, διότι ψηφίζονται από τη Βουλή, προάγονται εις τυπικούς νόμους. Όχι. Αυτό δεν είναι καθόλου σωστό. Αν ψηφίζαμε πράγματι κώδικες και αποτελούσαν όλα αυτά περιεχόμενο κωδίκων, μπορούσε να έχει κάποια ορθότητα η σκέψη σας. Εδώ, όμως, δεν καταρτίζουμε κώδικες. Απλώς κωδικοποιούμε την υπάρχουσα νομοθεσία. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και είναι σωστή η άποψη και του κ. Παυλόπουλου και του κ. Ιωαννίδη ότι δεν έπρεπε να υπαχθούν για κύρωση από τη Βουλή εις τη διαδικασία του άρθρου 76, διότι δεν είναι κώδικες. Αυτό πρέπει να το συνειδητοποιήσουμε.

Βεβαίως, έχω την άποψη ότι η Διαρκής Κοινοβουλευτική Επιτροπή, στην οποία θα φτάσει ο κάθε ένας κώδικας, μπορεί να επιφέρει τις δέουσες τροποποιήσεις, διότι η διάταξη του άρθρου 76 παράγραφος 6 ομιλεί για την Ολομέλεια, ότι η Ολομέλεια κυρώνει, όπως φτάνουν, τα νομοσχέδια.

Μία άλλη παρατήρηση την οποία θέλω να κάνω: Κύριε Υπουργέ, είναι πάρα πολύ σωστή η άποψη την οποία διατύπωσε σήμερα και ο κ. Κουβέλης -και την οποία υποστήριξα και εγώ χθες- να τεθεί προθεσμία στα Υπουργεία να κάνουν την εισήγησή τους για τους κώδικες που καλύπτουν τη νομοθεσία που τα αφορά. Και επίσης να τεθεί προθεσμία και στην Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης να κάνουν την τελική πρόταση την οποία θα φέρετε στη Βουλή προς ψήφιση ως προς τον αριθμό των κωδίκων και ως προς το περιεχόμενο αυτών. Διότι αν τα αφήσουμε στην καλή θέληση κάποιων επιτροπών, οι οποίες θα ασχοληθούν με αυτό το θέμα σε κάθε Υπουργείο -αν όχι σε όλα τα Υπουργεία, σε αρκετά- θα σημειωθεί τεράστια καθυστέρηση. Πρέπει, λοιπόν, να γίνει αυτό δεκτό.

Και κάτι άλλο για τον ορισμό των δικαστικών μελών. Υποστήριξα και χθες -και νομίζω ότι είναι σωστό- ότι πρέπει οπωσδήποτε να υπάρχει γνώμη της ολομέλειας των δικαστηρίων στα οποία ανήκουν. Και αυτό για δύο λόγους. Πρώτα απ' όλα γιατί η ολομέλεια ξέρει τους συναδέλφους της πολύ καλά, ξέρει ποιοι εργάζονται, ποιοι έχουν φιλότιμο, πράγματα τα οποία εδώ μας είναι οπωσδήποτε απαραίτητα. Και παράλληλα για ένα δεύ-

τερο λόγο: Δεν πρέπει να φαίνεται ότι υπάρχει εξάρτηση, έστω και με αυτήν την πρόσθετη αμοιβή και την επιλογή, δικαστών από την πολιτική εξουσία.

Πρέπει να τους αποδεσμεύσουμε από οποιονδήποτε δεσμό. Και αυτό θα επιτευχθεί σε πάρα πολύ μεγάλη έκταση αν υπάρχει γνώμη της Ολομέλειας.

Τόνισα και χθες και το επαναλαμβάνω και σήμερα ότι οι επιλογές της Ολομέλειας σε πάρα πολλά ζητήματα που έχουν γίνει μέχρι τώρα ήταν αρκετά επιτυχείς. Και νομίζω ότι οι επιλεγέντες από την Ολομέλεια δικαστές έφεραν εις πέρας το έργο τους εντυπωσιακά, θα έλεγα. Επομένως ας τους απομακρύνουμε λιγάκι από την πολιτική εξουσία για να κάνουν καλύτερα τη δουλειά τους.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώσαμε τη διαδικασία.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί των άρθρων και θα προχωρήσουμε στην ψήφισή τους με βάση και τις τροποποιήσεις που έχουν διατυπωθεί και τις επιφυλάξεις που κράτησε ο κύριος Υπουργός.

Ερωτάται η Επιτροπή: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 με τις τροποποιήσεις που έκανε ο κύριος Υπουργός;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ομοφώνως με τις τροποποιήσεις που έκανε ο κύριος Υπουργός.

Ερωτάται η Επιτροπή: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 με τις τροποποιήσεις που έκανε ο κύριος Υπουργός;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό ομοφώνως με τις τροποποιήσεις που έκανε ο κύριος Υπουργός.

Ερωτάται η Επιτροπή: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 ως έχει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό ομοφώνως ως έχει.

Ερωτάται η Επιτροπή: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4 ως έχει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό ομοφώνως ως έχει.

Ερωτάται η Επιτροπή: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό ομοφώνως ως έχει.

Ερωτάται η Επιτροπή: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6 ως έχει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό ομοφώνως ως έχει.

Επομένως το νομοσχέδιο έγινε δεκτό κατ' αρχήν και κατ' άρθρο.

Ερωτάται η Επιτροπή: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό ομοφώνως και στο σύνολο.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης» έγινε δεκτό ομοφώνως επί της αρχής, επί των άρθρων και στο σύνολο κι έχει ως εξής:

«Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης

Άρθρο 1

Σύσταση και συγκρότηση της Κεντρικής Επιτροπής Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.)

1. Στη Γενική Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου συνιστάται Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης (Κ.Ε.Κ.).

2. Η Κ.Ε.Κ. είναι επταμελής και αποτελείται από:

α. έναν Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, ως πρόεδρο,

β. έναν αρεοπαγίτη,

γ. έναν σύμβουλο επικρατείας,
 δ. έναν σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου,
 ε. έναν σύμβουλο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,
 στ-ζ. δύο μέλη Δ.Ε.Π. Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ή νομικούς αναγνωρισμένου κύρους.

Τα πρόσωπα με στοιχεία β' έως ε' μπορεί να είναι εν ενεργεία ή μη.

3. Με απόφαση του Πρωθυπουργού ορίζονται ο πρόεδρος και τα μέλη της Κ.Ε.Κ.. Με την ίδια απόφαση ορίζονται και οι αναπληρωτές τους οι οποίοι θα φέρουν τουλάχιστον το βαθμό του Εφέτη, του Παρέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και του Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για τις περιπτώσεις β', γ', δ' και ε' της προηγούμενης παραγράφου. Τον Πρόεδρο, σε περίπτωση κωλύματος, αναπληρώνει ο ανώτερος σε βαθμό από τα εν ενεργεία δικαστικά μέλη της Επιτροπής και μεταξύ ισοβάθμων ο αρχαιότερος από τα μέλη που ανήκουν στην πολιτική και ποινική δικαιοσύνη και στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Με την ίδια απόφαση ορίζεται, από τους υπαλλήλους της Γενικής Γραμματείας του Υπουργικού Συμβουλίου, ο Γραμματέας της Κ.Ε.Κ. με τον αναπληρωτή του. Η θητεία του Προέδρου και των μελών είναι τριετής και μπορεί να ανανεώνεται. Μέλη που προάγονται ή συνταξιοδοτούνται πριν από τη λήξη της θητείας τους δεν αντικαθίστανται.

4. Ο ορισμός εν ενεργεία δικαστικών λειτουργών και μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ως μελών της Κ.Ε.Κ. γίνεται, αντίστοιχως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 παρ. 2 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και κατάστασης δικαστικών λειτουργών, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (ΦΕΚ 35 Α'), και της παρ. 3 του άρθρου 10 του π.δ. 282/1996 (ΦΕΚ 199 Α').

Άρθρο 2 **Αρμοδιότητες της Κ.Ε.Κ.**

1. Η Κ.Ε.Κ. έχει ως αποστολή την κωδικοποίηση της νομοθεσίας που ισχύει. Με απόφασή της, που εκδίδεται ύστερα από σχετικές εισηγήσεις των οικείων Υπουργείων και εγκρίνεται από τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου, προτείνονται Κώδικες τυπικών νόμων και Κώδικες κανονιστικών διαταγμάτων και κανονιστικών υπουργικών αποφάσεων που πρέπει να καταρτιστούν και το θεματικό αντικείμενο καθενός. Η απόφαση αυτή διαβιβάζεται από τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου στα αρμόδια Υπουργεία.

2. Η Κ.Ε.Κ. καταρτίζει τους Κώδικες που θα καθοριστούν με νόμο. Κατά την κατάρτιση των Κωδίκων επιτρέπονται η αναδιάρθρωση των διατάξεων που κωδικοποιούνται, η απάλειψη των διατάξεων που έχουν καταργηθεί ρητά ή σιωπηρά, καθώς και των μεταβατικών διατάξεων που δεν έχουν πεδίο εφαρμογής, η αναδιτύπωση και μεταφορά των κειμένων στη δημοτική γλώσσα, η προσαρμογή των διατάξεων που καθορίζουν αρμοδιότητες διοικητικών και άλλων οργάνων προς το υφιστάμενο οργανωτικό σχήμα των κεντρικών και αποκεντρωμένων κρατικών υπηρεσιών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των νομικών προσώπων του δημόσιου τομέα, καθώς και οι αναγκαίες για την κωδικοποίηση φραστικές μεταβολές.

3. Η Κ.Ε.Κ. για την υποβοήθηση του έργου της μπορεί να καλεί μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, γενικούς διευθυντές και διευθυντές Υπουργείων και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, άλλους υπηρεσιακούς παράγοντες, ειδικούς επιστήμονες και εμπειρογνώμονες.

Οι υπηρεσίες του δημόσιου τομέα έχουν υποχρέωση να παρέχουν στην Κ.Ε.Κ. κάθε πληροφορία και στοιχείο που τους ζητείται.

4. Με απόφαση της Κ.Ε.Κ., που εγκρίνεται από τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου, μπορεί να ανατίθεται, κατά παρέκκλιση από κάθε γενική και ειδική διάταξη, και με απευθείας ανάθεση, σε νομικά πρόσωπα, οργανισμούς και ινστιτούτα του ευρύτερου δημόσιου τομέα, σε νομικά πρόσωπα και ενώσεις προσώπων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και σε

ειδικούς επιστήμονες η εκτέλεση συγκεκριμένων προπαρασκευαστικών εργασιών, οι οποίες αναφέρονται ιδίως στη συγκέντρωση της νομοθεσίας και στην κατάταξή της σε θεματικές ενότητες, καθώς και στη σύνταξη και τεκμηρίωση του εγχειριδίου που προβλέπεται στην επόμενη παράγραφο.

5. Η επιτροπή συντάσσει εγχειρίδιο που περιέχει τους νομοτεχνικούς κανόνες για τη σύνταξη των Κωδίκων. Οι κανόνες αναφέρονται ιδίως στη διαίρεση και ταξινόμηση της ύλης, στον τρόπο αρίθμησης των άρθρων, παραγράφων και εδαφίων, στον τρόπο παραπομπής στις διατάξεις που κωδικοποιούνται και στον τρόπο αναγραφής τίτλων στα άρθρα και στα επί μέρους κεφάλαια των Κωδίκων, καθώς και στη γλωσσική διατύπωσή τους.

Άρθρο 3 **Κύρωση και έκδοση των Κωδίκων**

1. Τα σχέδια των Κωδίκων που περιλαμβάνουν διατάξεις τυπικών νόμων κυρώνονται από τη Βουλή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 76 του Συντάγματος.

2. Οι Κώδικες που περιλαμβάνουν κανονιστικά διατάγματα και κανονιστικές υπουργικές αποφάσεις εκδίδονται με προεδρικό διάταγμα, ύστερα από πρόταση των αρμοδίων, ανάλογα με το αντικείμενο των διατάξεων που κωδικοποιούνται, Υπουργών.

Άρθρο 4 **Αποζημίωση των μελών**

1. Στον πρόεδρο, στα μέλη και στον γραμματέα της Κ.Ε.Κ., καθώς και στους αναπληρωτές τους καταβάλλεται αποζημίωση.

2. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του Γενικού Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου καθορίζονται το ύψος της αποζημίωσης, κατά παρέκκλιση από κάθε σχετική διάταξη και οι ειδικότερες προϋποθέσεις για τη χορήγησή της και ρυθμίζεται κάθε σχετικό θέμα. Με όμοια απόφαση μπορεί να ορίζεται αποζημίωση και για τα πρόσωπα που αναφέρονται στην παράγραφο 4 του άρθρου 2 ανάλογα με τη συμβολή και το χρόνο απασχόλησής τους.

Άρθρο 5 **Εξουσιοδότηση**

Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου ρυθμίζεται κάθε θέμα που αφορά τη λειτουργία της Κ.Ε.Κ..

Άρθρο 6 **Έναρξη ισχύος**

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Παρακαλώ την Επιτροπή να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Παρεσχέθη η ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριε Υπουργέ, έχετε πει ότι θα μας κάνετε μια ενημέρωση για το συμβούλιο Υπουργών. Πότε θα την κάνουμε;

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Όχι για τους Υπουργούς, για την προεδρία στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Να δούμε το πρόγραμμα το δικό σας και το δικό μου και πιστεύω ότι αρχές Απριλίου μπορούμε να κάνουμε αυτή τη διαδικασία της ενημέρωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Θεοχάρης Τσιόκας): Καλώς.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση της Επιτροπής και ώρα 10.46' λύεται η συνεδρίαση.