

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	19.06.07	CAED0619.PF1

1

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΑ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ,

ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 26, 27
28, 31, 32, 331, 2, 21, 22, 23, 24, 25, 26
27, 28, 31, 34

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 παρ. 1 του Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα σήμερα, 19 Ιουνίου 2007, ημέρα Τετάρτη και ώρα 15.15΄, συνεδρίασε στην Αίθουσα Γερουσίας του Μεγάρου της Βουλής η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, υπό την προεδρία της Προέδρου αυτής κ. Ζέττας Μακρή, με θέμα ημερήσιας διάταξης: Επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Πτωχευτικός Κώδικας».

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.:

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Το λόγο έχει ο κ. Φούσας.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Έχω τη γνώμη ότι μπορούμε να τελειώσουμε τη συζήτηση σε μια συνεδρίαση, αλλά είμαστε ανοιχτοί σε οποιαδήποτε άλλη πρόταση. Δεν ξέρω αν χρειάζεται να γίνει ακρόαση φορέων, όλες οι προτάσεις έχουν κατατεθεί, αλλά μπορούμε να βρούμε μια κοινή λύση.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμιδής.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Θα έλεγα να ξεκινήσουμε τη διαδικασία και να δούμε στην πορεία αν θα προκύψει η ανάγκη ακρόασης φορέων.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Σκυλλάκος.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	19.6.07	CDED0619.PT1

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Γιατί περιέρχεται κάποιος σε μόνιμη και γενική αδυναμία να εκπληρώνει τις ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις του; Για διαφόρους λόγους. Αναφέρω ενδεικτικά: Γιατί δεν είναι νοικοκύρης, δηλαδή ζει με τρόπο που δεν επιτρέπουν οι οικονομικές του δυνατότητες, θεωρεί τις καθημερινές εισπράξεις κέρδος προς κατανάλωση, ή γιατί δεν είναι εργατικός, επιμελής, διορατικός, ή, συνηθέστερα, γιατί είναι θύμα του διαρκώς εντεινόμενου εξοντωτικού ανταγωνισμού, του οποίου το πεδίο δεν είναι πια η γειτονιά, το χωριό, η πόλη. Υγιής και ευκατὰ είναι η περίπτωση όπου το κλείσιμο της επιχείρησης επέρχεται με ώριμη σκέψη και προβλεψιμότητα για το χειρότερο και αυτό με φροντίδα του ίδιου του επιχειρηματία να ικανοποιήσει τους μισθωτές και να ανοίξει, ενδεχομένως, άλλα πανιά. Και αυτό, πριν την παύση των πληρωμών που οδηγεί στην πτώχευση.

Ο σκοπός της πτώχευσης, που αναφέρεται στο άρθρο 1 του συζητούμενου κώδικα, είναι η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών. Αυτό ακούγεται ωραίο, αλλά η πράξη είναι σκληρή. Συχνά ο οφειλέτης βλέπει την κατάρρευση και φροντίζει πώς θα χάσουν οι πιστωτές και όχι ο ίδιος, δηλαδή, μεθοδεύει την πτώχευση σε όφελός του ή στο λιγότερο κακό. Συχνά, ενόψει πτώχευσης καταστροφικής για τους μισθωτές, εκβιάζει ταπεινωτικούς συμβιβασμούς. Κάποιοι γνωστοί μεγαλοεπιχειρηματίες εφήρμοσαν την μέθοδο αυτή αρκετές φορές.

Τηρουμένων των αναλογιών έτσι εκβιάζονται και κυβερνήσεις, που ρυθμίσουν χαριστικά χρέη ιδιωτών προς το Δημόσιο και τους ασφαλιστικούς οργανισμούς. Συχνότερα, η πτώχευση σχεδιάζεται έτσι, που δεν υπάρχει τίποτε για να σφραγιστεί, ούτε ένα ευρώ για τα έξοδά της. Η συντριπτική πλειοψηφία των πτωχεύσεων κλείνει από έλλειψη ενεργητικού, για την έναρξη ή συνέχιση των εργασιών της. Συχνά, ο οφειλέτης εξαφανίζεται. Συχνά, πιστωτές καταθέτουν αιτήσεις πτώχευσης, χωρίς να υπάρχουν αντικειμενικές προϋποθέσεις, απλά υπάρχει μια πρόσκαιρη αδυναμία. Ο οφειλέτης εκβιάζεται να πληρώσει έστω και έναντι για να μη ρισκάρει τη συζήτηση της αίτησης. Γι' αυτό στη συντριπτική πλειοψηφία τους οι αιτήσεις πτώχευσης ματαιώνονται ή αναβάλλονται.

Ανέφερα τα παραπάνω για να τονίσω ότι ο θεσμός, όπως λειτουργεί, δεν εξυπηρετεί τον σκοπό του. Αντιθέτως, ο θεσμός καταστρατηγείται ή χρησιμοποιείται κατά το συμφέρον εκάστου. Η οικονομία πλέον είναι διαφορετική ως προς τα μεγέθη της, τις διαστάσεις της, το

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	19.6.07	CDED0619.PT1

πεδίο της, την εμβέλειά της. Προσφυώς έχει λεχθεί ότι ζούμε στην εποχή της ολοκληρωτικής οικονομίας. Τα περιουσιακά στοιχεία είναι συχνά αφανή, μεγάλες περιουσίες ανήκουν σε off-shore εταιρείες ή σε άυλες αξίες, Επομένως τι να σφραγίσει ο ειρηνοδίκης, τι να βρει ο σύνδικος ή οι πιστωτές. Κάποιοι πτωχεύουν και παράλληλα ζουν πολύ πλούσια.

Ποια η λειτουργία του θεσμού σήμερα, που οι επιχειρήσεις γιγαντώνονται και πολυεθνικοποιούνται; Σήμερα, που οι εξαγορές παίζονται καθημερινά αιφνιδιαστικά; Ο θεσμός λειτουργεί τελικά για τα μικρομάγαζα. Πάντως, είναι ένας θεσμός που τα στοιχεία του είναι δείκτης για την οικονομική κατάσταση μιας χώρας ή μιας περιφέρειας.

Σας εξομολογούμαι ότι για τους παραπάνω λόγους, ως δικηγόρος είχα αποστροφή στην πτωχευτική διαδικασία. Θεωρούσα ότι ο θεσμός εξυπηρετεί τους πολυμήχανους πονηρούς εμπόρους οφειλέτες, ή και κάποιους παράγοντες της πτωχευτικής διαδικασίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όσα ανέφερα δεν σημαίνουν υποβάθμιση της σημασίας του νομοσχεδίου που συζητούμε. Κάθε άλλο. Το νομοσχέδιο διακρίνεται για νομοτεχνική αρτιότητα, αν και είναι κοινωνικά ουδέτερο. Είναι ευπρόσδεκτο στο βαθμό που συμμαζεύει, νοικοκυρεύει, κωδικοποιεί, εκσυγχρονίζει τις απαρχαιωμένες και διάσπαρτες διατάξεις της νομοθεσίας. Είναι ευπρόσδεκτο και στο βαθμό που εισάγει ή βελτιώνει θεσμούς, όπως η απόπειρα συνδιαλλαγής και το σχέδιο αναδιοργάνωσης, το οποίο, εξ όσων γνωρίζω, στη δεκαετία του '80 ήταν στα λεγόμενα "must" για το πτωχευτικό δίκαιο, όπως, π.χ. στη Γαλλία, όπου εφαρμόστηκε και εφαρμόζεται με μικρά, όμως, αποτελέσματα.

Η πράξη θα δείξει αν οι σκοποί των ρυθμίσεων επιτευχθούν, έστω και σε μικρή κλίμακα. Αν γίνει αυτό, θα είναι κέρδος. Η νομολογία έχει μπροστά της πεδίο δόξας, σε σχέση με το κείμενο. Ελπίζω, να μην έχουν πεδίο δόξας οι πολυμήχανοι επιχειρηματίες, οι οποίοι μέσα από τις διαδικασίες, θα εξυπηρετήσουν άλλους σκοπούς, δηλαδή, πώς θα μειώσουν τις απαιτήσεις των μισθωτών τους, ανάμεσα στους οποίους είναι συχνά το Δημόσιο και οι ασφαλιστικοί οργανισμοί. Διατηρώ μια συγκρατημένη αισιοδοξία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς ψηφίζουμε τον κώδικα. Πρώτα απ' όλα είναι έργο της Κυβέρνησης του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και χαίρομαι που η σημερινή Κυβέρνηση ολοκληρώνει αυτό το έργο. Είναι επίσης καλό και ευπρόσδεκτο που στο σημείο αυτό λειτουργεί η αρχή της συνέχειας του Κράτους.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	19.6.07	CDED0619.PT1

Θα διατυπώσω παρακάτω κάποιες επιφυλάξεις για επιμέρους διατάξεις. Πριν από αυτό θα ήθελα να πω ότι στενοχωρούμαι που η διαδικασία συζήτησης και ψήφισης κωδίκων δεν επιτρέπει καμία παρέμβαση. Όταν εισήχθη στο Σύνταγμα η διαδικασία των κωδίκων, οι σοφοί και άκρως εξειδικευμένοι που τους συνέτασσαν, ήταν ελάχιστοι. Τώρα, ευτυχώς, είναι περισσότεροι και ανάμεσά τους είναι κάμποιοι Βουλευτές ή συνεργάτες Βουλευτών. Θα μπορούσε η διαδικασία να είναι η συνήθης. Καμία καθυστέρηση δεν υπήρχε στη συζήτηση και στην ψήφιση. Βελτιώσεις θα μπορούσαν να γίνουν. Μου είναι ακατανόητο που μία Επιτροπή συντάσσει έναν κώδικα σε έναν αριθμό μαραθώνιων συνεδριάσεων και η Βουλή απλά επικυρώνει σε λίγες ώρες.

Για να υποστηρίξω τη θέση μου, θα αναφερθώ σε κάποιες διατάξεις, όπου θα διατυπώσω κάποια σχόλια και παρατηρήσεις επί της ουσίας και νομοτεχνικές. Στο άρθρο 1, διατηρείται η ορολογία «πτώχευση» και «πτωχός». Σε πολλές χώρες της Ε.Ε. η ορολογία έχει αλλάξει. Ο πτωχός ονομάζεται «οφειλέτης» και κηρύσσεται αφερέγγυος. Δεν υπάρχει κατάσταση πτώχευσης, αλλά κατάσταση αφερεγγυότητας.

Στο άρθρο 2 παρ. 1, αναφέρεται ότι πτωχευτική ικανότητα έχουν οι έμποροι, καθώς και οι ενώσεις προσώπων με νομική προσωπικότητα, που επιδιώκουν οικονομικό σκοπό. Ποιες είναι αυτές οι ενώσεις; Πιστεύω πως εννοείτε τις μη κερδοσκοπικές εταιρείες. Αν εννοείτε κάτι άλλο, θα ήθελα να το ακούσω για να διευκρινίσουμε τι σημαίνει ενώσεις προσώπων με νομική προσωπικότητα που επιδιώκουν οικονομικό σκοπό, αλλά όχι κερδοσκοπικό.

Κάτι σημαντικότερο: Πτωχευτική ικανότητα έχουν μόνο οι έμποροι. Ο νέος κώδικας διατηρεί την ελληνική παράδοση στο μείζον αυτό θέμα εμμένοντας στην εμπορική ιδιότητα για την πτωχευτική ικανότητα. Θεωρώ ότι ήταν ευκαιρία να πάμε ένα βήμα παραπέρα, θεωρώντας ότι πτωχευτική ικανότητα έχουν όλοι οι επαγγελματίες και όχι μόνο οι έμποροι. Γιατί, π.χ., ένας φαρμακοποιός δεν μπορεί να κηρύξει κατάσταση πτώχευσης; Σήμερα, ένας μέσος αστός επαγγελματίας πραγματοποιεί οικονομικές συναλλαγές μεγαλύτερης εμβέλειας, από έναν ιδιοκτήτη περιπτέρου και όχι μόνο. Η ρύθμιση αυτή ισχύει από παλιά στην Γερμανία και επιτυχώς και πιο πρόσφατα στην Αγγλία, στη Γαλλία και σε άλλες χώρες. Η έκθεση της Επιτροπής αναφέρει ότι απέφυγε αυτή την επέκταση, αλλά δεν μνημονεύει τους λόγους.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	19.6.07	CDED0619.PT1

Πραγματικά, θα ήθελα να πληροφορηθώ τους λόγους, γιατί δεν αρκεί να λέτε ότι το αποφύγατε, αυτό το βλέπουμε ήδη, αλλά γιατί το αποφύγατε.

Στο άρθρο 2, παρ. 2, θα ήθελα να μου εξηγήσετε τι σημαίνει «δημόσιοι οργανισμοί». Αναφέρετε ότι δεν κηρύσσονται σε πτώχευση τα Ν.Π.Δ.Δ., οι Ο.Τ.Α. και οι δημόσιοι οργανισμοί. Θεωρώ περιττή τη διάταξη, γιατί δεν έχουν πτωχευτική ικανότητα, δεν είναι έμποροι τα Ν.Π.Δ.Δ., ούτε οι Ο.Τ.Α.. Επομένως, εκ περισσού αναφέρεται η παρ. 2 του άρθρου 2 σε σχέση με το άρθρο 2 παρ. 1.

Π/φος ΠΛΕΣΣΑ	Δ/φος ΠΑΠΑΔΑΚΗ	Ημερομηνία 19.6.07	Όνομα αρχείου CEED0619.MP1
-----------------	-------------------	-----------------------	-------------------------------

14

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΩΚΡΑΤΗ ΚΟΣΜΙΔΗ, Εισηγητή της Μειοψηφίας)

Θα ήθελα να μου πείτε ποιοι είναι οι δημόσιοι οργανισμοί; Μιλάμε, δηλαδή, για δημόσιους οργανισμούς εκτός των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, εκτός των ΟΤΑ; Υπάρχουν και άλλοι δημόσιοι οργανισμοί; Οι ανώνυμες εταιρείες είναι άλλη ιστορία. Ανώνυμη εταιρεία είναι και ο ΟΤΕ και η ΔΕΗ. Θέλετε να μας πείτε τις ανώνυμες εταιρείες ως δημόσιους οργανισμούς, όπου το δημόσιο ελέγχει την πλειοψηφία ή διορίζει τη διοίκηση, άρα, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, όπου το δημόσιο ορίζει τη διοίκηση ή έχει την πλειοψηφία των μετοχών; Πρέπει να μας εξηγήσετε τι σημαίνει «δημόσιοι οργανισμοί». Εγώ επιμένω ότι η παρ. 2, εφόσον όλοι αυτοί οι φορείς δεν έχουν εμπορική ιδιότητα, δεν έχουν και πτωχευτική ικανότητα και άρα, δε βλέπω κανένα λόγο να αναφέρονται εδώ.

Στο άρθρο 3 παρ. 2, σχετικά με την «επαπειλούμενη αδυναμία», διαφωνώ που ο οφειλέτης μπορεί να ζητήσει την πτώχευσή του, λόγω επαπειλούμενης αδυναμίας εκπλήρωσης των υποχρεώσεών του. Αυτή η έννοια αποτελεί ρήγμα στη φιλοσοφία της πτώχευσης, που στηρίζεται στην παύση των πληρωμών ως μόνιμη και γενική αδυναμία εκπλήρωσης υποχρεώσεων.

Στο άρθρο 4 παρ. 1, σχετικά με την τοπική αρμοδιότητα του πτωχευτικού δικαστηρίου, γιατί επιλέγουμε την περιφέρεια όπου ο οφειλέτης έχει το κέντρο των κύριων συμφερόντων του και όχι την κατοικία ή την έδρα της επιχείρησης, η οποία αναφέρεται στο εμπορικό μητρώο, που είναι ένας ασφαλέστερος δείκτης και δε θα υπάρχουν αμφισβητήσεις όσον αφορά στο ποιο είναι το κέντρο, που είναι το κέντρο των κύριων συμφερόντων; Βέβαια, αν θυμάμαι καλά, σε κάποιο κανονισμό της Ε.Ε. υπάρχει αυτή η έννοια για τις λεγόμενες διασυνοριακές πτωχεύσεις. Εάν το πήρατε από εκεί, είναι μια εξήγηση, αλλά σε κάθε περίπτωση, φοβούμαι ότι αυτό θα δημιουργήσει προβλήματα. Συνδυάστε το με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 3, όπου απαιτείται η αναφορά της κατοικίας. Αφού μιλάμε για κέντρο κυρίων συμφερόντων, τι δουλειά έχει η αναφορά της κατοικίας; Γιατί στο άρθρο αυτό δεν αναγράφεται τίποτα σε σχέση με την έδρα των ΕΠΕ και των ΑΕ;

Επίσης, στο άρθρο 5 παρ. 1, αναρωτιέμαι αν το δημόσιο έχει ζητήσει ποτέ ως πιστωτής την πτώχευση οφειλέτη του. Ο εισαγγελέας πώς μπορεί να γνωρίζει αντικειμενικές προθέσεις, για να ζητήσει αυτά που αναφέρονται σ' αυτή τη διάταξη;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΛΕΣΣΑ	ΠΑΠΑΔΑΚΗ	19.6.07	CEED0619.MP1

15

Στο άρθρο 5 παρ.3, τι θα γίνει αν τα στοιχεία είναι ανακριβή;

Στο άρθρο 5 παρ. 4, διαφωνώ, με ιδιαίτερη έμφαση, με την υποχρέωση κατάθεσης γραμματίου 500 ευρώ εκ μέρους του πιστωτή που ζητάει την πτώχευση του οφειλέτη του. Δε φτάνουν τα έξοδα στα οποία θα προβεί για δικηγόρους και άλλα δικαστικά έξοδα, πρέπει να υποχρεώνεται να πληρώσει και 500 ευρώ για τα πρώτα έξοδα της πτώχευσης; Αν δεν υπάρχει ενεργητικό για την πτώχευση, τότε δεν κηρύσσεται η πτώχευση, σύμφωνα με άλλη διάταξη, με το άρθρο 6 παρ. 2. Διαφωνώ με τα λεγόμενα χαράτσια, που δυσχεραίνουν την πρόσβαση στη δικαιοσύνη.

Όσον αφορά στο άρθρο 6 παρ. 1, η διάταξη δεν είναι αυτονόητη; Τι θα πει ότι το πτωχευτικό δικαστήριο απορρίπτει την αίτηση αν δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις; Αυτό γιατί το λέτε; Θα μπορούσε, δηλαδή, να τη δεχτεί; Προφανώς θα την απορρίψει. Είναι μια περιττή διάταξη.

Συμφωνώ με την παρ. 2 του άρθρου 6, που δεν κηρύσσεται η πτώχευση, αν αποδεικνύεται ότι δεν επαρκεί η περιουσία για την κάλυψη των εξόδων της διαδικασίας. Θα ήθελα, όμως, να μου πείτε, από εκεί και πέρα, ποια έννοια έχει η εγγραφή στα μητρώα, στο γενικό εμπορικό μητρώο και στα μητρώα πτωχεύσεων. Αφού δεν κηρύσσεται κάποιος φτωχός, γιατί να γραφτεί στα μητρώα πτωχεύσεων;

Στο άρθρο 14 παρ. 1, αντί να έχετε τη δεύτερη παράγραφο, γιατί δεν αναφέρετε ότι οι κοινοποιήσεις, επιδόσεις κ.λπ. γίνονται πριν 3 εργάσιμες ημέρες; Γιατί βάζετε τη δεύτερη παράγραφο, η οποία καλύπτεται αν προσθέσετε τη λέξη «εργάσιμες» στο πρώτο;

Βέβαια, στα επόμενα 63 άρθρα, διατηρείται το καθεστώς ανάθεσης της συνδικίας σε δικηγόρο. Ανήκω στη συντεχνία των δικηγόρων και πώς να πω ότι δε συμφωνώ σ' αυτό; Προσπαθώ, όμως, να σκεφτώ ένα νεαρό δικηγόρο που θα κληθεί να σχεδιάσει την αναδιοργάνωση μιας επιχείρησης ως σύνδικος και δυσκολεύομαι.

Δεν είχα το χρόνο να διεξέλθω με επιμέλεια και τις άλλες διατάξεις. Θα κλείσω με δύο ερωτήματα. Πρώτον, η Επιτροπή Βελλή, το 2003, κατέθεσε στον Υπουργό, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση, πορίσματα των εργασιών της, με τις επιλογές της, όσον αφορά στην ουσία των ρυθμίσεων. Θα ήθελα να μου γνωστοποιηθεί ποιες είναι οι διαφορές εκείνων των επιλογών, με τις επιλογές της Επιτροπής του αξιότιμου κ. Μαργαρίτη.

Π/φος ΠΛΕΣΣΑ	Δ/φος ΠΑΠΑΔΑΚΗ	Ημερομηνία 19.6.07	Όνομα αρχείου CEED0619.MP1
-----------------	-------------------	-----------------------	-------------------------------

16

Δεύτερον, στο επίπεδο της Ε.Ε., γνωρίζω ότι γινόντουσαν συζητήσεις για την εκπόνηση ευρωπαϊκού πτωχευτικού δικαίου. Εάν δεν κάνω λάθος, εγκαταλείφθηκε αυτή η προσπάθεια στις αρχές της δεκαετίας του '80. Ερωτώ εάν έκτοτε υπήρξε κάποια αναζωπύρωση του θέματος σε ευρωπαϊκό επίπεδο ή τα πράγματα περιορίστηκαν σε ρυθμίσεις διασυνοριακής φύσεως.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εξέφρασα κάποια σχόλια και παρατηρήσεις. Θα μπορούσα να προσθέσω και άλλα. Έχουν διανεμηθεί κάποια σχόλια. Θα ακουστούν και άλλες παρατηρήσεις από τους άλλους εισηγητές. Εάν ο Υπουργός, η Επιτροπή και βεβαίως, οι συντάκτες του κώδικα κρίνουν ότι κάποιες από αυτές τις παρατηρήσεις είναι χρήσιμες έως αναγκαίες, θα μπορούσε η Επιτροπή, όπως έχει γίνει και άλλες φορές που συζητείται ένα νομοσχέδιο με τη μορφή κώδικα, να συνέλθει σε κάποια συνεδρίαση, να ενσωματώσει στον κώδικα τις παρατηρήσεις που θεωρεί ότι χρήσιμα εκφωνούνται και στην Ολομέλεια, να έχουμε ένα κείμενο στο οποίο θα είναι ενσωματωμένες αυτές οι βελτιώσεις και θα έχει επιτευχθεί ο σκοπός του κώδικα με τον καλύτερο τρόπο.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Σκυλλάκος.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ(Ειδικός Αγορητής ΚΚΕ): Εμείς είμαστε αντίθετοι, γιατί χειροτερεύει η κατάσταση σε σχέση με το υφιστάμενο καθεστώς. Αυτό δε σημαίνει ότι το υφιστάμενο καθεστώς αντιμετώπιζε σωστά όλα τα ζητήματα. Εμείς θεωρούμε ότι και το υφιστάμενο καθεστώς και κυρίως η πρακτική, όπως οδηγήθηκαν τα πράγματα μετά από πολλά χρόνια, οδηγούσαν τους εργαζόμενους σε μειονεκτική θέση, παρόλο που θεωρούσαν ότι έχουν κάποια προνόμια. Τελικά δεν έπαιρναν τίποτα, στις περισσότερες περιπτώσεις, οι εργαζόμενοι από την πτωχευτική περιουσία.

Έρχεται, τώρα, εδώ και με το γράμμα του νόμου, να χειροτερεύσει ακόμα η κατάσταση και να διασφαλίζονται όλο και λιγότερο τα δικαιώματα των εργαζομένων. Αναφέρομαι στο άρθρο 154, που είναι η καρδιά του προβλήματος, το οποίο αναφέρεται στις τράπεζες, σε συνάρτηση και με τις άλλες διατάξεις που αφορούν στη απόπειρα συνδιαλλαγής και το σχέδιο αναδιοργάνωσης. Και στις δύο περιπτώσεις, υπάρχει η δυνατότητα να συνεχίσει να λειτουργεί η επιχείρηση, σε μια προσπάθεια συνδιαλλαγής, ένα διάστημα πριν από την πτώχευση ή και να υπάρξει προσπάθεια εξυγίανσης δια της αναδιοργάνωσης, με χρηματοδότηση.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΛΑΣΚΩΝΗ	ΡΟΥΣΣΟΥ	19.6.07	CLDE0619.MM1

παρεξηγήθηκε ότι ένα γραπτό κείμενο που διανεμήθηκε προέρχεται από μένα, εστίασαν οι καθηγητές και ο δικαστής την προσοχή τους στο κείμενο αυτό για να το απαντήσουν και φαίνεται δεν άκουσαν τα ερωτήματά μου.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Και αυτό κείμενο συναδέλφου ήταν και οι διευκρινήσεις είναι χρήσιμες.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Επειδή χαίρομαι να συνομιλώ με εξαιρετους νομικούς, θα επαναφέρω κάποια ερωτήματα.

Πρώτον, στην Αιτιολογική Έκθεση, λέτε ότι αποφύγατε να επεκτείνετε την πτωχευτική ικανότητα σε μη εμπόρους. Ρώτησα ποιο είναι το σκεπτικό, διότι αναφέρετε στην Αιτιολογική Έκθεση ότι το αποφύγατε, αλλά δεν λέτε το γιατί.

Δεύτερον, στην παρατήρησή μου για το άρθρο 2 παρ. 2, εγώ είπα ότι, σύμφωνα με την ελληνική έννομη τάξη, από τη στιγμή που πτωχευτική ικανότητα έχουν οι έμποροι, είναι αδιανόητο ότι μπορεί να κηρυχθεί σε πτώχευση το Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και οι δημόσιοι οργανισμοί, διότι δεν είναι έμποροι. Είπατε ότι ο Γερμανικός Κώδικας τους μνημονεύει, αλλά ο Γερμανικός Κώδικας πτωχεύει τους αφερέγγυους και όχι μόνο τους εμπόρους, εξ όσων γνωρίζω.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΚΟΤΣΙΡΗΣ: Όλους, μάλιστα.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Παραπέρα, στο άρθρο 3 παρ. 2, είπα ότι η εισαγόμενη έννοια της «επαπειλούμενης αδυναμίας» υπάρχει κίνδυνος να χρησιμοποιηθεί από τον οφειλέτη, διότι μόνο αυτός, με βάση την επαπειλούμενη αδυναμία, μπορεί να ζητήσει την κήρυξή του σε πτώχευση. Δεν γνωρίζω ποιο είναι το σκεπτικό της εισαγωγής αυτής της έννοιας, που μπορεί να δημιουργήσει ερμηνευτικά και άλλα θέματα. Δεν γνωρίζω γιατί πρέπει να μπούμε στη διαδικασία αυτών των ερμηνειών.

Επίσης, για την τοπική αρμοδιότητα του Πτωχευτικού Δικαστηρίου, ρώτησα γιατί δεν πάμε στην έδρα ή στην κατοικία του, που αναφέρεται στο Εμπορικό Μητρώο, για να μην έχουμε άλλα προβλήματα.

Επιπλέον, ρώτησα εάν το Δημόσιο, όπως αναφέρεται στο άρθρο 5, έχει ζητήσει ποτέ την πτώχευση κάποιου οφειλέτη και πώς ο εισαγγελέας δικαιολογείται να μπορεί να ζητήσει

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΛΑΣΚΩΝΗ	ΡΟΥΣΣΟΥ	19.6.07	CLDE0619.MM1

και αυτός την πτώχευση. Από πού κι ως πού θα γνωρίζει ένας εισαγγελέας αν υπάρχει παύση πληρωμών σε κάποια επιχείρηση;

Ακόμη, ήμουν κραυγαλέα αντίθετος στη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 4, όπου εισάγεται το «χαράτσι», κατά την άποψή μου, που εμποδίζει την ελεύθερη πρόσβαση στη Δικαιοσύνη, για κάποιον που ζητάει την πτώχευση κάποιου, να πρέπει να προκαταθέσει παράβολο 500 ευρώ. Πώς δικαιολογείται αυτό;

Για το άρθρο 6 παρ. 1, είπα ότι, αφού λέει ο Πτωχευτικός Κώδικας πότε το Πτωχευτικό Δικαστήριο απορρίπτει μία αίτηση, τότε γιατί δεν λέτε πότε την δέχεται; Είναι αυτονόητο ότι την δέχεται όταν συντρέχουν υποκειμενικές και αντικειμενικές προϋποθέσεις και, σε αντίθετη περίπτωση, την απορρίπτουν. Δεν κατανοώ γιατί περιέχεται αυτή η διάταξη.

Τέτοιου είδους παρατηρήσεις έκανα και, αν θέλετε, μου απαντάτε.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΚΟΤΣΙΡΗΣ: Ναι, βεβαίως, θα σας απαντήσω.

Πρώτον, σχετικά με το γιατί περιοριστήκαμε στους εμπόρους και στις ενώσεις προσώπων, που εκεί ...

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Ναι, και για αυτό ρώτησα αν εννοείτε τις μη κερδοσκοπικές εταιρείες.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΚΟΤΣΙΡΗΣ: Όχι, εδώ προβλέπεται για τις αστικές εταιρείες με νομική προσωπικότητα, δηλαδή που έχουν το 741 και το 784, που έχει αστική εταιρεία με νομική προσωπικότητα, διότι, σήμερα, πάρα πολλές μορφές οικονομικής δραστηριότητας έχουν περάσει σε αστικές εταιρείες.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Είναι οι λεγόμενες μη κερδοσκοπικές.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΚΟΤΣΙΡΗΣ: Άλλο κερδοσκοπία και άλλο οικονομικός σκοπός. Η αστική εταιρεία...

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Οι αφανείς εταιρείες;

ΛΑΜΠΡΟΣ ΚΟΤΣΙΡΗΣ: Κύριε Κοσμίδη, οι αφανείς εταιρείες δεν έχουν νομική προσωπικότητα και δεν πτωχεύουν. Επειδή, για να έχουν το «απυρόβλητο», έφτιαχναν αστικές εταιρείες κι έτσι απέφευγαν την πτώχευση, εφόσον δεν ήταν εμπορικές ούτε από το