

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΟΡΡΕΣ	ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΑΚΗ	14/3/2007	ΑΒΕΕ0314.KD1

4

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Θέλω να ακούσω και το σχόλιο σας, σχετικά με ένα ζήτημα το οποίο έχει απασχολήσει τις έννομες τάξεις άλλων κρατών – μελών της Ε.Ε. κλπ και συγκεκριμένα των ευθυνών, πέρα των εθνικών ευθυνών των εκπροσώπων των νομικών προσώπων και των ευθυνών που αποδίδονται πλέον στα ίδια τα νομικά πρόσωπα, όπως συμβαίνει σε πολλές χώρες του εξωτερικού, όπως στην Ολλανδία, στη Δανία, στη Γαλλία κ.λπ.. Εδώ το νομοσχέδιο προβλέπει καταρχήν την επιβολή κάποιων διοικητικών κυρώσεων, υπό την προϋπόθεση βεβαίως ότι διαπιστώνεται ότι η πράξη έγινε από εκπροσώπους του μέσα από αυτά που περιγράφει το νομοσχέδιο και βεβαίως προς όφελος του νομικού προσώπου. Θέλω το σχόλιο σας πάνω σε αυτήν την ρύθμιση, που ορίζει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΜΠΑΓΙΑΣ: Είναι γεγονός ότι αυτές οι διατάξεις περί ευθυνών των νομικών προσώπων υπάρχουν από δεκαετίες πριν σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες και ιδίως στις χώρες που εφαρμόζεται το αγγλοσαξονικό σύστημα. Μάλιστα εκεί μιλάμε για ποινική ευθύνη των νομικών προσώπων και για αυτό στα διεθνή φόρα όποτε συνευρισκόμαστε, εμείς στην αρχή με την είσοδο μας στην Ε.Ε. αδυνατούσαμε να κατανοήσουμε πώς είναι δυνατόν να εννοηθεί ποινική ευθύνη των νομικών προσώπων. Θεωρώ ότι έτσι όπως είναι το σύστημα μας, δεν μπορούμε να μιλάμε για ποινική ευθύνη των νομικών προσώπων και για αυτό σωστά ο τίτλος του συγκεκριμένου άρθρου είναι ευθύνη των νομικών προσώπων και αυτές οι κυρώσεις, οι οποίες υπάρχουν είναι μάλλον διοικητικού περιεχομένου, παρά ποινικού.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Εάν δεν είχε υπογραφεί η σύμβαση, που εφαρμόζουμε με το προωθούμενο νομοσχέδιο, θα σκεφτόταν κάποιος να προωθήσει τέτοιες ρυθμίσεις σαν αυτές που προωθούμε τώρα; Γιατί επί χιλιετίες και όχι μόνο επί αιώνες σε κανένα διοικητικό σύστημα, δεν υπήρχαν διατάξεις για τη δωροδοκία στον ιδιωτικό τομέα ποινικοποίησης της άσκησης επιρροής; Αυτό ήταν ένα έλλειμμα στο νομικό οπλοστάσιο κατά της διαφθοράς, που υπήρχε διαχρονικά και δεν είχε παρατηρηθεί και τώρα απεκαλύφθη η πυρίτις και προωθούμε τέτοιες ρυθμίσεις, έστω σε εφαρμογή της σύμβασης; Είχε αξιολογηθεί ποτέ η ανάγκη τέτοιων ρυθμίσεων είτε από το δικαστικό σώμα είτε από τη νομική επιστήμη είτε από το δικηγορικό σώμα ή προωθούμε αυτές τις ρυθμίσεις, επειδή συνυπογράψαμε τις συμβάσεις που εφαρμόζουμε τώρα; Αυτό δεν σημαίνει ότι εγώ

Π/φος ΚΟΡΡΕΣ	Δ/φος ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΑΚΗ	Ημερομηνία 14/3/2007	Όνομα αρχείου ΑΒΕΕ0314.KD1
-----------------	-----------------------	-------------------------	-------------------------------

ισχυρίζομαι ότι κακώς τις υπογράψαμε. Κατανώ τη δυσκολία που έχουμε ως χώρα να προβούμε σε επιφυλάξεις για κάποιες διατάξεις, διότι θα μας πούνε ότι δεν επιθυμείτε την καταπολέμηση της διαφθοράς. Υπάρχει κοινώς παρεξήγηση, όπως και εγώ το μεσημέρι αν δεν εισηγούμουν την επί της αρχής ψήφιση του νομοσχεδίου, μπορεί να παρεξηγιόμουν. Γιατί δεν θέλεις, κ. Κοσμίδη, την καταπολέμηση της διαφθοράς, έστω με τα νέα αναποτελεσματικά, κατά την άποψη σου, όπλα; Επομένως, το ερώτημα μου είναι, σκέφτηκε κανείς από εσάς ποτέ ή αυτούς που εκπροσωπείτε, σκέφτηκε ποτέ κανείς, επισήμανε κανείς την ανάγκη τέτοιων ρυθμίσεων;

Δεύτερον, από άποψη συστηματοποίησης του ποινικού δικαίου, αυτές τις διατάξεις θα ήταν καλύτερα να ενσωματωθεί στον ποινικό κώδικα; Για παράδειγμα, όλες αυτές τις διατάξεις που αφορούν δωροδοκία αλλοδαπών δημοσίων λειτουργών, δωροδοκία στον ιδιωτικό τομέα αλλοδαπών δημοσίων συνελεύσεων, δεν θα ήταν καλύτερα συστηματικά να τοποθετηθούν ως 238 Α; Να μην έχουμε σε άλλα νομοσχέδια ρυθμίσεις αμιγούς ποινικού δικαίου.

Π/φος ΖΗΣΟΥΛΗΣ	Δ/φος ΣΠΑΝΟΥ	Ημερομηνία 14.3.07	Όνομα αρχείου ACEE0314.JD1
-------------------	-----------------	-----------------------	-------------------------------

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Σε όλες τις αντίστοιχες περιπτώσεις το Υπουργείο Δικαιοσύνης προκρίνει στη φάση αυτή να υπάρξει μια πρώτη αντιμετώπιση όπως και η αντιμετώπιση αυτού του νομοσχεδίου, ενόψει του ότι υπάρχει, όπως γνωρίζετε, μια υψηλόβαθμη νομοπαρασκευαστική επιτροπή, η οποία αναμορφώνει συνολικά τον ποινικό νόμο. Αυτός είναι ο λόγος που στη φάση αυτή προκρίνουμε σε όλα τα αντίστοιχα νομοθετήματα, να έχουμε αυτήν την προσέγγιση και επαφίεται στη νομοπαρασκευαστική επιτροπή υπό τον κ. Ανδρουλάκη που είναι ομότιμος καθηγητής, να ενσωματώσει στο νέο ποινικό νόμο, αυτές τις ρυθμίσεις.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Δέχομαι την άποψη αυτή.

Θα ήθελα να πω σχετικά με την ενεργητική και παθητική δωροδοκία, από και προς δημοσίους υπαλλήλους, εξομοιώνοντας τους αλλοδαπούς δημόσιους λειτουργούς, όταν τους τελευταίους τους αφορά η παθητική δωροδοκία, εάν δεν κάνω λάθος. Ας μην επεκταθώ σ' αυτό το θέμα, διότι εκτενώς θα συζητηθεί στην κατ' άρθρο συζήτηση.

Ο κ. Μπάγιας επισήμανε κάτι πολύ σωστό: τι γίνεται με ισχύουσες διατάξεις που ρυθμίζουν τα ίδια θέματα. Το μεσημέρι είπα ότι το νομικό μας οπλοστάσιο έχει διατάξεις οι οποίες ρυθμίζουν θέματα που εν' όλω ή εν μέρει ρυθμίζονται από το συζητούμενο νομοσχέδιο. Θα μπορούσε να προστεθεί μια διάταξη στο νομοσχέδιο που θα λέει ότι ισχύουσες αυστηρότερες διατάξεις, εξακολουθούν να ισχύουν. Οι διώξεις και η επιβολή ποινών θα γίνονται με τις αυστηρότερες διατάξεις.

Διατηρώ κάποιες επιφυλάξεις σχετικά με τη δωροδοκία στον ιδιωτικό τομέα και την άσκηση επιρροής. Η δωροδοκία στον ιδιωτικό τομέα έχει σχέση με κάποιο έννομο αγαθό, το οποίο υπολείπεται κατά πολύ του δημοσίου αγαθού που προστατεύουν τα άρθρα 235 και επόμενα; Δε γνωρίζω εάν πρέπει, πέραν των διατάξεων που ισχύουν με άλλους νόμους για την καταπολέμηση της διαφθοράς και στον ιδιωτικό τομέα, να νομοθετήσουμε για το θέμα της δωροδοκίας. Το λέω αυτό, διότι φοβάμαι ότι θα εμπλέξουμε την ιδιωτική επιχειρηματική δραστηριότητα και αμφιβάλω πάρα πολύ εάν οι επιχειρήσεις θέλουν κάτι τέτοιο. Δεν ξέρω, εάν οι κατά των κόσμο ΣΕΒ επιθυμούν τη θέσπιση τέτοιων διατάξεων. Εάν μπορεί να μου δώσει κάποιος μια απάντηση, ας το κάνει.

Οι ιδιωτικές επιχειρήσεις, σε καμία περίπτωση, δε θα θέλουν να γνωστοποιείται ότι στο χώρο τους προέκυψαν ή αποδείχθηκαν πράξεις δωροδοκίας, διότι κάτι τέτοιο δε θα έκανε

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΖΗΣΟΥΛΗΣ	ΣΠΑΝΟΥ	14.3.07	ACEE0314.JD1

7

καλό στην ίδια την επιχείρηση. Μη νομίζει κανείς ότι οι επιχειρηματίες δεν ανακαλύπτουν πράξεις δωροδοκίας μέσα στο χώρο των επιχειρήσεών τους. Απλά δεν επιθυμούν να γίνεται γνωστό δημοσίως, διότι βλάπτει την επιχείρησή τους. Σε τέτοιες περιπτώσεις, συνήθως, απολύουν τον υπάλληλο ή κάνουν κάτι άλλο. Πιστεύω ότι αυτή η διάταξη δεν θα έχει εφαρμογή στην πράξη. Η ερώτησή μου είναι, εάν καλώς προωθούνται αυτές οι διατάξεις. Δε θέλω να μου απαντήσετε ότι αυτό το λένε οι συμβάσεις, διότι αυτό δε θα ήταν απάντηση επί της ουσίας.

Εάν ισχυριστώ σε κάποιον ότι μπορώ να διορίσω το παιδί του, με τον ισχυρισμό και μόνο θα είμαι ποινικά υπόλογος; Θα είμαι υπόλογος ανεξάρτητα, εάν αυτή η κίνηση οδηγήθηκε σε σκοπούμενο αποτέλεσμα;

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Μπάγιας.

ΩΤΗΡΙΟΣ ΜΠΑΓΙΑΣ (Πρόεδρος της Ένωσης Εισαγγελέων): Αυτό το νομοσχέδιο είναι σε εφαρμογή αυτής της ευρωπαϊκής σύμβασης. Δε θα μπορούσε να γίνει αλλιώς. Ήταν εύστοχη αυτή η παρατήρηση, όπως επίσης και η παρατήρηση ότι καλό θα ήταν να ενταχθεί στο πλέγμα του όλου ποινικού δικαίου, με έναν συστηματικό τρόπο. Μέχρι να καταφέρουμε να κάνουμε αυτήν την ενοποίηση του ποινικού δικαίου στη χώρα μας, που υπάρχουν διάσπαρτοι ποινικοί νόμοι και συνεχείς τροποποιήσεις του ποινικού κώδικα, αναπόφευκτα πρέπει να κάνουμε αυτό που βρίσκεται ενώπιόν μας ως δέον.

Συνηθέστατα σε νομοθετήματα τίθεται στο τέλος «από την ισχύ του παρόντος καταργούνται οι α, β, γ, διατάξεις». Εμάς μας διευκολύνει να αναφέρεται ευθέως, διότι κατά την εφαρμογή της ποινικής διαδικασίας με αυτά τα νομοθετήματα αρχίζουμε να ψάχνουμε ποια δυσμενέστερα ή ευμενέστερα κ.λπ.. Αυτό απαιτεί κόπο και δαπάνη χρόνου. Θεωρώ ότι οι διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις του άρθρου 11, εάν δεν κάνω λάθος, του ν.5227/1931. Κατά συνέπεια, δε βλέπω κάποιο λόγο ύπαρξης αυτού του νόμου. Διαβάζοντας το συζητούμενο νομοσχέδιο παρατήρησα ότι έχει μια αύρα αγγλοσαξονικού δικαίου. Εισάγει κάποιες ρυθμίσεις και θεσμούς που δεν είναι γνώριμοι στην ημεδαπή τάξη. Ωστόσο εξακολουθώ στη γενική μου παρατήρηση ότι κάθε διάταξη νόμου που τείνει στην εξυγίανση της δημόσιας ζωής, κοινωνικής και οικονομικής είναι προς τη θετική κατεύθυνση.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Σκυλλάκος.

Π/φος ΧΟΝΔΡΕΛΗΣ	Δ/φος ΡΟΓΚΑΛΑ	Ημερομηνία 14.3.2007	Όνομα αρχείου ΑΕΕΕ0314.XI1
--------------------	------------------	-------------------------	-------------------------------

14

λέω, ότι ίσως οι διοικητικές κυρώσεις, όσον αφορά την ευθύνη και των συλλογικών οργάνων, δεν θα είναι αποκρουστέα για να προβλεφθεί.

Σωστές παρατηρήσεις έκανε ο κ. Κοσμίδης και θα θεωρούσα και εγώ ότι όσες διατάξεις του εσωτερικού δικαίου, που πράγματι στις περισσότερες περιπτώσεις υπάρχει πλέγμα, είναι σωστό να διατηρηθούν, ακριβώς λόγω της ευαισθησίας, η οποία μας διακρίνει στο θέμα της διαφθοράς. Επίσης, θα ήταν σωστότερο να υπάρχει συστηματοποίηση των διατάξεων στον οικείο τομέα. Όμως, ενόψει της μελετώμενης, όπως είπε ο κ. Υπουργός, συστηματοποίησης στην αναμόρφωση του ποινικού κώδικα, νομίζω ότι οι διατάξεις αυτές θα ενταχθούν και θα πάρουν τη θέση, που έπρεπε από την αρχή να είχαν πάρει.

Είναι αλήθεια ότι, πράγματι, η απιστία υπάρχει και μπορεί να καλύπτει πολλά θέματα. Όμως, υπάρχουν και άλλα καινοφανή αδικήματα, τα οποία πιστεύω ότι, από την πρόχειρη ματιά που έριξα στο νομοθέτημα, τα καλύπτει και έτσι θα υπάρχει μια γενικότερη ομπρέλα, που θα καλύπτει όλες τις παράνομες συμπεριφορές.

Κύριε Κοσμίδη, για την ευαισθησία των ιδιωτικών επιχειρήσεων στη δωροδοκία, δηλαδή, μήπως λειτουργήσει σαν τροχοπέδη, νομίζω ότι καλό θα είναι να καταλάβουμε όλοι ότι ενδείκνυται και επιβάλλεται τις όποιες αποφάσεις να τις κατευθύνει η μη χρησιμοποίηση μέσων, που θα εξαγοράζουν το αντάλλαγμα που παίρνουμε από τη σύμβαση που επιδιώκουμε.

Για την ευαισθησία του κ. Παπαδόπουλου, ως προς τη συγκεκριμένη διάταξη του άρθρου 6, πράγματι, τη συμμαρίζομαι και εγώ.

Στο άρθρο 11 διαβάζω ότι στα αδικήματα που προβλέπονται από τον παρόντα νόμο, οι ανακριτικές αρχές διεξάγονται από τα αρμόδια όργανα της υπηρεσίας ειδικών ελέγχων και παράλληλα διατηρείται η αρμοδιότητα του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας Οργάνων. Θα ήταν, ίσως, φρονιμότερο να πει κανείς ότι οι δικαστές και οι εισαγγελείς, που προβλέπονται από τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και οι γενικοί προανακριτικοί υπάλληλοι, να συνεπικουρούνται από τα αρμόδια όργανα της υπηρεσίας ειδικών ελέγχων.