

Π/φος ΚΑΠΟΥΤΣΗ	Δ/φος ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ	Ημερομηνία 14.3.07	Όνομα αρχείου CAEE0314.AK1
-------------------	----------------------	-----------------------	-------------------------------

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΑ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ,

ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

6, 1, 2, 4, 13, 14, 15, 16, 27,
37, 38, 39, 40, 41, 44,
46, 47.
6, 2, 3, 16, 24, 25, 33.
ΑΔΙΟΡΘΩΤΑ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 παρ. 1 του Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα σήμερα, 14 Μαρτίου 2007, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12.15΄, συνεδρίασε στην Αίθουσα 150 του Μεγάρου της Βουλής, η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, υπό την προεδρία της Προέδρου αυτής, κ. Ζέττας Μακρή, με θέμα ημερήσιας διάταξης την επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Κύρωση και εφαρμογή της Σύμβασης ποινικού δικαίου για τη διαφθορά κα του Πρόσθετου σ΄ αυτήν Πρωτοκόλλου».

Στη συνεδρίαση παρέστη ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Αναστάσιος Παπαληγούρας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.:

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κυρίες και κύριοι, τα μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης θα επεξεργαστούν και θα εξετάσουν το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Κύρωση και εφαρμογή της Σύμβασης ποινικού δικαίου για τη διαφθορά κα του Πρόσθετου σ΄ αυτήν Πρωτοκόλλου».

Ο Εισηγητής της Μειοψηφίας έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Καλούμαστε να συζητήσουμε ένα κυρωτικό νομοσχέδιο, κυρωτικό κάποιας διεθνούς σύμβασης. Εμφανίζεται ως κυρωτικό το νομοσχέδιο, ενώ δεν είναι τέτοιο και ο τίτλος δεν ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του νομοσχεδίου, δεν έχουμε μόνο κύρωση μιας διεθνούς σύμβασης, έχουμε και σωρεία

Π/φος ΚΑΠΟΥΤΣΗ	Δ/φος ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ	Ημερομηνία 14.3.07	Όνομα αρχείου CAEE0314.AK1
-------------------	----------------------	-----------------------	-------------------------------

διατάξεων, οι οποίες τροποποιούν ή και συμπληρώνουν τον ποινικό κώδικα, το ουσιαστικό, αλλά και δικονομικό και ποινικό δίκαιο.

Θα παρακαλούσα να συμφωνήσουμε σε δύο εναλλακτικά σενάρια. Η πρώτη πρόταση είναι να συζητήσουμε μόνο την κύρωση της Σύμβασης και αφού δημοσιευτεί ο κυρωτικός νόμος να ακολουθήσει κατάθεση νομοσχεδίου για τα άλλα άρθρα που τροποποιούν το ποινικό δίκαιο ή δεύτερο σενάριο να συζητηθεί το κυρωτικό νομοσχέδιο όχι με τη διαδικασία των κυρώσεων, αλλά ως κοινό νομοσχέδιο, γεγονός που σημαίνει συζήτηση επί της αρχής, ακρόαση φορέων και συζήτηση επί των άρθρων, διότι δεν πρόκειται περί κυρωτικού νομοσχεδίου. Σπεύδω να πω ότι πρέπει να αλλάξει και το τίτλος του νομοσχεδίου.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Γκιουλέκα, θέλετε να πείτε κάτι;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Πάνω σε αυτό που είπε ο κ. Κοσμίδης, να πω ότι οποιεσδήποτε διατάξεις προβλέπονται με το παρόν νομοσχέδιο, απορρέουν από τη Σύμβαση και το πρόσθετο πρωτόκολλο. Είναι ξεκάθαρο ότι πρόκειται για μία κύρωση Συμβάσεως και δεν πρόκειται για αυτοτελείς διατάξεις, οι οποίες εισέρχονται στον ποινικό κώδικα ή στον κώδικα ποινικής δικονομίας. Με την έννοια αυτή δεν υπάρχει κανένας λόγος να συζητηθεί ως ξεχωριστό νομοσχέδιο. Προτείνω, κυρία Πρόεδρε, να συζητηθεί κανονικά όπως προτείνει το Υπουργείο Δικαιοσύνης, ως κύρωση δηλαδή της Συμβάσεως του Συμβουλίου της Ευρώπης και του προσθέτου πρωτοκόλλου.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Επί της δεύτερης πρότασης, κύριε Γκιουλέκα, να συζητηθεί επί της αρχής με φορείς και άρθρα, έχετε αντίρρηση; Το εξετάζετε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Να συζητηθεί επί της αρχής κανονικά, όπως συνηθίζουμε.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Δηλαδή, προσχωρείτε στο δεύτερο σενάριο.

Το λόγο έχει ο κ. Σκυλλάκος.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ (Ειδικός Αγορητής του Κ.Κ.Ε.): Εγώ συντάσσομαι με την άποψη ότι πρέπει να συζητηθεί ως νομοσχέδιο, πολύ δε περισσότερο αφού και το ίδιο το κείμενο που μοιράστηκε περιέχει σωρεία διατάξεων εθνικού περιεχομένου, που έχουν διαφοροποίηση από την κεντρική σύμβαση. Δεν νομίζω ότι βλάπτει τίποτε για να εμμένει η κυβέρνηση.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ	14.3.2007	CDEE0314.XT1

τομέα, έχουν περιέλθει πλέον στον ιδιωτικό τομέα, αλλά και γενικότερα η επιχειρηματική δραστηριότητα, ούτως ή άλλως, δυστυχώς, αντιμετωπίζει πολλά τέτοια φαινόμενα διαφθοράς.

Για μας η διαφθορά δεν χωρίζεται σε διαφθορά που προέρχεται από τον ιδιωτικό ή τον δημόσιο τομέα. Για τη σημερινή Κυβέρνηση ο αγώνας κατά της διαφθοράς είναι ένας αγώνας διαρκής και συνεχής. Ήδη, από την πρώτη στιγμή που αναλάβαμε τη διακυβέρνηση του τόπου, φέραμε διάφορα νομοθέτηματα, όπως το νομοθέτημα που έκανε το αδίκημα της απιστίας περί την υπηρεσία, από πλημμέλημα σε κακούργημα, το νομοθέτημα που κατήργησε το μαθηματικό τύπο για την ανάθεση των δημοσίων έργων και έφερε τον μειοδοτικό διαγωνισμό και μια σειρά άλλων νομοθετημάτων, τα οποία κατατείνουν ακριβώς προς αυτή την κατεύθυνση.

Μέσα σε αυτό το πλαίσιο εντάσσεται και η σημερινή πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που με την ακύρωση της Συμβάσεως προβλέπει αυτά τα πολύ συγκεκριμένα στα οποία αναφέρθηκα, για να αντιμετωπίσει το φαινόμενο της διαφθοράς στον ιδιωτικό τομέα.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμιδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η διαφθορά είναι φαινόμενο διαχρονικό, διεθνές και ενδημικό. Οφείλεται στην «αποθέωση» του χρήματος και της ισχύος, στις ανθρώπινες αδυναμίες, στα κοινωνικά συστήματα, στο βαθμό ανοχής κάθε ατόμου και κάθε κοινωνίας απέναντι στο φαινόμενο. Η ρητορεία και η κατακραυγή ενάντια στη διαφθορά είναι τόσο πληθωρική και γενικευμένη, που αναρωτιέται κανείς ποιοι επιτέλους συμμετέχουν σε πράξεις διαφθοράς, αφού όλοι ανεξαιρέτως την καταδικάζουν. Η απρόσωπη συμβίωση σε γειτονίες, η τεχνολογική πρόοδος με τα νέα εργαλεία συναλλαγών, όλα αυτά εκλεπτύνουν τις δυνατότητες διαφθοράς.

Θεωρώ ότι το νομικό πλαίσιο ενάντια στη διαφθορά είναι ικανοποιητικά επαρκές. Θεωρώ επίσης ότι κάθε νέα πρωτοβουλία εμπλουτισμού αυτού του οπλοστασίου κατά της διαφθοράς είναι ευπρόσδεκτη. Όμως, αυτό που λείπει - εξ ου και εξακολουθεί και ανθεί το φαινόμενο της διαφθοράς παντού - είναι η ειλικρινής βούληση καταπολέμησης του φαινομένου. Λείπει στην πράξη η μηδενική ανοχή, η οποία περισσεύει στα λόγια όλων μας. Η εμφάνιση της διαφθοράς, ως προβλήματος οφειλόμενου στην έλλειψη επαρκών διατάξεων

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ	ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ	14.3.2007	CDEE0314.XT1

πρόληψης και καταστολής, είναι πλήρως εσφαλμένη, απατηλή και αποπροσανατολιστική. Οδηγεί σε πρωτοβουλίες που δεν συμβάλλουν στην καταπολέμηση της. Η ποινικοποίηση συμπεριφορών δεν είναι λύση. Είναι υποκατάσταση της απουσίας αποτελεσματικής πολιτικής σε πολιτικό και κοινωνικό επίπεδο.

Αναρωτιέμαι αν στη νομοθεσία μας υπάρχουν κενά τα οποία πρέπει να καλυφθούν ή καλύπτονται με το συζητούμενο νομοσχέδιο. Σωρεία διατάξεων του ποινικού κώδικα και ειδικών ποινικών νόμων προβλέπουν σωρεία ποινικών αδικημάτων σχετικών με τη διαφθορά και στον ιδιωτικό τομέα. Έχουμε διατάξεις για δωροδοκία, απάτη, απιστία, ξέπλυμα χρήματος, νόμο περί μεσαζόντων και ένα σωρό άλλες διατάξεις που αφορούν και στον ιδιωτικό τομέα. Να σας θυμίσω ότι η Αξιωματική Αντιπολίτευση, την αναφορά της προς τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, με την οποία κατήγγειλε τη σύμβασή «Cosmote – Γερμανός», τη σύμβαση της Εθνικής Τράπεζας με τουρκική τράπεζα κ.λπ., που αφορούν σε συναλλαγές και ενέργειες στον ιδιωτικό τομέα, προφανώς, τη στηρίζει σε υπάρχουσες διατάξεις που είναι, βασικά, η απιστία οικονόμος περί μεσαζόντων. Αναρωτιέμαι αν η καθιέρωση του αδικήματος της δωροδοκίας στο ιδιωτικό τομέα, που, σε σχέση με τη νομοθεσία που ανέφερα, είναι το έλασσον, θα βοηθήσει σε τίποτε.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΜΑΤΑΣ	ΣΑΜΑΡΑΣ	14.3.07	CEEE0314.SD1

15

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΩΚΡΑΤΗ ΚΟΣΜΙΔΗ, Εισηγητή της Μειοψηφίας)

Όταν υπάρχουν αυστηρότατες διατάξεις για την απιστία, που διώκονται σε βαθμό κακουργήματος, εάν το ωφελούμενο ποσό υπερβαίνει τις 15.000 ευρώ μόνον, αναρωτιέμαι τι θα προσφέρει στη μάχη κατά της διαφθοράς η προσθήκη της δωροδοκίας στον ιδιωτικό τομέα, που τιμωρείται με μικρή ποινή φυλάκισης. Πόσο θα συμβάλει στην αποτροπή πράξεων διαφθοράς στον ιδιωτικό τομέα;

Αυτά που αναφέρω δεν σηματοδοτούν αντίρρηση κύρωσης της Σύμβασης ή ψήφισης επί της αρχής του νομοσχεδίου. Άλλωστε όλες αυτές οι Συμβάσεις, τις οποίες επικαλείται η Αιτιολογική Έκθεση νομοσχεδίου, είναι Συμβάσεις που υπέγραψαν οι κυβερνήσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και τώρα ερχόμαστε να προωθήσουμε τις διατάξεις εφαρμογής. Θα ψηφίσουμε όχι μόνο το κυρωτικό άρθρο, αλλά και επί της αρχής το νομοσχέδιο, διότι στην Ελλάδα κινδυνεύει κανείς να θεωρηθεί ότι δεν είναι υπέρμαχος της καταπολέμησης της διαφθοράς, εάν δεν ψηφίσει και κάποια ασήμαντη διάταξη, που δήθεν θα συμβάλλει σε αυτό το σκοπό.

Στη συζήτηση επί των άρθρων θα καταθέσω επιφυλάξεις ουσιαστικών και νομοθετικών παρατηρήσεων σε επιμέρους άρθρα, θεωρώντας ότι δικαιούται η Βουλή, κατά την ψήφιση του Κοινοτικού Νομοσχεδίου αυτού και των επιμέρους διατάξεων, να διατυπώσει επιφυλάξεις για κάποιες διατάξεις της Σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 37, που αναφέρει ότι: «κάθε Κράτος μπορεί, κατά το χρόνο υπογραφής ή κατάθεσης του εγγράφου επικύρωσης, αποδοχής έγκρισης ή προσχώρησης». Αυτό το δεύτερο δικαιούται να επιφυλαχθεί τώρα, με την ψήφιση του νομοσχεδίου, κατά την ταπεινή άποψή μου.

Θα κλείσω διορθώνοντας κάτι που ανέφερε ο κ. Γκιουλέκας. Δεν είναι η πρώτη φορά που εισάγεται ευθύνη νομικών προσώπων με διοικητικές κυρώσεις. Σας αναφέρω το ν. 3251/2004 για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, όπου στο άρθρο 41 έχει και τίτλο σχετικό «Ευθύνη Νομικών Προσώπων». Είναι περίπου αντιγραφή από το άρθρο 41 και η σημερινή διάταξη που αφορά σε κάποια άλλα αδικήματα. Όλες αυτές οι συμβάσεις, οι οποίες αναφέρονται στην Αιτιολογική Έκθεση του σημερινού νομοσχεδίου, έχουν κυρωθεί κατά τα παλαιότερα χρόνια.

Η Αξιωματική Αντιπολίτευση συμφωνεί στην κύρωση της Σύμβασης, η οποία είναι, άλλωστε, προϊόν και έργο δικής της διακυβέρνησης και ψηφίζει επί της αρχής το νομοσχέδιο,

Π/φος ΚΟΡΡΕΣ	Δ/φος ΡΟΥΣΣΟΥ	Ημερομηνία 14.3.07	Όνομα αρχείου CHEE0314.KD1
-----------------	------------------	-----------------------	-------------------------------

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Παπαγεωργίου)

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: **Θέλω να δηλώσω ότι συμφωνώ και στηρίζω όσα ο Εισηγητής μας ο κ. Κοσμίδης ανέφερε.** Συμπληρωματικά θέλω να δηλώσω ότι γίνεται πάρα πολύ συζήτηση και εντός και εκτός Κοινοβουλίου και νομίζω ότι το θέμα κάπως προσφέρεται περί πατάξεως της διαφθοράς. Εκείνο που έχει σημασία είναι τα πρακτικά αποτελέσματα. Κατά πόσο, δηλαδή, μπορεί κανείς να είναι ευχαριστημένος ότι οι πάσης φύσεως υποθέσεις διαφθοράς είτε αυτές αφορούν δημόσιες υπηρεσίες ή δημόσιες συναλλαγές είτε ακόμα αφορούν στον ιδιωτικό τομέα. Εκεί τα πράγματα θα έλεγε κανείς ότι είναι πιο σφριγηλά και πιο ελεγχόμενα, γιατί κανείς επιχειρηματίας δεν έχει την αδιαφορία που έχει ή την έλλειψη δυνατότητας να παρακολουθεί όπως στον κρατικό φορέα το τι συμβαίνει στην επιχείρησή του. Νομίζω ότι τελικά το ζήτημα είναι ποια είναι τα πρακτικά αποτελέσματα και πόσες τέτοιες υποθέσεις έρχονται στο φως, οι οποίες σίγουρα ενδημούν.

Όπως είπε και ο κ. Κοσμίδης η διαφθορά είναι πράγματι ένα φαινόμενο διαχρονικό, από συστάσεως του κόσμου και των συναλλαγών. Νομίζω ότι είναι απλωμένο σε πολλά κράτη και φαντάζομαι και στη χώρα μας, αλλά το ζήτημα είναι αν έχουμε εμείς την ψευδαίσθηση ότι ψηφίζοντας διαρκώς νόμους, οι οποίοι πολλές φορές μπορεί να έχουν και ένα καθαρά επικοινωνιακό χαρακτήρα, εντασσομένου του χαρακτήρα αυτού στο γενικότερο επικοινωνιακό παιχνίδι και στη γενικότερη προσφορά του ζητήματος για ατέρμονες συζητήσεις, κατά πόσο επιτυγχάνουμε αποτελέσματα.

Ψηφίζουμε το νομοσχέδιο επί της αρχής, αλλά οι επιφυλάξεις μου παραμένουν ότι απλώς γίνεται συζήτηση για τη συζήτηση, έρχονται νόμοι για τους νόμους και τα αποτελέσματα είναι μικρά. Διερωτώμαι καμιά φορά διαχρονικά, ποιοι εκπροσωπούν σε όλα τα forum τη χώρα μας και κατά πόσον είναι άνθρωποι, που έχουν ένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον και κατά πόσον συνεισφέρουν ουσιαστικά σε αυτές τις συζητήσεις, ώστε να έρθει πραγματικά εδώ μία σύμβαση, η οποία θα είναι χρήσιμη και προσαρμόσιμη στη χώρα μας. Φοβούμαι ότι η συζήτηση εξελίσσεται σε φιλολογικό επίπεδο και ερχόμαστε εμείς κάθε φορά να ακολουθούμε και να υπογράφουμε αυτές τις συμβάσεις. Δεν με ενδιαφέρει αν έχει υπογραφεί το 1999 και άρα το ΠΑΣΟΚ μέχρι το 2004 δεν την έφερε και γιατί καθυστερεί και η Ν.Δ. να την φέρει τρία χρόνια τώρα, διότι θεωρώ και το ξαναλέω ότι στη χώρα μας υπάρχει ικανότατο

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΣΜΥΡΙΔΗ	ΣΠΑΝΟΥ	14.3.07	CLEE0314.IE1

37

συζήτηση για το πώς θα καλυφθούμε καλύτερα απέναντι στα κρούσματα που παρουσιάζονται στη χώρα μας και διεθνώς.

Όσον αφορά στα ζητήματα που έθεσε ο κ. Σκυλλάκος για τα προληπτικά μέτρα, θεωρώ ότι όλοι έχουμε την ίδια ευαισθησία. Άρα, λοιπόν, μ' αυτήν την έννοια όλοι προσερχόμαστε προσεκτικά σε τούτα τα ζητήματα, αλλά δεν μπορούμε να αγνοήσουμε όσον αφορά στα μέτρα που έχουν ήδη ληφθεί με το ν.2928 για το οργανωμένο έγκλημα, για την τρομοκρατία κ.λπ. και που αναλογικά προβλέπει εδώ ότι μπορούν με τις εγγυήσεις που υπάρχουν, να εφαρμοστούν και στα εγκλήματα αυτά. Δεν μπορούμε να αφήσουμε ανοχύρωτη την κοινωνία απέναντι σε ζητήματα που αντιμετωπίζει και η διεθνής κοινότητα και ευτυχώς ελάχιστα σε σχέση με άλλες χώρες και η Ελλάδα.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμιδής.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Δεν είχα υπόψη μου να πω αυτά που θα ακούσετε στη αρχή της δευτερολογίας μου, αλλά υποχρεώνομαι να το πράξω, διότι και ο κ. Υπουργός και ο Εισηγητής της Πλειοψηφίας ούτε λίγο ούτε πολύ μας είπαν ότι η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ δεν είχε μέτωπο κατά της διαφθοράς, ενώ η νέα Κυβέρνηση την πολεμά και όλοι βλέπουμε τα αποτελέσματα αυτής της μάχης.

Επιτέλους, αυτό το παραμύθι πρέπει να σταματήσει. Το λέω αυτό έχοντας ιδίαν αντίληψη, ως Γενικός Γραμματέας της Κυβέρνησης και συνεργάτης του Πρωθυπουργού επί δετίας, το τι έκανε εκείνη η Κυβέρνηση ενάντια στη διαφθορά και υπέρ της διαφάνειας. Οργίζομαι, όταν ακούω αυτά που λέγονται. Γνωρίζετε ή δεν το γνωρίζετε ότι αρκετοί αξιωματούχοι διαφόρων επιπέδων της προηγούμενης Κυβέρνησης έφυγαν από τη θέση τους; Έφυγαν κάποιοι, επειδή υπήρχε έστω και απλά καπνός. Ξέρετε πόσες διώξεις έγιναν τότε με διάφορες μηνυτήριες αναφορές; Πολλές εκατοντάδες, οι οποίες εισάγονται σε δικαστικά συμβούλια ή στα ακροατήρια επί των ημερών σας. Θέλω να μου πει κάποιος, έστω μια περίπτωση που καταδικάστηκε ένας από τους εκατοντάδες που κάθισαν στο скаμνί ή πέρασαν από δικαστικά συμβούλια. Ούτε ένας. Όλοι ανεξαιρέτως είτε απαλλάχθηκαν με βουλεύματα είτε αθωώθηκαν στα ακροατήρια και σύρθηκαν άνθρωποι άκρως ευυπόληπτοι. Σας προκαλώ να μου πείτε έναν από εκατοντάδες ανθρώπους που δικάστηκαν από τη διοίκηση του Κτηματολογίου, από την Εταιρία Τουριστικής Ανάπτυξης, από τη ΔΕΗ, από την

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΣΜΥΡΙΔΗ	ΣΠΑΝΟΥ	14.3.07	CLEE0314.IE1

38

Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, από τον ΟΠΑΠ κ.λπ.. Πολλοί άνθρωποι ταλαιπωρήθηκαν, συκοφαντήθηκαν, και ποιο ήταν το αποτέλεσμα;

Μας λέτε ότι δεν υπήρχε βούληση. Υπήρξε ποτέ καμία συγκάλυψη; Πείτε μου μια καταδίκη για να έχετε δικαίωμα να λέτε αυτά που λέτε. Ποια Κυβέρνηση έλαβε μέτρα κατά της διαφθοράς; Ενδεχομένως, μέτρα αναποτελεσματικά όπως και τα σημερινά. Ποια Κυβέρνηση πήρε μέτρα υπέρ της διαφάνειας και σεμνύνομαι, διότι σε πολλά εξ αυτών ήμουν ο εμπνευστής και ο συντάκτης των σχετικών διατάξεων. Τι θέλετε; Θέλετε τον προληπτικό έλεγχο των μεγάλων συμβάσεων από το Ελεγκτικό Συνέδριο; Θέλετε τη δημοσίευση σε ειδικό τεύχος όλων των διαγωνισμών; Ποιοι τα έκαναν αυτά; Ποιοι έστησαν Διακομματικές Επιτροπές για τους μεγάλους διαγωνισμούς όπου η Νέα Δημοκρατία δεν όριζε εκπρόσωπο; Τώρα εφαρμόζει την ίδια διάταξη, ζητά εκπροσώπους από τα κόμματα και το ΠΑΣΟΚ στέλνει, διότι είναι μια υγιέστατη διαδικασία.

Στο χώρο της Δικαιοσύνης γνωρίζετε ότι η κυρία Μπουρμπούλια απολύθηκε από το Σώμα και ότι υπήρχε πειθαρχική δίωξη και απόφαση το 2003; Έρχεστε τώρα εσείς και λέτε ότι κάνατε κάτι γι' αυτό το θέμα. Στην δετία Σημίτη έχω στοιχεία ότι απολύθηκαν από το Δικαστικό Σώμα 23 δικαστές. Βεβαίως, αρκετές εκ των αιτιολογιών ήταν ανεπάρκεια, διότι δεν μπορούσε να αποκαλυφθεί, τι υποκρύπτονταν. Επομένως, αυτό το παραμύθι ότι έχετε, τάχα, πολιτική βούληση, ενώ εμείς δεν είχαμε, πρέπει να σταματήσει. Ενοχλούμαι και μάλιστα και σε προσωπικό επίπεδο.

Πού είδατε, κύριε Υπουργέ, την αντίφαση; Διαπιστώσατε ότι ψηφίζουμε επί της αρχής το νομοσχέδιο, ενώ είπαμε άλλα πράγματα. Η αρχή του νομοσχεδίου ποια είναι; Δεν είναι η προσπάθεια καταπολέμησης της διαφθοράς; Τι θέλετε να μη συμφωνήσουμε επί της αρχής και να μας λέτε ότι εμείς είμαστε υπέρ της διαφθοράς; Διότι, εάν λέγαμε ότι είμαστε κατά της ψήφισης επί της αρχής, θα μας λέγατε ότι δε θέλουμε να καταπολεμηθεί η διαφθορά. Πάτε να μας παγιδεύσετε έτσι ή αλλιώς; Επί της αρχής λέμε «ναι» σε οποιοδήποτε μέτρο έχει σαν στόχο την καταπολέμηση της διαφθοράς. Αυτό δε σημαίνει ότι δεν έχουμε κάποιες επιφυλάξεις επί της διατύπωσης των άρθρων, της δομής και της ουσίας τους.

Για το άρθρο 37 αναρωτιέμαι, αν είστε διατεθειμένος να δεχθείτε ότι μπορούμε σ' αυτήν τη διαδικασία να επιφυλαχθούμε. Θεωρείτε, δηλαδή, ότι σε μια διεθνή Σύμβαση μόνο κατά την υπογραφή της μπορούν να υπάρξουν επιφυλάξεις και όχι κατά την κύρωσή της. Δεν

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΣΜΥΡΙΔΗ	ΣΠΑΝΟΥ	14.3.07	CLEE0314.IE1

πρόκειται περί Οδηγιών της Ε.Ε.. Εκεί, βεβαίως, η όποια επιφύλαξη πρέπει να είναι κατά την έκδοση της Οδηγίας, διότι μετά είναι παράγωγο κοινοτικό δίκαιο. Δεν μπορεί η Βουλή κατά την ενσωμάτωση της Οδηγίας να επιφυλαχθεί.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΠΟΥΤΣΗ	ΣΑΜΑΡΑΣ	14.3.07	CMEE0314.AK2

40

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη, Εισηγητού της Μειοψηφίας)

Δεν ισχυρίζομαι ότι αποκλείεται να κάνω λάθος, αλλά δεν νομίζω ότι κάνω λάθος. Λες και ανακαλύψαμε την πυρίτιδα. Δωροδοκία στον ιδιωτικό τομέα, θα σαρώσουμε τη διαφθορά. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χιλιετίες και αιώνες, από τα αρχαία χρόνια μέχρι και τώρα καμία νομοθεσία, κανένας επιστήμονας, κανένας κοινωνικός παράγων, καμία Βουλή δεν σκέφτηκε να θεσπίσει αυτό το αδίκημα δωροδοκία στον ιδιωτικό τομέα. Αυτό τι σημαίνει; Ότι όλοι αυτοί οι άνθρωποι επί αιώνες και απανταχού ήταν ελαττωμένης βούλησης της καταπολέμησης της δωροδοκίας; Μήπως είχαν θεσπίσει αυστηρότερα μέτρα της δωροδοκίας που εδώ εισάγετε και έτσι παρήλκε να ασχοληθούμε με αυτό; Δηλαδή όταν καταδικάζεται κάποιος για απιστία στον ιδιωτικό τομέα, αυτό και μόνο με το ειδικό βάρος που έχει αυτό το αδίκημα δεν εμπεριέχει αυτή τη δωροδοκία, δηλαδή κάποιος απίστησε για «τα μάτια» της γυναίκας του; Απίστησε, προφανώς, για να οικονομήσει. Άρα, εμπεριέχεται εκεί. Γι' αυτό η απιστία ως βαρύτερο αδίκημα τιμωρείται βαρύτατα, ενώ η δωροδοκία... Τι θα προκύψει από αυτό και το εμφανίζουμε λες και είναι κάτι που κακώς δεν το σκέφτηκαν επί αιώνες κάποιοι άλλοι, ενώ το σκέφτηκαν κάποιοι που συνεβλήθησαν τότε. Αυτό δεν σημαίνει ότι λέω άνευ άλλου όχι, αλλά βάζω στις σωστές διαστάσεις κάποιες πρωτοβουλίες.

Υπήρχε έλλειμμα που δεν είχε προβλεφθεί και ισοπεδώνουμε το δημόσιο και το ιδιωτικό αγαθό; Δεν υπάρχει η ειδοποιός διαφορά ανάμεσα στο ένα διακύβευμα και στο άλλο; Στη μια περίπτωση έχουμε δημόσια περιουσία, ενώ στην άλλη έχουμε ιδιωτικό αγαθό. Είναι το ίδιο; Ίδια είναι η ανάγκη προστασίας του κράτους και ίδια είναι η ανάγκη προστασίας κάποιας επιχείρησης; Πιστεύει κανείς μας ότι θα υπάρξει επιχείρηση η οποία θα θέλει να γίνει «σούσουρο» στην αγορά ότι στην επιχείρηση αυτή επισημάνθηκε δωροδοκία; Ξέρετε πόσο κακό θα κάνει στην επιχείρηση αυτό; Φυσικά, και θα το αποκρύψει ή φαντάζεστε σήμερα ότι οι επιχειρήσεις δεν ανακαλύπτουν τέτοια φαινόμενα, τα οποία δεν αντιμετωπίζουν με απολύσεις ή με άλλους τρόπους όχι όμως με δημοσιότητα και ποινικά δικαστήρια. Το κάνουν έτσι, γιατί έτσι υπαγορεύει το συμφέρον τους. Γι' αυτό διατηρώ επιφυλάξεις και θα πω περισσότερα επί των άρθρων, διότι θέλω να μπει η διάσταση εκεί που πρέπει και μη δίνουμε μεγαλύτερο βάρος από αυτό που έχει. Την ίδια επιφύλαξη διατηρώ για την άσκηση επιρροής. Δηλαδή εάν ισχυρίζεται κάποιος να διορίσει το παιδί ενός άλλου έχοντας αληθώς ή αναληθώς επιρροή, δεν ξέρω απ' ότι βλέπω θα σύρεται στα δικαστήρια πιθανότατα. Μια και αυτό

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΠΟΥΤΣΗ	ΣΑΜΑΡΑΣ	14.3.07	CMEE0314.AK2

41

διώκεται και αυτεπαγγέλτως.

Το απέδωσε, κ. Υπουργέ, το άρθρο 41 του ν. 3251 με τη πρόβλεψη των διοικητικών κυρώσεων σε νομικά πρόσωπα; Μη μου πείτε ότι αυτό που απέδωσε είναι ότι απέτρεψε τα φαινόμενα διαφθοράς, άρα γι' αυτό δεν είχαμε καμία καταδίκη και καμία δίωξη; Πολύ φοβάμαι ότι με την εισαγωγή νέων ρυθμίσεων πρόβλεψης νέων ποινικών αδικημάτων, θα δείτε ότι θα ανατεθούν αρκετά μεταπτυχιακά και διδακτορικά, θα απασχοληθεί η επιστήμη, η νομολογία, αλλά αυτό που φοβούμαι είναι ότι τελικά το όφελος που θα υπάρξει σχετικά με την καταπολέμηση της διαφθοράς θα είναι πάρα πολύ μικρό. Φοβούμαι, επίσης, ότι γύρω από αυτά τα αδικήματα θα εμφανιστούν και φαινόμενα εκβιασμών, θα αναπτυχθούν, δηλαδή, και άλλες δράσεις οι οποίες θα θέσουν σε κίνδυνο και την κοινωνική συνοχή και την ανάπτυξη ενός υγιούς ανταγωνισμού στις αγορές κλπ..

Διατηρώ αυτές τις επιφυλάξεις, αλλά σε κάθε περίπτωση μη κομπορημονούμε ότι η Σύμβαση και η εφαρμογή της Σύμβασης θα εισφέρουν στο «οπλοστάσιο», το δήθεν αδύναμο «οπλοστάσιο» κατά της διαφθοράς, κάποιο σημαντικό βάρος.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κουβέλης.

ΦΩΤΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ (Ειδικός Αγορητής ΣΥΝ): Θα είμαι σύντομος. Έχω την άποψη ότι ο ιδιωτικός τομέας διευρύνεται. Και διευρύνεται, κυρίως με την παρουσία μεγάλων επιχειρηματικών και οικονομικών ολοκληρωμάτων στη βάση των μεταρρυθμίσεων που γίνονται και τούτο ανεξάρτητα από την αντίθεση που μπορεί να έχει κάποιος, όπως εγώ για τις μεταρρυθμίσεις.

Επομένως, ο ιδιωτικός χώρος θα κυριαρχείται από τα μεγάλα αυτά ολοκληρώματα είτε λέγονται στην πατρίδα μας ΔΕΗ, ΟΤΕ είτε λέγονται με το όνομα διαφόρων μεγάλων οργανισμών που πλέον για λόγους πολιτικών επιλογών εισέρχονται ραγδαία και έντονα στον ιδιωτικό τομέα.

Επομένως, η ανάγκη προσαρμογής της νομοθεσίας στη νέα πραγματικότητα, είναι αναγκαία. Τούτο, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι υπάρχουν διατάξεις, οι οποίες θα συγκρουστούν με τις διατάξεις που υπάρχουν και ενδεχομένως, οι ασάφειες που θα δημιουργηθούν, θα δημιουργήσουν προβλήματα και στην απονομή δικαιοσύνης.

Επαναλαμβάνω, όμως, ότι ο ιδιωτικός τομέας πρέπει να αντιμετωπιστεί στη βάση νέων δεδομένων, αναφορικά με το μέγεθος της διαφθοράς είναι αναγκαίο.

Π/φος ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Δ/φος ΡΟΓΚΑΛΑ	Ημερομηνία 14.3.2007	Όνομα αρχείου COEE0314.AP2
-----------------------	------------------	-------------------------	-------------------------------

46

(Συνέχεια ομιλίας κ. Αντωνίου Φούσα)

Στο άρθρο 8 του νομοσχεδίου, κύριε Υπουργέ, προβλέπεται φυλάκιση από 10 ημέρες μέχρι 5 χρόνια. Απλώς, το σημειώνω για να παρατηρήσω ότι πράγματι θέλετε – και ορθώς φαίνεται θέλετε – να έχουμε μια τόσο μεγάλη ποινή.

Στο άρθρο 9 προβλέπεται ότι τα αδικήματα αυτά διώκονται αυτεπαγγέλτως, δηλαδή στον ιδιωτικό τομέα. Εγώ, για λόγους αρχής και επειδή έχω αναπτύξει τέτοιες απόψεις στα δικαστήρια, αλλά και με κάποια κείμενά μου, έχω τη γνώμη ότι στις ιδιωτικές υποθέσεις, όπου πράγματι ο πολίτης θέλει να ρυθμίζει τις υποθέσεις του, οι οποίες δεν αφορούν το γενικότερο συμφέρον, στο τέλος δε τα «βρίσκουν», γιατί θα πρέπει το κράτος και η εισαγγελία να υπερακοντίζει αυτή τη λειτουργία του ιδιωτικού τομέα και παρά ταύτα να έχουμε ποινικές διώξεις; Προβληματίζομαι εάν είναι σωστός ο όρος «αυτεπαγγέλτως» ή αν μπορούμε να βρούμε μια λύση, δηλαδή να ασκείται μεν αυτεπαγγέλτως, αλλά σε κάποια φάση, όταν οι ιδιωτικές αυτές σχέσεις ρυθμιστούν, η δικαιοσύνη θα πρέπει να ασχοληθεί περαιτέρω.

Όσον αφορά στο άρθρο 10 (ευθύνη νομικών προσώπων) άκουσα τις παρατηρήσεις των άλλων συναδέλφων και παρ' ολίγον να παρασυρθώ, αλλά ευτυχώς δεν προβλέπονται κυρώσεις και δεν θα μπορούσε να προβλέπει κυρώσεις. Είναι ορθή η διατύπωση, αν υπάρχουν άλλες σκέψεις ή απόψεις θα πρέπει να τεθούν, όμως, οφείλω να πω ότι έχω και εγώ ορισμένες επιφυλάξεις στο πως θα λειτουργήσει. Προβληματίζομαι, όμως, και το θέτω προς συζήτηση, γιατί οι διοικητικές κυρώσεις πρέπει να προβλέπονται σε ένα νόμο καθαρά ποινικό;

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Είναι κατ' εφαρμογήν της Σύμβασης.....

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Άρα, λοιπόν, εκ πρώτης όψεως μπορεί κανείς έτσι να σκεφτεί, όμως αυτά προβλέπει η ρύθμιση. Κατά τα άλλα θεωρώ καλή και φιλότιμη την προσπάθεια, να μπει μια τάξη και στον ιδιωτικό τομέα.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Κύριε Υπουργέ, επεξεργαζόμενος τη διάταξη για τα λογιστικά αδικήματα, διασταυρώσατε μήπως ήδη στη φορολογική νομοθεσία και σε ένα σωρό άλλα φορολογικά αδικήματα, που προβλέπονται στη

Π/φος ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Δ/φος ΡΟΓΚΑΛΑ	Ημερομηνία 14.3.2007	Όνομα αρχείου COEE0314.AP2
-----------------------	------------------	-------------------------	-------------------------------

47

φορολογική νομοθεσία, υπάγονται και αυτά; Μήπως, δηλαδή, επανανομοθετούμε κάποια πράγματα, που ήδη υπάρχουν, έστω εν μέρει; Το έχετε ελέγξει αυτό;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσω από την τελευταία παρατήρηση. Πέραν της εγκυρότητας αυτών που ασχολήθηκαν συστηματικά με την εκπόνηση αυτού του νομοσχεδίου, ιδιαίτερα του Αρεοπαγίτη κ. Μαργαρίτη, μένω με την πεποίθηση ότι ασφαλώς έχει γίνει αυτή η έρευνα. Άλλωστε, θέλω να σας θυμίσω – και αυτό είναι το δεύτερο επιχείρημα – ότι το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους «ευλόγησε» το σχετικό νομοσχέδιο, προφανώς έχοντας κάνει το ίδιο τη σχετική έρευνα.....

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Κύριε Υπουργέ, δεν κάνουν τέτοιου είδους ελέγχους.....

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε συνάδελφε, ιδίως όταν μιλάμε για φορολογικές ρυθμίσεις, είμαι πεπεισμένος ότι το έχουν κάνει, αλλά μπορούμε να το επιβεβαιώσουμε, ώστε στην επόμενη συζήτησή μας να είμαστε έτοιμοι να σας απαντήσουμε.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να κάνω ορισμένες παρατηρήσεις: Κύριε Κοσμίδη, για να μην κοροϊδευόμαστε, θέλω να σας πω ότι η αποτελεσματικότητα είναι που αξιοδοτεί τις πολιτικές που εφαρμόζουμε είτε εσείς είτε εμείς. Οι προθέσεις, έτσι και μόνο αποδεικνύονται, δηλαδή πόσο αποτελεσματικά είναι τα μέτρα, τα οποία τελικά λαμβάνουμε. Άλλως πως δεν υπάρχει δυνατότητα να πείσεις τον αντίπαλο, για το ποιες είναι οι πραγματικές σου προθέσεις.....

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Πείτε μου, σας παρακαλώ, επειδή ισχυρίζεστε ότι υπάρχει τεταμένη διαφθορά, αν καταδικάστηκε ένας. Δεν μου απαντάτε.....

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Κοσμίδη, δεν θα πρέπει να διακόπτετε τον συνομιλητή σας. Αφήστε με, λοιπόν, να ολοκληρώσω τη σκέψη μου. Η αποτελεσματικότητα του κόμματός σας ήταν αθλία και από εκεί κρίνονται ουκ ολίγα.

Διερωτηθήκατε αν όλα τα κράτη επί αιώνες ήταν ελαττωμένης βούλησης, για να χτυπηθεί η διαφθορά. Το ερώτημα πρέπει εγώ να το αντιστρέψω. Σήμερα, λοιπόν, που όλη η Ευρώπη συντάσσεται με το νομοσχέδιο αυτό, θα πρέπει εσείς να έχετε διαφοροποιημένη θέση;