

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	1.11.06	BBDE1101.PF1

αυτοί πρέπει να επιθεωρούνται και να αξιολογούνται. Ίσως, θα ήταν μια λύση, να αξιολογούνται από Αντιπροέδρους ή Αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ:** Θεωρώ ότι για την επιθεώρηση των δικαστών υπάρχει επαρκές θεσμικό πλαίσιο. Τίποτε δεν εμπόδιζε τους Επιθεωρητές να επιθεωρούν, ως όφειλαν και να έχουν αποτελέσματα στο έργο τους. Αναρωτιέμαι γιατί ποτέ κανείς δεν έλεγξε τους Επιθεωρητές που δεν έκαναν τη δουλειά τους και μάλιστα, δεν υπέβαλλαν καν εκθέσεις επιθεώρησης. Επίσης, αναρωτιέμαι, πώς είναι δυνατόν, οι μισοί, περίπου, δικαστικοί λειτουργοί να μην υποβάλλουν δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης. Υποθέτω ότι δεν το έκαναν από άγνοια νόμου, αλλά από αδιαφορία ή δεν ξέρω για ποιον άλλο λόγο. Επομένως, όλα αυτά τα θέματα είναι εσωτερικής φύσεως και οι ευθύνες βαρύνουν εκείνους που δεν ανταποκρίθηκαν στις υποχρεώσεις τους απέναντι στην κείμενη νομοθεσία είτε για την επιθεώρηση είτε για τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης.

Στο άρθρο 1 παρ. 1, διατηρώ επιφυλάξεις, για το κατά πόσο στο Τριμελές Συμβούλιο Επιθεώρησης πρέπει, τη θέση ενός Αρεοπαγίτη να την πάρει για πρώτη φορά Αντεισαγγελέας Αρείου Πάγου.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΣΜΥΡΙΔΗ	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ	1.11.06	BCDE0111.IE1

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη)

Οι εισαγγελικοί λειτουργοί δεν έχουν την ίδια κατάρτιση και εμπειρία, όσον αφορά την κρίση πολιτικών αποφάσεων και για αυτό νομίζω ότι αυτή η τροποποίηση είναι άστοχη. Σε κάθε περίπτωση, θα μπορούσα να δεχθώ την παρουσία αντεισαγγελέα στο τριμελές συμβούλιο μόνο όταν κρίνονται οι εισαγγελείς.

Παράγραφος 2. Δεν θα επαναλάβω αυτά που ειπώθηκαν χθες, ότι δεν πρέπει να γίνει μεταβολή στο σύστημα κλήρωσης. Η κλήρωση πρέπει να είναι ανάμεσα σε όλους όσους έχουν τα τυπικά προσόντα και όχι σε διπλάσιο αριθμό. Και αυτό, κυρίως, για να μην κολαζόμαστε, τη στιγμή που ο πρόεδρος του Αρείου Πάγου θα ορίσει τον εισηγητή, ο οποίος θα προτείνει στην Ολομέλεια τον διπλάσιο αριθμό. Μία εναλλακτική λύση πρότεινα χθες και ο πρόεδρος δικαστών και εισαγγελέων φάνηκε ότι αποδέχεται αυτή τη σκέψη, που είναι να υπάρχει δυνατότητα αυτοεξαίρεσης δικαστικού λειτουργού, ο οποίος δεν επιθυμεί να μετάσχει στην κλήρωση, άρα δεν επιθυμεί να τοποθετηθεί ως επιθεωρητής.

Παράγραφος 4. Θεωρώ ότι το κώλυμα, να μην μπορεί κανείς να διορίζεται και πάλι ως επιθεωρητής, δεν πρέπει να είναι μόνο για ένα χρόνο, αλλά για δύο ή τρία χρόνια.

Παράγραφος 7. Όσον αφορά στους επίκουρους επιθεωρητές, θεωρώ ότι αυτοί πρέπει να συμμετέχουν μόνο στον πρώτο βαθμό και σε καμία περίπτωση να μην επικουρούν επιθεωρητή, κατά την κρίση δικαστικού λειτουργού αρχαιότερου του επίκουρου. Αυτό το πιστεύω, διότι, ναι μεν ο ρόλος του επίκουρου επιθεωρητή είναι επιβοηθητικός και υποστηρικτικός, όμως είναι ουσιαστικός.

Παράγραφος 11. Νομίζω ότι δεν πρέπει, για πρώτη φορά, να θεσπιστεί η αξιολόγηση προέδρων εφετών και εισαγγελέων εφετών, οι οποίοι ήδη θα έχουν διανύσει μία διαδρομή 25-30 ετών και θα έχουν κριθεί κατ' επανάληψη, να τους βάζουμε πάλι σε αυτήν την διαδικασία.

Παράγραφος 12. Αναρωτιέμαι, από τη στιγμή που θα έχουμε επίκουρους, τι χρειάζονται οι επόπτες των ανακριτών.

Άρθρο 3 παρ. 9. Είμαι επιφυλακτικός για τις έκτακτες και συμπληρωματικές επιθεωρήσεις, διότι αυτές θα μπορεί να τις κάνει, ανά πάσα στιγμή, ο ίδιος ο επιθεωρητής και δεν πρέπει να διατάσσεται από άλλο πρόσωπο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΙΣΜΥΡΙΔΗ	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ	1.11.06	BCDE0111.IE1

Άρθρο 8. Είμαι αντίθετος με την κατάργηση της έκθεσης της τελευταίας διαιτησίας, να μην μπορεί, δηλαδή, να λαμβάνεται υπόψη.

Άρθρο 10. Είμαι πολύ επιφυλακτικός, έως αρνητικός, στην αύξηση του αριθμού των αντιεισαγγελέων του Αρχείου Πάγου. Θυμίζω ότι με το νόμο 3160 μειώθηκε το δικαιοδοτικό έργο των εισαγγελικών λειτουργιών. Πριν από δύο χρόνια, είχαμε μία αύξηση του αριθμού των αντιεισαγγελέων, από 12 σε 14 και τώρα πάμε σε 17. Θεωρώ τον αριθμό υπερβολικό, δηλαδή στρεβλώνουμε την πυραμίδα που πρέπει να επικρατεί σε κάθε ιεραρχία, διευρύνουμε την κορυφή της πυραμίδας σε βάρος της βάσης της και αυτό δεν είναι σωστό.

Κλείνω με το θέμα που προέκυψε, σχετικά με τη γνώμη που μπορούν να διατυπώνουν οι δικηγορικοί σύλλογοι, διαβουλευόμενοι κατά την αξιολόγηση και επιθεώρηση δικαστικών λειτουργιών. Αυτό που φάνηκε κατά την ακρόαση των φορέων, είναι ότι οι μεν δικηγόροι, την συμφωνηθείσα, μεταξύ δύο φορέων, διάταξη, την ερμηνεύουν διασταλτικά, οι δε δικαστικοί λειτουργοί, την ερμηνεύουν συσταλτικά. Αυτό που χρειάζεται και από τις δύο πλευρές είναι η διατήρηση του μέτρου, προκειμένου να αποφευχθούν υπερβολές.

Στο σημείο αυτό γίνεται η β' ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.: Θεόφιλος Βασιλείου, Γεώργιος Βλάχος, Δημήτριος Γαλαμάτης, Κωνσταντίνος Γκιουλέκας, Αθανάσιος Δαβάκης, Ελευθέριος Ζαγορίτης, Χρήστος Ζώης, Σοφία Καλαντζάκου, Θεόδωρος Κατσίκης, Σταύρος Κελέτης, Δημήτριος Κωνσταντάρης, Ανδρέας Λυκουρέντζος, Ζέττα Μακρή, Χρήστος Μαρκογιαννάκης, Αθανάσιος Μπούρας, Στυλιανός Νικηφοράκης, Αικατερίνη Παπακώστα – Σιδηροπούλου, Αριστόβουλος Σπηλωτόπουλος, Ιορδάνης Τζαμτζής, Μαργαρίτη Τζίμας, Κωνσταντίνος Τσιπλάκης, Αντώνιος Φούσας, Χρυσή Αράπογλου, Ευάγγελος Βενιζέλος, Ιωάννης Βλατής, Βασίλειος Έξαρχος, Σωκράτης Κοσμίδης, Λάζαρος Λωτίδης, Άγγελος Μανωλάκης, Εμμανουήλ Όθωνας, Γεώργιος Παπαγεωργίου, Αλέξανδρος Παπαδόπουλος, Ιωάννης Παρασκευάς, Δημήτριος Ρέππας, Κωνσταντίνος Ρόβλιας, Νικόλαος Σαλαγιάννης, Τηλέμαχος Χυτήρης, Νικόλαος Γκατζής, Αντώνιος Σκυλλάκος και Φώτιος Κουβέλης.

**ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ** (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Υπουργός.

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ** (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα επιχειρήσω να απαντήσω στις βασικές παρατηρήσεις και την κριτική που έχει ασκηθεί.

Ένα θέμα που έχει εγερθεί, είναι το νέο σύστημα επιλογής επιθεωρητών. Δηλαδή, το