

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΣΑΜΑΔΟΥ	ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΑΚΗ	24/10/2006	BAED1024.TR1

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΑΔΙΟΡΘΕΤΑ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΑ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ,

639, 40, 41

ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα σήμερα, ⁶⁴ 3 Οκτωβρίου 2006, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.35', συνεδρίασε στην Αίθουσα Γερουσίας του Μεγάρου της Βουλής η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής, κυρίου Αντώνιου Φούσα, με θέμα ημερήσιας διάταξης: επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Τροποποίηση του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών που κυρώθηκε με το ν. 1756/1988 (ΦΕΚ 35 Α΄) σχετικά με την αναδιοργάνωση της Επιθεώρησης Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργών και άλλες διατάξεις».

Στη συνεδρίαση παρέστη ο Υπουργός Δικαιοσύνης, κ. Αναστάσιος Παπαληγούρας.

Ο Προεδρεύων της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έγινε η α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.:

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ (Προεδρεύων της Επιτροπής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στην επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου «Τροποποίηση του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών που κυρώθηκε με το ν. 1756/1988 (ΦΕΚ 35 Α΄) σχετικά με την αναδιοργάνωση της Επιθεώρησης Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργών και άλλες διατάξεις».

Ο Εισηγητής της Πλειοψηφίας, κ. Κωνσταντίνος Τσιπλάκης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Κύριε Πρόεδρε, χάριν οικονομίας της διαδικασίας, αλλά και διότι εμείς θεωρούμε ότι είναι πλήρης η προσέγγιση, ως εκ τούτου οποιοδήποτε φορείς τυχόν αποφασιστεί να κληθούν, εμείς δεν θα είχαμε αντίθετη

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	24.10.06	BKED1024.PT2

Θέλω να υποστηρίξω την άποψη αναφορικά με αυτή την τροποποίηση, ότι και αναγκαίο σήμερα ο λεγόμενος κοινωνικός έλεγχος της απονεμόμενης δικαιοσύνης, ένας έλεγχος, ο οποίος, με ένα συγκεκριμένο τρόπο, καθόλου αντισυνταγματικό, προβλέπεται και δεν συμφωνώ με την άποψη - θέση, η οποία διατυπώνεται ότι τούτη η ρύθμιση έρχεται σε αντίθεση με τη συνταγματική διάταξη. Δεν έρχεται σε αντίθεση, διότι διαμορφώνει συναξιολογούμενα στοιχεία, προκειμένου να μορφωθεί γνώμη.

Επομένως, με αυτή την τροποποίηση συμφωνώ. Ανέφερε ενδεικτικά δύο-τρεις επιφυλάξεις και επιφυλάσσομαι συνολικότερα, μετά την ακρόαση και του οικείου φορέα, να διατυπώσω την άποψή μου επί της αρχής. Ολοκληρώνω, ότι δεν μπορούμε να πορευθούμε με τη διαδικασία ελέγχου που ίσχυε μέχρι τώρα. Πρέπει να αλλάξει. Ουδείς ανέλεγκτος στο πλαίσιο της δημοκρατικής λειτουργίας ενός πολιτεύματος και πολύ δε περισσότερο, η ίδια η δικαιοσύνη, η οποία έχει εσωτερικό έλεγχο, έτσι ώστε να μην προσβάλλει την η αυτονομία της και η ανεξαρτησία της. Θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε, στην κατακλείδα αυτής της σύντομης ομιλίας μου, ότι το κύρος της η δικαιοσύνη πρέπει να το αναζητεί και στην ακραία ακόμη εκδοχή ελέγχου. Εκεί κρίνεται η σημαντικότητα της, εκεί κρίνεται η αξιοσύνη της και το κύρος της. Ευχαριστώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ (Προεδρεύων της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ο θεσμός της επιθεώρησης δικαστών και δικαστηρίων υπάρχει και λειτουργεί. Βέβαια, κατά τρόπο που δεν μας επιτρέπει να είμαστε ευτυχείς. Επομένως, είναι επιθυμητή και ευπρόσδεκτη κάθε πρωτοβουλία που συντείνει στη βελτίωση του συστήματος τις επιθεώρησης. Δεν αμφισβητώ ότι υπάρχει πρόβλημα. Όμως, το πρόβλημα δεν λύνεται ούτε με την αύξηση του αριθμού των επιθεωρητών ούτε με την εισαγωγή του θεσμού των επικούρων επιθεωρητών. Πρόβλημα θα υπάρχει όσο ο αριθμός των δικαστών είναι μεγάλος. Σώμα πολυπληθές, απρόσωπο πια, μεγάλες οι πόλεις, άγνωστη η συμπεριφορά των δικαστών εκτός των δικαστικών τειχών. Πρόβλημα όσο λείπει το λεγόμενο esprit de corps. Δεν είναι τυχαίο που στο Συμβούλιο Επικρατείας, όπου κατά παράδοση υπάρχει αυτό το πνεύμα, δεν παρατηρούνται κρούσματα. Υπάρχει συνείδηση σώματος και παράδοση γι' αυτή. Πρόβλημα θα υπάρχει όσο είναι απίστευτα υψηλός ο

Π/φος ΖΟΡΜΠΑ	Δ/φος ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	Ημερομηνία 24.10.2006	Όνομα αρχείου BLED1024.ZM2
-----------------	-----------------------	--------------------------	-------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη)

Ένα δεύτερο θέμα, που προκαλεί επιφύλαξη, είναι το θέμα της κλήρωσης ανάμεσα σε περιορισμένο αριθμό Αρεοπαγιτών. Πολύ φοβάμαι, ότι ο Εισηγητής, ο οποίος θα ορίζεται από τον Πρόεδρο, για να προτείνει τον διπλάσιο αριθμό, θα εισηγηθεί, σύμφωνα με τις προδιαγραφές που θα του ορίσει ο Πρόεδρος, που τον ορίζει γι' αυτή τη δουλειά. Αναρωτιέμαι, υπάρχει κάποιος λόγος να κολαζόμαστε, κύριε Υπουργέ; Έφταιξε σε τίποτα το σημερινό σύστημα κλήρωσης από όλους; Εάν σήμερα πάσχει η Επιθεώρηση, πάσχει επειδή η κλήρωση δεν γίνεται ανάμεσα σε διπλάσιο αριθμό, αλλά σε μεγαλύτερο; Ασφαλώς όχι. Θα έλεγα ότι αν θέλετε να έχετε μικρότερο αριθμό, θα μπορούσατε να επιτρέψετε τις αυτοεξαιρέσεις. Όποιος δε θέλει να γίνει Επιθεωρητής, να εξαιρείται της κλήρωσης.

Έχω επιφυλάξεις ως προς το χρόνο κωλύματος, για να ανατεθούν σε κάποιον εκ νέου καθήκοντα Επιθεωρητή, που είναι σε ένα χρόνο. Θα έπρεπε να είναι δύο ή τρία τα χρόνια. Για τους Επίκουρους Επιθεωρητές θεωρώ ότι δεν είναι συνταγματικά συμβατό να ελέγχουν αρχαιότερους τους και δε θεωρώ ικανοποιητική την απάντηση ότι ο ρόλος των Επίκουρων Επιθεωρητών είναι βοηθητικός. Θεωρώ ότι είναι ουσιαστικός. Νομίζω ότι είναι σκόπιμο μέσα στον ίδιο τον νόμο να προσδιοριστούν τα καθήκοντα των Επίκουρων Επιθεωρητών.

Μια επιφύλαξη έχω, επίσης, γιατί να πρέπει εκ νέου να επιθεωρούνται Πρόεδροι και Εισαγγελείς Εφετών, που έχουν κριθεί πολλές φορές στην σταδιοδρομία τους. Νομίζω ότι αυτό θα προσθέσει ένα φόρτο χωρίς ιδιαίτερο λόγο. Πιστεύω βέβαια ότι πρέπει να συναξιολογούνται οι προηγούμενες εκθέσεις.

Νομίζω, επίσης, ότι από την στιγμή που θα υπάρχει Επίκουρος Επιθεωρητής δε θα έχει νόημα η ύπαρξη Επόπτη Ανακριτή. Νομίζω, ότι αυτό το νομοσχέδιο ουσιαστικά δεν προσφέρει και δεν προσθέτει τίποτα, που να ελπίζει κανείς, ότι η Επιθεώρηση των Δικαστών, μετά την ψήφιση αυτού του νόμου, θα είναι αποτελεσματικότερη από ό,τι ήταν μέχρι σήμερα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ (Προεδρεύων της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Υπουργός.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Είχα την ελπίδα ότι θα γίνει μια ουσιαστική συζήτηση για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, αλλά φοβάμαι ότι η Αξιωματική Αντιπολίτευση θεώρησε ότι προσεφέρετο η σημερινή συζήτηση για να κάνει μια