

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΖΗΣΟΥΛΗΣ	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ	15.6.2006	CDED0615.JD1

(Συνέχεια ομιλίας κ. Χρήστου Μακρογιαννάκη, Εισηγητή της Πλειοψηφίας)

Είναι πολύ σωστές οι ρυθμίσεις που γίνονται σ' αυτό το άρθρο.

Η παρ. 2 του άρθρου 15 είναι μια τροποποίηση του άρθρου 172 του ν. 2960/01. Πρόκειται για μια πολύ σημαντική ρύθμιση για όσους βιώνουν τη δικαστική πρακτική. Μέχρι τώρα όλες οι υποθέσεις που αφορούσαν τελωνειακές παραβάσεις, πήγαιναν στην τακτική ανάκριση, ακόμα και το οποιοδήποτε πλημμέλημα με αποτέλεσμα να έχουμε φόρτο εργασίας στην τακτική δικαιοσύνη για ήσσονος σημασίας υποθέσεις. Αυτό στο μέλλον δεν θα συμβαίνει με τη ρύθμιση που γίνεται τώρα στο νομοσχέδιο.

Επίσης, πολύ σημαντική είναι η ρύθμιση της παρ. 5 που αφορά στη δυνατότητα υποβολής εγκλίσεως από τον εξ αναγωγής υπόχρεο προς εξόφληση επιταγών. Μέχρι σήμερα εκείνο που ίσχυε ήταν ότι μόνο ο τελευταίος κοιμιστής μπορούσε να υποβάλλει τη μήνυση. Γι' αυτή τη διάταξη ίσως χρειασθεί να γίνουν κάποιες φραστικές αλλαγές, για να μην δημιουργηθούν προβλήματα στο μέλλον, πάντα στο θέμα της ερμηνείας της διάταξης.

Για το άρθρο 16 δεν έχω να προσθέσω κάτι πέραν των όσων έχουν λεχθεί.

Κατόπιν τούτων τα άρθρα του νομοσχεδίου όπως είναι διατυπωμένα ή όπως ενδεχομένως υποστούν κάποιες μικροαλλαγές θα πρέπει να ψηφισθούν από την Επιτροπή μας.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ** (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Θα αναφερθώ σε συγκεκριμένα άρθρα, όπου διατηρώ επιφυλάξεις ή έχω αντιρρήσεις σε ό,τι αφορά την ψήφισή τους. Σε όσα άρθρα δεν αναφερθώ σημαίνει ότι τα ψηφίζουμε.

Είμαι αντίθετος με τη διάταξη του άρθρου 2. Πιστεύω ότι από την ισχύουσα νομοθεσία δεν προέκυψε ποτέ κάποιο πρόβλημα και δεν αντιλαμβάνομαι γιατί πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα ορισμού προέδρου σε μια νομοπαρασκευαστική επιτροπή, οιοδήποτε εφόσον δεν μετέχει στην επιτροπή πρόεδρος ή αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου. Δεν πρέπει να προωθηθεί αυτή η διάταξη. Θα προτιμούσα να υπάρχει μια σειρά προβαδίσματος, προσδιορισμένη εκ των προτέρων, για να μην υπάρχει δυνατότητα παραβίασης κάποιων κανόνων. Κύριε Υπουργέ, αν επιμένετε στην ψήφιση αυτής της διάταξης θα παρακαλούσα να προσθέσετε σ' αυτή τη διάταξη τουλάχιστον και το βαθμό του Αρεοπαγίτου. Εάν μετέχει Αρεοπαγίτης, αυτός να προεδρεύει. Τουλάχιστον δεχθείτε αυτό, κύριε Υπουργέ. Θεωρώ

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΖΗΣΟΥΛΗΣ	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ	15.6.2006	CDED0615.JD1

αδιανόητο να μην προεδρεύει ένας Αρεοπαγίτης σε μια Επιτροπή που συμμετέχει και να προεδρεύει ένας δικηγόρος.

Στο άρθρο 3 προτείνω να αντικαταστήσετε τον οικείο Πρόεδρο Πρωτοδικών, με τον οικείο Προϊστάμενο του Ειρηνοδικείου, όποιος είναι αυτός. Επί του άρθρου αυτού δεν έχω κάποια άλλη παρατήρηση να κάνω, νομοτεχνικής φύσεως, όμως έχω αντίρρηση επί της ουσίας που έχει να κάνει με την προσωπική μου άποψη σε ότι αφορά την ανάγκη ενσωμάτωσης του θεσμού των Ειρηνοδικών στην τακτική δικαιοσύνη. Εχω ταχθεί υπέρ της σταδιακής κατάργησης των Ειρηνοδικείων, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι δεν θα υπάρχει δικαστήριο εγγύτατα στον πολίτη όπως υπάρχει σήμερα με το Ειρηνοδικείο. Αντιθέτως, κάποιος Πρωτοδίκης θα κάνει αυτό που κάνει σήμερα ο Ειρηνοδίκης. Το δικαστικό Σώμα είναι θετικό προς την κατάργηση των Ειρηνοδικείων και αυτό ακούσθηκε και χθες κατά την ακρόαση των φορέων. Γι' αυτό το θέμα εδώ και δύο χρόνια έχω ζητήσει να διαμορφώσετε ως Υπουργείο μια άποψη, είτε θετική είτε αρνητική. Πάντως μέχρι τώρα δεν την έχω ακούσει από την πλευρά σας αυτή την άποψη. Αυτό δεν είναι σωστό, εκτός εάν δεν θέλετε να ασχοληθείτε με το θέμα. Ο κ. Κυριτσάκης χθες σας έκανε μια παρατήρηση να μην εξαιρούνται τα Ειρηνοδικεία Ηρακλείου, Λάρισας και Πατρών. Νομίζω ότι έχει δίκιο.

Ως προς το άρθρο 4, να πω ότι εξέφρασα την αντίθεσή μου και κατά την τοποθέτησή μου επί της αρχής του νομοσχεδίου. Όταν είπα, ότι η διάταξη είναι φωτογραφική, εξήγησα σε δευτερολογία μου τι εννοούσα. Δεν εννοούσα και δεν εννοώ ότι είναι φωτογραφική για να προάγετε στο βαθμό του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κάποιο συγκεκριμένο εισαγγελικό λειτουργό. Κατήγγειλα ότι η συγκεκριμένη διάταξη σκοπό έχει να αλώσει την ηγεσία της Δικαιοσύνης για τα επόμενα χρόνια, να έχετε δικό σας Πρόεδρο, Εισαγγελέα και Αντιπροέδρους του Αρείου Πάγου, οι οποίοι θα υπηρετούν για αρκετά χρόνια. Επίσης, θα ήθελα να πω ότι κάνετε και κάπι άλλο. Δίνετε ένα μήνυμα στους παρακάτω ότι πρέπει να υποταγούν για να έχουν ελπίδα εξέλιξης στα επόμενα κλιμάκια και δεν επαρκεί η ικανότητά τους και η εντιμότητά τους. Αυτή η συνολική επιδίωξη και προσπάθεια φάνηκε πεντακάθαρα με το πρωτοφανές γεγονός ότι ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου ανέλαβε ο ίδιος να είναι Εισηγητής για την προαγωγή Εφετών ή Προέδρων Εφετών, στο βαθμό του Αρεοπαγίτη. Αυτό δεν έχει ξαναγίνει χρονικά. Εάν έχει ξαναγίνει, διορθώστε με. Είναι κόλαφος για τον Πρόεδρο

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΖΗΣΟΥΛΗΣ	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ	15.6.2006	CDED0615.JD1

10

του Αρείου Πάγου το γεγονός ότι οι εισηγήσεις του δεν έγιναν δεκτές. Ευτυχώς, υπήρξαν κάποιοι άνθρωποι που ακόμα αντιστέκονται σε παράλογες και αρνητικές εισηγήσεις.

Κύριε Υπουργέ, επικαλείσθε το γεγονός, ότι υπάρχει πρόβλημα που θα επιλέξετε 8 Αντιπροέδρους του Αρείου Πάγου από 11 υποψηφίους, που τον Αύγουστο θα συμπληρώνουν τον απαιτούμενο χρόνο προϋπηρεσίας. Θεωρείτε μικρό τον αριθμό των υποψηφίων, και από τη στιγμή που επικαλείσθε συγκυριακό πρόβλημα για δύο χρόνια, σημαίνει ότι, επί της αρχής, είσθε σύμφωνος για το ότι υπάρχει το τυπικόν προσόν της τριετούς υπηρεσίας. Εάν είναι έτσι, θα έπρεπε να προχωρήσετε σε μια μεταβατική διάταξη γι' αυτά τα δύο χρόνια και όχι να φέρετε μια διάταξη διαρκείας. Επίσης, να γνωρίζουμε όλοι οι συνάδελφοι ότι σε όλα τα άλλα ανώτατα δικαστήρια και διορθώστε με αν κάνω λάθος, εξακολουθεί να υπάρχει το τυπικόν προσόν της τριετούς προϋπηρεσίας στο βαθμό του Συμβούλου. Εάν έχετε λόγους αρχής, που μειώνετε αυτά τα προσόντα γιατί δεν το κάνετε και για τα άλλα δύο δικαστήρια και το κάνετε μόνο για τον Άρειο Πάγο; Αυτή είναι η εξήγηση της καταγγελίας μου ότι αυτή η διάταξη είναι φωτογραφική.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Χονδρέλλης	Χαραλαμπόπουλος	15.6.2006	CEED0615.X11

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη, Εισηγητή της Μειοψηφίας)

Επαναλαμβάνω, δεν αφορά κανέναν αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, που προαλείφεται για τη θέση του εισαγγελέα. Κύριε Υπουργέ, είναι μια γενικότερη θέση αρχής αφού δεν διαφωνείτε στη θέση αρχής, το όλο πλαίσιο για όλα τα δικαστήρια, δεν αντιλαμβάνομαι ποια άλλη δικαιολογία μπορεί να υπάρχει πέραν αυτής που ανέπτυξα.

Κύριε Υπουργέ, στο άρθρο 5, με την ισχύουσα διάταξη απολύετε κάποιους από το δικαστικό σώμα και ταυτόχρονα διορίζετε σε θέση δημοσίου υπαλλήλου. Αυτό το λέει η παλαιά και η καινούργια διάταξη. Δεν θυμάμαι πια διάταξη του Συντάγματος λέει ότι διορισμός σε δημόσια θέση γίνεται μόνο με διαγωνισμό ή με επιλογή και με κανένα άλλο τρόπο, όπως ο παρών. Επομένως, η ισχύουσα διάταξη, θεωρώ ότι είναι αντισυνταγματική.

Στο άρθρο 6, προφανώς ψηφίζουμε τη διάταξη, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι ισχύει η παρατήρησή μου, ότι η αύξηση των θέσεων των δικαστών πρέπει να είναι γενναία.

Κύριε Υπουργέ, στο άρθρο 7, λυπάμαι που επανέρχεστε μετά από δύο χρόνια να παρατείνετε τον πίνακα του διαγωνισμού του 1997. Χθες ο κ. Παξινός σας είπε ότι πολλές χιλιάδες παιδιά, πτυχιούχοι της Νομικής, απεφοίτησαν από το 1997 μέχρι σήμερα. Κάποιοι απέκτησαν μεταπτυχιακά, διδακτορικά και θα ήθελαν να γίνουν δικαστές, έστω και ειρηνοδίκες και οι συγκεκριμένοι, βρίσκουν κλειστές τις πόρτες για ένα διαγωνισμό ανταγωνιστικό, προκειμένου να γίνουν ισόβιοι δικαστές. Μπορείτε κάποια άλλη στιγμή να μου πείτε πόσοι έχουν διοριστεί από αυτόν τον πίνακα και πόσοι θα διοριστούν με την παράταση που δίνετε και σε ποιον αριθμό έχετε φτάσει από τον πίνακα.

Στο άρθρο 8, ψηφίζουμε τη διάταξη και χθές, κατά την ακρόαση των φορέων, είπα ότι είναι προφανής η επικύρωση ενός συμβιβασμού που έγινε ανάμεσα στις δύο ενώσεις, δηλαδή των δικαστών του Συμβουλίου της Επικρατείας και των δικαστών της διοικητικής δικαιοσύνης. Το όριο από τα 62 πήγε στα 63 και ικανοποιεί τους διοικητικούς δικαστές. Η προϋπηρεσία των 26 ετών, για να μπορεί να προαχθεί κάποιος σε Σύμβουλο της Επικρατείας, ικανοποιεί τους Παρέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Στο άρθρο 10, έχω να κάνω δύο παρατηρήσεις για τις παραγράφους 4 και 5, που αφορούν τις γενικές διατυπώσεις. Στην παράγραφο 4 προσθέτετε «ή από νόσημα που χρειάζεται περιοδική νοσηλεία...», είναι μια γενική διατύπωση και υπάρχει κίνδυνος

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Χονδρέλλης	Χαραλαμπόπουλος	15.6.2006	CEED0615.X11

καταστρατήγησης. Στην παράγραφο 5, η παρατήρησή μου είναι παρεμφερής και έχει προστεθεί «εκτός εάν συντρέχουν σοβαροί λόγοι υγείας». Επίσης και αυτή είναι μια γενική διατύπωση και επιδέχεται κινδύνους καταστρατηγήσεων.

Κύριε Υπουργέ, στην παράγραφο 6 του ίδιου άρθρου, θα ήθελα να μου εξηγήσετε γιατί αφαιρείτε τη λέξη «κατηγορία» από την παράγραφο 1 του άρθρου 79 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων.

Το άρθρο 11 θα το ψηφίσουμε, αλλά θα πρέπει οι αιτιολογικές εκθέσεις να φροντίζουν επιτέλους να λένε την αλήθεια. Για λόγους αρχής, θα ήθελα να εκφράσω τη διαφωνία μου, όπου η Βουλή ακυρώνει ουσιαστικά δικαστικές αποφάσεις. Αυτό θεσμικά δεν είναι σωστό να συμβαίνει σε καμία περίπτωση και εκφράζω τη διαφωνία μου επί θέματος αρχής.

Θα ήθελα να ακούσουν και οι σύμβουλοι του κ. Υπουργού ότι δεν θεραπεύεται η περίπτωση, γιατί λέτε «για λόγους που ανάγονται στην ευθύνη δημόσιας υπηρεσίας». Δεν υπήρξε ευθύνη δημόσιας υπηρεσίας, που ακυρώθηκε ο διαγωνισμός. Υπήρξε ευθύνη κάποιας επιτροπής που διεξήγαγε το διαγωνισμό και η συγκεκριμένη επιτροπή δεν είναι δημόσια υπηρεσία.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΣΑΜΑΔΟΥ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	15.06.06	CFED0615.TR1

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη, Εισηγητή Μειοψηφίας)

Θα μου απαντήσετε μετά. Τι σημαίνει υιοθέτηση δημόσια υπηρεσία; Εσείς λέτε ευθύνη της δημόσιας υπηρεσίας. Η ευθύνη βαρύνει την Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού, η οποία δεν είναι δημόσια υπηρεσία.

Διαφωνώ με την αύξηση των μελών του Δ.Σ. της ΘΕΜΙΣ Α.Ε. από επτά σε έντεκα. Δεν με καλύπτει το σκεπτικό, ότι το κάνετε για να προσθέσετε δύο γυναίκες, για να διατηρείται η ποσόστωση. Αν θέλετε να διατηρήσετε την υποχρέωση της ποσόστωσης, έχετε δικαίωμα να ανακαλέσετε το διορισμό ανδρών και να διορίσετε δύο γυναίκες. Έλεος! Αυξάνετε τον αριθμό για να διορίσετε γυναίκες; Πρώτα απ' όλα, αυτό δεν τιμά τις γυναίκες. Δεν γίνεται να κάνετε ολόκληρη τροποποίηση ενός άρθρου γι' αυτό το θέμα.

Κύριε Υπουργέ, όσον αφορά τη ΘΕΜΙΣ Α.Ε., θέλω να μου δώσετε ένα πίνακα της σύνθεσης του Δ.Σ. της εταιρείας αυτής, που να μην είναι μόνο αυτά που αναγράφονται στο ΦΕΚ του διορισμού. Θέλω να δω τα προσόντα που έχει κάθε μέλος του Δ.Σ. της ΘΕΜΙΣ Α.Ε.. Νομίζω, ότι έχετε υποχρέωση να μου το δώσετε και σε αυτή τη διαδικασία. Δεν χρειάζεται να κάνω ερώτηση στη Βουλή, γι' αυτό το απλό θέμα.

Ψηφίζουμε το άρθρο 15, αλλά υπάρχει ένα θέμα στην παρ. 1, το οποίο έθιξε και ο κ. Παξινός. Δεν θα επεκταθώ πολύ σε αυτό, διότι δεν θέλω να θεωρηθεί σε καμία περίπτωση, ότι θέλουμε να παρεμβάλουμε εμπόδια στο έργο της λεγόμενης «κάθαρσης» στο δικαστικό σώμα, μεμψιμοιρώντας για κάποιες διατάξεις, που έχουν σχέση με ειδική μεταχείριση των κατηγορούμενων δικαστών.

Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα κάποιες εξηγήσεις για την παρ. 2 του άρθρου 16. Νομιμοποιείτε κάποιες δαπάνες του 2004 και 2005. Θα ήθελα να μας πείτε κάτι επάνω σε αυτό. Τι είναι αυτές οι δαπάνες; Τι ποσά αφορούν; Ποιους φορείς αφορούν; Γιατί αναγκάζεστε και κάνετε αυτή τη νομιμοποίηση κάποιων παράτυπων δαπανών;

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Σκυλλάκος έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ (Ειδικός Αγορητής ΚΚΕ): Ορισμένοι άξονες πολιτικής που ισχύουν και με τους οποίους διαφωνούμε, αποτελούν εμπόδιο στο να γίνουν σοβαρά βήματα βελτίωσης της δικαιοσύνης. Αυτή οι άξονες παραμένουν. Αποτέλεσμα αυτής της κατάστασης

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΠΟΥΤΣΗ	ΚΑΠΟΥΤΣΗ	15.6.2006	CPED0615.AK2

συνδυάσει αυτά που ανέγνωσε με τη δευτερολογία μου στη συζήτηση επί της αρχής, όπου τόνισα με έμφαση ότι δε θεωρώ ότι η διάταξη δεν είναι φωτογραφική για την προαγωγή ενός αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, σε Εισαγγελέα, αλλά ότι είναι ευρύτερο το σχέδιο. Μίλησα περί ευρύτερου σχεδίου άλωσης των υψηλών βαθμών της Δικαιοσύνης σε βάθος χρόνου. Επομένως σε καμία περίπτωση δεν περιορίστηκα στο θέμα του Εισαγγελέα. Συνεπώς, δε βλέπω απολύτως καμία μεταμόρφωση και καλόν είναι όταν αναγιγνώσκονται αποσπάσματα, να αναγιγνώσκονται όλα και από την πρωτολογία και από τη δευτερολογία, γιατί είναι ένα σύνολο και όχι αποσπάσματα.

Αναφερόμενος ότι στο παρελθόν δεν προήχθη σε Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κάποιος από εισαγγελικό κλάδο, πλην δύο φωτεινών εξαιρέσεων, αυτό δε σημαίνει τίποτε, δε σημαίνει πως θεωρώ ότι κακώς θα προαχθεί ένας αντεισαγγελέας σε εισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Απλά είπα ότι εάν το θέλετε σαν πάγια αρχή, νομοθετείστε το. Επομένως, δε βλέπω πουθενά καμία διαφοροποίηση. Στο συνολικό πλαίσιο της επιδίωξης της Κυβέρνησης εντάσσεται και αυτό το συγκεκριμένο.

Θα ήθελα να κάνω κάποια σχόλια σ' αυτά που είπε ο κύριος Υπουργός. Κύριε Υπουργέ, ότι είναι συγκυριακό φαινόμενο και για αυτό προωθείτε τη μείωση του χρόνου στα δύο χρόνια, το λέτε με έμφαση στην Αιτιολογική Έκθεση, τονίζοντας ότι το 2006 και το 2007, προσδιορίζετε και τους χρόνους και έχουμε πρόβλημα εδώ. Με βάση το συγκυριακό πρόβλημα, προχωράτε σε μία ρύθμιση.

Εάν για λόγους αρχής ήσασταν υπέρ της θέσπισης της διετίας, θα έπρεπε να το κάνετε και στα άλλα ανώτατα δικαστήρια. Από τη στιγμή που το κάνετε μόνο για ένα δικαστήριο, σημαίνει ότι το κάνετε για συγκυριακούς λόγους.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ(Υπουργός Δικαιοσύνης):Θα αντιμετωπίσουμε συγκεκριμένο πρόβλημα, το οποίο θα ταλανίσει χρόνια τον Άρειο Πάγο. Στα άλλα δικαστήρια έχει συμβούλους επαρκέστατους σε αριθμό από τους οποίους να επιλέξεις.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ:**Είπατε ότι είναι χρονοβόρα η διαδικασία διορισμού ειρηνοδικών. Το 1997 εγκρίθηκαν οι 45 θέσεις από την τριμελή επιτροπή. Προκηρύχθηκε ο διαγωνισμός, βγήκαν τα αποτελέσματα μέσα στο 1997 και έγιναν οι διορισμοί των 45 θέσεων μέσα στο 1997. Επομένως, πώς λέτε ότι θέλουμε χρόνια κ.λπ.; Όλα αυτά συντελέστηκαν στην ίδια χρονιά. Και σε κάθε περίπτωση, από το 2004 που τακτοποιήσατε κάποιους από το

Π/φος ΚΑΠΟΥΤΣΗ	Δ/φος ΚΑΠΟΥΤΣΗ	Ημερομηνία 15.6.2006	Όνομα αρχείου CPED0615.AK2
-------------------	-------------------	-------------------------	-------------------------------

διαγωνισμό εκείνο, πέρασαν δύο χρόνια. Και έρχεστε πάλι και λέτε ότι είναι χρονοβόρα η διαδικασία; Απλά έχετε δεσμευτεί προεκλογικά να τακτοποιήσετε παιδιά από εκείνο το διαγωνισμό, αγνοώντας τους χιλιάδες πτυχιούχους έκτοτε οι οποίοι θα ήθελαν επιτέλους να διαγωνιστούν.

Ισχυρίζομαι ότι δε φάσκω και αντιφάσκω. Η άποψη που εκφράζω για το θέμα του θεσμού των ειρηνοδικών, έχω τονίσει κατ' επανάληψη ότι είναι προσωπική μου άποψη. Για την προηγούμενη διακυβέρνηση μπορώ να πω ότι ήταν άποψη της τότε κυβέρνησης, άρα και του τότε κόμματος.

Καλύτερη απόδειξη αυτού είναι ότι η προηγούμενη κυβέρνηση είχε καταθέσει νομοσχέδιο για την κατάργηση του θεσμού των ειρηνοδικών το 1998 ή 1999, το οποίο δεν ψηφίστηκε, διότι η ολομέλεια του Αρείου Πάγου είπε ότι η ένταξη των ειρηνοδικών στον κλάδο της τακτικής δικαιοσύνης όπως προβλεπόταν στη διάταξη του τότε νομοσχεδίου, αντίκειται στο Σύνταγμα. Θεωρώ ότι ορθώς η ολομέλεια το είπε αυτό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΣΙΡΙΚΟΣ	ΠΙΤΑΣΑΚΗΣ	15.6.06	CQED0615.TS2

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ** (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Άρα, τότε η Κυβέρνηση, αφού ετοίμασε το νομοσχέδιο, είχε την άποψη της κατάργησης του θεσμού των Ειρηνοδικείων.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Από το 1998 έως το 2004, δεν το έκανε, όμως.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ** (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Δεν το έκανε. Ως Βουλευτής, εξέφρασα και εγώ την ίδια άποψη. Την ίδια άποψη εξέφρασε και η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου. Όταν η Διοικητική Ολομέλεια κλήθηκε να κρίνει την προωθούμενη διάταξη, είπε με έμφαση: «Ορθώς προωθείται η κατάργηση των Ειρηνοδικείων, αλλά υπάρχει πρόβλημα με τη συνταγματικότητα της διάταξης». Το ίδιο έχει πει και η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων.

Είναι προφανές, ότι όταν έχω αυτή την άποψη, δεν έχει να κάνει με τα πρόσωπα. Και για τα νησιά έχω πει την άποψή μου, όπως και το 2004. Είναι προφανές, ότι δεν θέλω να απογυμνωθούν τα νησιά από υπηρεσίες δικαστηρίων. Είναι τεχνικό το θέμα. Αντί να έχουμε Ειρηνοδικείο, μπορεί να υπάρξει Πρωτοδικείο. Όπου δεν υπάρχει κίνηση, μπορεί να υπάρξει μεταβατικό Πρωτοδικείο. Και η πρότασή μου είναι στην κατεύθυνση να βοηθηθεί η απονομή Δικαιοσύνης και στα νησιά. Η άποψή μου είναι ξεκάθαρη. Δικαιούμαι να έχω άποψη και να την διατυπώνω. Εκφράζω την προσωπική μου άποψη και, ίσως, το κόμμα μου, αυτή τη στιγμή, να μην έχει διαμορφωμένη άποψη. Αυτό δεν είναι ούτε παράξενο ούτε κακό.

Έθεσα ένα θέμα, στο οποίο αναφέρθηκε και ο Υπουργός και η κυρία Μανούσου, ότι οι απολυόμενοι δικαστές, διορίζονται. Η Διάταξη 103 παράγραφος 7 του Αναθεωρημένου Συντάγματος, δεν υπήρχε ούτε όταν δημοσιεύθηκε ο νόμος που ίσχυσε επί μακρά σειρά ετών - και καλώς ίσχυσε - ούτε η νομολογία που επικαλέστηκε ο Υπουργός, υποθέτω ότι ανάφερται σε απολύσεις - διορισμούς που έγιναν μετά την Αναθεώρηση του Συντάγματος. Εξάλλου, τότε δεν υπήρχε και το ΑΣΕΠ. Εγώ δεν είπα να μη διορίζονται, είπα ότι υπάρχει πρόβλημα συνταγματικότητας της διάταξης. Υποθέτω ότι και η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής θα σας επισημάνει το πρόβλημα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Πληροφορούμαι ότι υπάρχουν αποφάσεις του 2004 και 2005 και αυτό σημαίνει ότι υπάρχει νομολογία από το Σ.τ.Ε.. Ίσως, να αφορούν υποθέσεις για πριν την Αναθεώρηση του Συντάγματος, θα πρέπει, εν πάσει περιπτώσει, να το δούμε.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Σκυλλάκος.

Γ.ος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠ/	ΙΟΥΛΟΥ	15.6.2006	CRED0615.AP2
	ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ		

49

Είναι, βέβαια, μια πολύ σκληρή ρύθμιση, διότι δεν επιτρέπει πλέον ούτε μετατροπή ούτε αναστολή ούτε ανασταλτικό αποτέλεσμα ούτε και θα έχει την δυνατότητα το δικαστήριο, το οποίο θα κληθεί μεταγενέστερα, να κρίνει κατ' έφεση την υπόθεση, να δώσει στο ενδιάμεσο χρονικό διάστημα (497 κώδικας ποινικής δικονομίας) αναστέλλουσα δύναμη, μέχρις ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Επομένως, η ρύθμιση, παρόλη την αυστηρότητά της, είναι αναγκαίο να υιοθετηθεί.

Η τέταρτη τροπολογία αναφέρεται στη μοριοδότηση κάποιων σπουδαστών των ΙΕΚ. Άλλοι νόμοι και Προεδρικά Διατάγματα προβλέπουν αυτήν τη μοριοδότηση, όπως π.χ. για τους εισερχόμενους στο στρατό 7ετους διάρκειας, έχει γίνει δεκτή, οπότε και εδώ, για την ισότητα των όπλων, πρέπει να το δεχθούμε.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Κύριε Υπουργέ, εμείς θα ψηφίσουμε και τις 4 τροπολογίες, όμως θα ήθελα να επισημάνω ορισμένα σημεία και να έχω κάποιες εξηγήσεις.

Όσον αφορά στην τροπολογία για την ΑΔΑΕ, δεν έχω να κάνω καμία παρατήρηση. Όσον αφορά για την διάταξη για τα ΙΕΚ, πρόσεξα κάτι και αν κάνω λάθος παρακαλώ να με διορθώσετε. Στην Αιτιολογική Έκθεση της συγκεκριμένης τροπολογίας αναφέρεται ότι «η φοίτηση στον κλάδο ειδικότητας στελέχη υπηρεσιών ασφάλειας στα ΙΕΚ, είναι διετής». Στη διάταξη αναφέρεται ότι «μοριοδοτούνται και αυτοί, όπως κάποιοι άλλοι, με κατοχή διπλώματος 12μηνιαίας φοίτησης». Υπάρχει μια αντίφαση, θα έλεγα, ανάμεσα σε αυτά τα δύο.

Ίσως, θα πρέπει να μιλήσετε στη διάταξη για διετή ψήφιση, δηλαδή όση είναι η χρονική διάρκεια της ισοδύναμης φοίτησης στον Οργανισμό Επαγγελματικής Εκπαίδευσης Κατάρτισης, για να παίρνουν τα ίδια μόρια.....

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε συνάδελφε, η ιδέα ήταν να καλυφθεί, ό,τι είναι, είναι 12 μήνες .....

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Ναι, αλλά στην Αιτιολογική Έκθεση λέτε ότι είναι διετής η φοίτηση.

Για τη διάταξη που έχει σχέση με κάποια αδικήματα, να μην οδηγούν και σε άλλα, συμφωνώ, αλλά ήθελα να ρωτήσω το εξής.

50

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΚΑΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	15.6.2006	CSED0615.GS3

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Είναι μόνο μικροοφειλέτες ή κάποιος μεγαλοοφειλέτης, που έχει διαπράξει φοροδιαφυγή, την υπεξαίρεση εισφορών και να ωφελείται και αυτός; Αν αυτό ισχύει τότε το πράγμα αλλάζει. Εγώ απλώς αναρωτιέμαι και δεν είπα ότι δεν ψηφίζω την τροπολογία. Μπορεί, δηλαδή, να κάνουμε κάποιο λάθος ωφελώντας κάποιους οι οποίοι δεν δικαιούνται να ωφεληθούν.

Σχετικά με την τροπολογία για την αυστηροποίηση της δικονομικής μεταχείρισης των διαπραττόντων αθλητικά αδικήματα, θέλω να τονίσω ότι η διαρκώς κλιμακούμενη σε νόμους αυστηροποίηση προβλεπόμενων ποινών ή απαγόρευση μετατροπής ή αναστολής εκτέλεσης ποινών, από μόνη της σε καμία περίπτωση δεν οδηγεί σε γενική και ειδική πρόληψη τέλεσης των σχετικών αδικημάτων. Αντιθέτως, οδηγεί τα δικαστήρια πολλές φορές, ενόψει αυτής της αυστηροποίησης να απαλλάσσουν τα παιδιά, προκειμένου να μην τους επιβληθούν αυτές οι εξοντωτικές ποινές. Ξέρετε ότι τα Ποινικά Δικαστήρια για λόγους μη επιβολής τέτοιων εξοντωτικών ποινών, οδηγούνται πολλές φορές σε αθώωση. Αυτό είναι ένα φαινόμενο που δεν μπορεί να το αμφισβητήσει κανείς. Γνωρίζουμε όλοι, ότι η βία στα γήπεδα εξακολουθεί να ευδοκιμεί, πα' όλες τις αυστηροποιήσεις. Πιστεύω ότι δεν θα αναιρεθεί αυτό το φαινόμενο όσο δεν υπάρχει πολιτική βούληση για καταπολέμηση του φαινομένου. Οι πρωταίτιοι αυτών των επεισοδίων είναι γνωστοί, έχουν ονοματεπώνυμο, είναι φωτογραφημένοι και δεν οδηγούνται στα δικαστήρια, είτε διότι προστατεύονται από μεγαλοπαράγοντες κ.λπ.. Δεν θα αποτραπεί κάποιος προστατευόμενος να διαπράξει ένα τέτοιο αδίκημα φοβούμενος ότι θα υποστεί μια ποινή αμετάτρεπτη. Αυτό δεν σημαίνει ότι δε ψηφίζω την τροπολογία.

ZETTA ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Σκυλλάκος.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ (Ειδικός Αγορητής του ΚΚΕ): Εμείς, καταρχήν, ψηφίσουμε την τροπολογία που έχει σχέση με το ξέπλυμα του χρήματος. Ψηφίζουμε, επίσης, την τροπολογία που έχει σχέση με τα ΙΕΚ. Σχετικά με την τροπολογία που αφορά την ΑΔΑΕ θα σας πω ότι την ψηφίζουμε, αλλά με την εξής παρατήρηση. Κόβουμε, δηλαδή, και ράβουμε στα περιοριστικά όρια που υπάρχουν σχετικά με τις θέσεις. Η ΑΔΑΕ είχε προτείνει 100 άτομα. Εξήντα διοικητικούς και σαράντα ειδικούς επιστήμονες. Εκεί που έχουμε αντίθεση είναι στην τροπολογία σχετικά με την αυστηροποίηση της νομοθεσίας απέναντι στα φαινόμενα χουλγκανισμού. Εγώ στο θέμα αυτό υιοθετώ όλα αυτά που είπε ο κ. Κοσμίδης για τη βία στα γήπεδα, αλλά καταλήγω στο να την καταψηφίσω. Δε ξέρουμε τι κάνουν οι ΠΑΕ; Δε ξέρουμε