

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ	14/6/2006	BCDE0614.AP1

7

διαφορών έχουν δυσκολέψει πάρα πολύ, έχει μπει το ευρωπαϊκό δίκαιο, οι συμβάσεις και γενικότερα θέματα, τα οποία, δυστυχώς, έχουν δυσκολέψει την ύλη.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά στο άρθρο 2, ήδη, στη συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου εξέφρασα την άποψη ότι δεν είναι σωστό να προεδρεύει κάποιος άλλος, όταν υπάρχει δικαστικός λειτουργός και, μάλιστα, σε υψηλόβαθμο, όπως ένας Αρεοπαγίτης κ.λπ.. Δεν αντιλαμβάνομαι, πραγματικά, τη νομοθετική αυτή πρωτοβουλία, όσον αφορά σε αυτήν τη διάταξη, έστω κι αν είναι δυναμική η δυνατότητα που παρέχεται. Από τη στιγμή που είναι δυναμικό, όποιος έχει «το μαχαίρι και το πεπόνι», θα κάνει χρήση αυτής της δυνατότητας, κατά το δοκούν, οπότε μπορεί να βρεθούμε μπροστά σε μία Επιτροπή, όπου κάποιος χθεσινός λέκτορας – δεν το αναφέρω υποτιμητικά αυτό – θα προεδρεύει μίας σύνθεσης, όπου θα μετέχει και κάποιος Αρεοπαγίτης. Επομένως, συγκλίνω με την άποψή σας γύρω απ' αυτό.

Όσον αφορά στο άρθρο 3 - το συνδυάζω με το άρθρο 7 - θα ήθελα να παραμείνω και να κάνω το εξής σχόλιο: Αναφέρατε ότι δεν πρέπει ο Πρόεδρος Πρωτοδικών να έχει αυτές τις ρυθμιστικές αρμοδιότητες και θέλω να συμφωνήσω μαζί σας, λέγοντας όχι να είναι ο αρχαιότερος Ειρηνοδίκης, αλλά να είναι ο Προϊστάμενος του Ειρηνοδικείου, γιατί αυτός είναι ο αρμόδιος για τη λειτουργία του Ειρηνοδικείου. Συμφωνείτε με αυτήν την άποψη;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ: Δεν έχω αντίρρηση.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Παλαιότερα, θα ενθυμείσθε ότι είχε κατατεθεί και νομοσχέδιο για την κατάργηση των Ειρηνοδικείων. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι δεν ψηφίσθηκε αυτή η διάταξη (άρθρο 1), διότι, ορθότατα, η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου είπε ότι δεν μπορεί να γίνει ένταξη των Ειρηνοδικών στον κλάδο των παρέδρων χωρίς κρίση.

Σήμερα, εσείς, ως Ένωση, αλλά και προσωπικά, ως Αρεοπαγίτης, πιστεύετε ή όχι ότι πρέπει να πάμε σταδιακά σε κατάργηση του θεσμού των Ειρηνοδικών, χωρίς να στερήσουμε τις τοπικές κοινωνίες από τη δυνατότητα να έχουν εγγύτητα στην απονομή της δικαιοσύνης, που μπορεί να επιτευχθεί με μεταβατικό Πρωτοδικείο κ.λπ.;

Π/φος ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	Δ/φος ΛΥΡΑ	Ημερομηνία 14.6.2006	Όνομα αρχείου BDDE0614.PX1
----------------------	---------------	-------------------------	-------------------------------

6

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων) : Κατ' αρχήν συνταγματικό κώλυμα το οποίο υπήρχε στο παρελθόν δεν υπάρχει σήμερα και επομένως, με την τροποποίηση του Συντάγματος έχει αρθεί.

Νομίζω, ότι είναι μια σωστή σκέψη η οποία είχε προχωρήσει – δεν ξέρω ο κ. Υπουργός ποια θέση έχει – θεωρώ ότι μπορεί να γίνει αυτή η ρύθμιση, με την προϋπόθεση ότι θα γίνει παράλληλη επετηρίδα. Προσωπικά και ως Ένωση δεν έχουμε αντίρρηση.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας) : Σχετικά με το άρθρο 7 ήθελα να σας αναφέρω τα εξής : Το 1997 έγινε ένας διαγωνισμός, από τον οποίον εξήχθησαν αποτελέσματα μέσα στον ίδιο χρόνο και έγιναν οι διορισμοί μέσα στο 1997, 35 Ειρηνοδικών για όσες θέσεις, δηλαδή, υπήρχε και η έγκριση της τριμελούς επιτροπής, που εγκρίνει προσλήψεις. Αυτός ο πίνακας, κακώς κατά την άποψή μου, υπήρξε πίνακας. Ενώ ο διαγωνισμός ήταν για 45 άτομα, υπήρξε ένας πίνακας του οποίου η ισχύς έληξε στα τέλη του 1998. Η προηγούμενη Κυβέρνηση ηρνείτο να παρατείνει την ισχύ αυτού του πίνακα είτε γιατί είχε στις προθέσεις της να καταργήσει το θεσμό των Ειρηνοδικείων είτε γιατί ήθελε να κάνει νέο διαγωνισμό. Η νέα Κυβέρνηση το 2004 παρέτεινε - μετά τη λήξη του πολλά χρόνια - την ισχύ του πίνακα και διόρισε από αυτόν Ειρηνοδικές.

Σήμερα, το 2006 και στο άρθρο 7 έχουμε εκ νέου παράταση για όσες θέσεις κενωθούν μέχρι 30.6.2006, δηλαδή, στο τέλος θα έχουμε διορισμούς στη θέση των Ειρηνοδικών, δηλαδή, ισοβίων δικαστών, ανθρώπων, οι οποίοι εμφανίζονται ότι πέτυχαν στις εξετάσεις του διαγωνισμού του 1997 με βαθμό 5 ή 5,1. Αυτοί θα είναι ισόβιοι δικαστές και αυτοί όλα αυτά τα χρόνια, υποθέτω, ότι θα έκαναν κάποια άλλη δουλειά. Θα κληθούν αυτοί οι άνθρωποι να στελεχώσουν Ειρηνοδικεία. Ποια άποψη έχετε γι' αυτή τη συγκεκριμένη διάταξη;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ : Θα πρέπει να πω, ότι αυτή ήταν μια λύση ανάγκης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας) : Γιατί είναι λύση ανάγκης; Ο διαγωνισμός θέλει δύο μήνες για να γίνει.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ : Κανονικά έπρεπε να γίνει διαγωνισμός, αλλά για να γίνει χρειάζονται τουλάχιστον 6 μήνες.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας) : Κύριε Κυριτσάκη, και τι είναι 6 μήνες; Από το 2004 μέχρι σήμερα έχουν περάσει 2,5 χρόνια. Δεν μπορούσε να γίνει διαγωνισμός;

Π/φος ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	Δ/φος ΛΥΡΑ	Ημερομηνία 14.6.2006	Όνομα αρχείου BDDE0614.PX1
----------------------	---------------	-------------------------	-------------------------------

9

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ : Πολλές φορές τη ρύθμιση την κρίνουμε και από τα αποτελέσματα. Θα πρέπει να πω ότι, οι άνθρωποι οι οποίοι διορίστηκαν από αυτό τον πίνακα, που ήταν επιτυχόντες και όχι επιλαχόντες.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας) : Υπάρχει πίνακας στη Σχολή Δικαστών που με βαθμό 9 δεν διορίζονται, δεν είναι επιτυχόντες αυτοί; Και όμως, δεν μπαίνουν στη Σχολή Δικαστών.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ : Αυτή ήταν η πρόβλεψη του 1997. Οι ανάγκες στα Ειρηνοδικεία ήταν και είναι πολύ επιτακτικές.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας) : Στα Ειρηνοδικεία που βγάζουν τρεις αποφάσεις το χρόνο;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ : Για το λόγο αυτό λέω, ότι για ριζική και σωστή ρύθμιση είναι η διάταξη του άρθρου 3 παρ. 2, ούτως ώστε όταν συγκεντρωθούν οι συνάδελφοι Ειρηνοδίκες στην έδρα του Πρωτοδικείου θα αξιοποιούνται κ.λπ.. **Κύριε Κοσμίδη**, σχετικά με τον πίνακα ακόμη είναι λίγοι άνθρωποι. Οι ανάγκες για τα Ειρηνοδικεία είναι επιτακτικές. Όσοι διορίστηκαν μέχρι τώρα έχουν αποδώσει και οι περισσότεροι έχουν αποσπασθεί σε μεγάλης κίνησης Ειρηνοδικεία. Δεν είναι παροπλισμένοι, διότι ήδη με τις αποσπάσεις ελάχιστοι είναι σε αυτά τα άγονα Ειρηνοδικεία. Απλά, η απόσπαση δεν είναι λύση.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας) : Παρακάμπτω προσωρινά το άρθρο 4 επί του οποίου δεν κάνατε καμία αναφορά.

Θα μιλήσω για το άρθρο 6. Ανήκω στους νομικούς που πιστεύουν ότι ο αριθμός των δικαστών στην Ελλάδα είναι επαρκής και αυτό το γνωρίζετε και εσείς από συζητήσεις που κάναμε με την ιδιότητά σας και παλαιότερα ως Προέδρου και με την παλαιότερη δική μου ιδιότητα. Πιστεύω, ότι η επιτάχυνση στην απονομή της δικαιοσύνης μπορεί να επιτευχθεί με αλλαγή νοοτροπίας, έχουμε πολλούς δικηγόρους και πολλούς άλλους συντελεστές, που συμβάλλουν σε αυτή την κατάσταση. Με το να αυξάνουμε κατά καιρούς τις θέσεις, εάν πιστεύουμε ότι, το πρόβλημα στην απονομή της δικαιοσύνης είναι ο αριθμός των δικαστών, θα συμφωνήσω μαζί σας ότι η αύξηση πρέπει να είναι γενναία. Εάν βέβαια είναι αυτό το πρόβλημα, διότι εγώ πιστεύω ότι δεν είναι αυτό το πρόβλημα. Διότι με τις αυξήσεις των θέσεων τι κάνουμε; Κυνηγάμε «την ουρά μας» συνέχεια.

Π/φος ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	Δ/φος ΛΥΡΑ	Ημερομηνία 14.6.2006	Όνομα αρχείου BDDE0614.PX1
----------------------	---------------	-------------------------	-------------------------------

10

Εσείς τι πιστεύετε; Κερδίζουμε τίποτε με μια μικρή αύξηση ή πρέπει να γίνει γενναία αύξηση ή καθόλου αύξηση και λήψη άλλων μέτρων και ποια είναι αυτά τα άλλα μέτρα;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ : Κατ' αρχήν, οι γενναίες αυξήσεις εγκυμονούν και κάποιους κινδύνους, όσον αφορά της ποιότητας των ανθρώπων που συμμετέχουν στο διαγωνισμό.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας) : Δεν θα γίνουν με έναν διαγωνισμό, αλλά σταδιακά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ : Οπωσδήποτε, προβλέπεται σε βάθος χρόνου αυτή η αύξηση, την οποία προτείνουμε στην πρόταση αυτή που σας διατύπωσα περιληπτικά. Πρέπει, όμως, να σας πω το εξής : Ήδη οι ανάγκες πέρα από τη δικαστηριακή ύλη έχουν αυξηθεί, διότι υπάρχουν οι γονικές άδειες με το νέο μέτρο. Οι μητέρες δικαστίνες παίρνουν γονική άδεια και λείπουν γύρω στους 9 – 10 – 15 μήνες από την υπηρεσία. Δημιουργούνται πολλά κενά. Επίσης, υπάρχουν αρρώστιες, υπάρχουν κενά τα οποία πρέπει να συμπληρωθούν. Για το λόγο αυτό, μια αύξηση της τάξης των 20 – 30 ατόμων, είναι μεν προσωρινή, όμως, βοηθάει το πρόβλημα.

Δε διαφωνώ ότι τα γενικότερα μέτρα είναι αυτά που θα βοηθήσουν τη δικαιοσύνη, δηλαδή, ο περιορισμός της δικαστηριακής ύλης και η αποποινικοποίηση πολλών διατάξεων. Νομίζω, ότι πρέπει να παρθεί μια πρωτοβουλία. Νομίζω, ότι ο κ. Υπουργός έχει κινήσει μια διαδικασία προς την κατεύθυνση της αποποινικοποίησης των διατάξεων πολλών αξιοποιώνων πράξεων και επίσης, αλλαγή της νοοτροπίας. Αυτό δε γίνεται από τη μια μέρα στην άλλη. Η συμβιβαστική επίλυση των διαφορών εάν είχε εφαρμοστεί, νομίζω, ότι επί των ημερών σας είχε θεσμοθετηθεί, θα είχε αποδώσει. Όμως, ο πολίτης δεν το δέχεται αυτό. Χρειάζεται μια διαπαιδαγώγηση, μια αγωγή στον πολίτη και να φθάσει στο σημείο να πει, ότι το δικαστήριο δεν είναι λύση. Είναι η προσφυγή στο νομικό, στο δικηγόρο, ο οποίος θα πληρωθεί γι' αυτό που κάνει, αλλά θα έχει κάποιο αποτέλεσμα. Με αυτά τα δεδομένα, νομίζω, ότι επιβάλλεται η αύξηση έστω και περιορισμένη σε αυτά τα πλαίσια.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας) : Θα μιλήσω για το άρθρο 15 παρ. 1. Εγώ συμφωνώ σε κάθε μέτρο, που διευκολύνει την ανάκριση και περάτωση των υποθέσεων που αφορούν στο λεγόμενο παραδικαστικό κύκλωμα. Θέλω να σας ρωτήσω γι' αυτήν την παράγραφο. Εσείς ως Δικαστικό Σώμα, αισθάνεστε ότι αυτή η ιδιαίτερη μεταχείριση

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	ΛΥΡΑ	14.6.2006	BDDE0614.PX1

των κατηγορούμενων δικαστών σε σχέση με άλλους που διαπράττουν πολύ βαρύτερα αδικήματα, λαθρεμπόρους, ναρκωτικά κ.λπ., ότι κάπου σας θίγει;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΛΑΣΚΩΝΗ	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ	14.6.06	BJDE0614.MM1

χρήματα για τη Δικαιοσύνη και είναι μια επένδυση αυτά τα χρήματα. Να διευκολύνουμε, να αναβαθμίσουμε τις δικαστικές υπηρεσίες, να αναβαθμίσουμε τον ίδιο το δικαστικό λειτουργό.

Πολλές φορές αναφέρονται στα οικονομικά μας αιτήματα, στο ότι ζητάμε περισσότερα χρήματα, αμοιβές κ.λπ.. Πέραν του ότι υπάρχει η σχετική νομοθετική πρόβλεψη, πέραν του ότι σε όλες τις χώρες της Ευρώπης αυτό το ζήτημα είναι λυμένο, υπάρχει και ένας άλλος λόγος: να προσελκύσουμε νέους, ικανούς δικαστές. Γι' αυτό θα είναι επένδυση αυτή. Δεν έρχεται ο νέος, ο πολύ ικανός νομικός, να γίνει δικαστικός λειτουργός, όταν υπάρχουν μισθοί που δεν ανταποκρίνονται στο λειτούργημα που πρόκειται να ασκήσει.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμιδής.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Κύριε Πρόεδρε, ξεπελάγην από την τοποθέτησή σας σχετικά με το γιατί τα τρία χρόνια γίνονται δύο και ότι θα μπορούσαν να γίνουν και ένα. Σπεύδω να τονίσω ότι δεν είμαι καθόλου φανατικός της επετηρίδας. Πιστεύω ότι, σε όλα τα επίπεδα, οι δημόσιοι λειτουργοί πρέπει να κρίνονται, από την έξοδό τους από κάποια σχολή, μέχρι και τον τελευταίο βαθμό της εξέλιξής τους.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ	ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	14.6.2006	BKDE0614.BK2

34

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΩΚΡΑΤΗ ΚΟΣΜΙΔΗ, Εισηγητού της Μειοψηφίας)

Πάντα είχα την απορία για το πώς ένας δικαστικός ή Εισαγγελικός λειτουργός, ο οποίος στην σταδιοδρομία του πήρε διδακτορικό, έμαθε γλώσσες, βγάζει αποφάσεις γρήγορες και σωστές, γράφει βιβλία, έχει κύρος, εξελίσσεται μέχρι και τον υψηλότερο βαθμό δίπλα σε κάποιον άλλο λειτουργό, ο οποίος δεν έχει κανένα από τα στοιχεία που προανέφερα. Φτάνουμε όλοι στον βαθμό του Αρεοπαγίτη ή του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, νηστεύσαντες και μη νηστεύσαντες.

Είναι αληθές ότι στο δικαστικό κλάδο αυτό που είπα δεν ακολουθείται. Σήμερα είναι Αρεοπαγίτες 4 – 5 συμφοιτητές μου, οι οποίοι με τη σειρά που πέτυχαν στις εξετάσεις πριν 35 χρόνια παραμένουν και σήμερα στην επετηρίδα τους. Όλα αυτά τα 35 χρόνια δεν άλλαξε τίποτε; Κανείς δεν διακρίθηκε περισσότερο από κάποιον άλλο; Για να γίνει, κάποιος Τμηματάρχης ή Διευθυντής, ή Γενικός Διευθυντής σε μια υπηρεσία πρέπει να έχει ως απαραίτητο τυπικό προσόν την προϋπηρεσία στον προηγούμενο βαθμό για κάποια χρόνια. Γνωρίζω ότι στο δικαστικό και εισαγγελικό κλάδο για να προαχθεί κάποιος από βαθμό σε βαθμό πρέπει να έχει κάποια προϋπηρεσία. Δεν μπορεί να γίνει Εισαγγελέας Εφετών εάν δεν έχει κάποια χρόνια στην Αντεισαγγελία Εφετών ή στην Εισαγγελία Πρωτοδικών κ.λπ.. Υπάρχουν κάποια τυπικά προσόντα που έχουν σχέση με τον χρόνο προϋπηρεσίας προκειμένου να έχουμε προαγωγή.

Στον υψηλότερο βαθμό της δικαιοσύνης η επετηρίδα, που ισχύει, διαμορφώνεται με αποφάσεις του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου. Το ίδιο το Σώμα διαμορφώνει την επετηρίδα στα υψηλότερα κλιμάκια. Εσείς θέλετε να δίνουμε το δικαίωμα στην όποια Κυβέρνηση, να μπορεί να επιλέγει ανάμεσα σε 40 Αρεοπαγίτες, το ποιος θα γίνει Πρόεδρος ή Αντιπρόεδρος ή Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου; Είναι σωστό αυτό; Αυτό δεν ευνοεί τις λεγόμενες «βουτιές» που όλοι καταγγέλλουμε όποτε γίνονται; Εγώ δεν λέω να μην γίνονται παρακάμψεις επετηρίδας, αλλά, όλα έχουν κάποια όρια. Έγινα χθες Αρεοπαγίτης, γιατί να μη μπορώ σε 6 μήνες να γίνω Πρόεδρος του Αρείου Πάγου; Που θα φτάσουμε έτσι; Ποιο είναι το κύρος του Σώματος όταν κάποιος που είναι υπ' αριθμόν 30 γίνεται Πρόεδρος; Φθάνουμε σε υπερβολές. Είναι δυνατόν να μη ζητάμε κάποια ελάχιστα τυπικά προσόντα για κάποιους; Γιατί τότε ζητάμε από κάποιον Διευθυντή να έχει πτυχίο; Μήπως φτάνουμε σε υπερβολές; Θα ήθελα την άποψή σας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΣΑΜΑΔΟΥ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	14.6.2006	BODE0614.TR2

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Δεν είναι κακό, που εμφανίζεται μια αντίθεση με την εξής έννοια. Η προαγωγή διοικητικών δικαστών στο ΣΤΕ είναι ένας νέος θεσμός. Ως νέος θεσμός περνάει κάποιες παιδικές ασθένειες. Βέβαια, εγώ θεωρώ, με την πάροδο του χρόνου, θα έλεγα σύντομα, ότι αυτές οι αντιθέσεις θα αμβλυθούν και θα λειτουργήσει ο θεσμός ήρεμα και ομαλά για το καλό και των δύο Σωμάτων.

Είναι χρήσιμο να έχουμε μια απάντηση στο εξής θέμα. Είπατε και είναι γνωστό, ότι υπάρχουν κάποιες χιλιάδες «εκκρεμών» υποθέσεων. Μπορείτε να μου προσδιορίσετε την λέξη «εκκρεμών»; Αυτό σημαίνει απροσδιόριστες, προσδιορισμένες και αδίκαστες, ή και υποθέσεις που έχουν εκδικαστεί και δεν έχουν βγει οι αποφάσεις;

Από αυτόν τον υψηλό αριθμό υπάρχει μια προσέγγιση ή μια εκτίμηση για το πόσες υποθέσεις είναι πανομοιότυπες και απλά έχουμε αλλαγή του ονόματος ενός διαδικού και κατά τα λοιπά, η απόφαση είναι αντιγραφή από κάποια που θα ισχύσει για 50, 100 και ενδεχομένως 500 υποθέσεις;

ΕΙΡΗΝΗ ΓΙΑΝΝΑΔΑΚΗ: Όταν λέω εκκρεμείς υποθέσεις, εννοώ απροσδιόριστες, κύριε Βουλευτά.

Όσον αφορά στις πανομοιότυπες υποθέσεις που λέτε, βεβαίως, υπάρχει ένας αριθμός, αλλά είναι πολύ μικρός σε σχέση με το σύνολο των εκκρεμών υποθέσεων. Είναι κυρίως όγκος νέων αρμοδιοτήτων που έχουν έρθει με διάφορα νομοθετήματα και βεβαίως, που επίκειται να έρθουν. Ο αριθμός των πανομοιότυπων έχει πλέον περιοριστεί. Υπήρχε τέτοιος αριθμός, όταν τα διοικητικά δικαστήρια λειτουργούσαν ως φορολογικά τότε δικαστήρια, που υπήρχαν όμοιες πανομοιότυπες υποθέσεις. Αυτή τη στιγμή όχι, ο όγκος των πανομοιότυπων υποθέσεων είναι πάρα πολύ μικρός.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Λέτε, ότι 250.000 απροσδιόριστες υποθέσεις είναι κατατεθειμένες και δεν έχει πάρει δικάσιμο ο ενδιαφερόμενος, έστω και μετά από 5 χρόνια;

ΕΙΡΗΝΗ ΓΙΑΝΝΑΔΑΚΗ: Πιθανόν, ορισμένες από αυτά να έχουν προσδιοριστεί. Πάντως, αυτή τη στιγμή, με βάση τα στοιχεία που είχα μέχρι πρότινος, τουλάχιστον, πριν ένα μήνα περίπου, αυτός ο όγκος των υποθέσεων ήταν απροσδιόριστος. Πιθανόν, αυτή τη στιγμή, να έχει προσδιοριστεί ένα μέρος αυτών των υποθέσεων.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Σκυλλάκος.