

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΚΑΣ	ΣΑΜΑΡΑΣ	13.6.06	BAED0613.GS1

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΑ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ,

ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ε. 2, 3, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 34,  
35, 42, 43, 44, 45, 46, 47,

Αδ. Σαμαρά  
/ 0

## Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα σήμερα, 13 Ιουνίου 2006, ημέρα Τρίτη και ώρα 13.20΄, συνεδρίασε στην Αίθουσα Γερουσίας του Μεγάρου της Βουλής η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, υπό την προεδρία της Προέδρου αυτής κυρίας Ζέττας Μακρή, με θέμα ημερήσιας διάταξης: Επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις».

Στη συνεδρίαση παρέστη ο Υπουργός Δικαιοσύνης, κ. Αναστάσιος Παπαληγούρας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έγινε η α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.:

**ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ** (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση. Θα ήθελα να δώσω τον λόγο στον κ. Υπουργό για κάποιες διευκρινίσεις επί των άρθρων.

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ** (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα ήθελα να κάνω κάποιες φραστικές βελτιώσεις. Στον υπέρτιτλο του άρθρου 1, μετά τη λέξη «θεμάτων» προστίθενται οι λέξεις «επιθεώρησης και».

Επίσης, στην παρ. 1 του άρθρου 1, μετά τη λέξη «Καλαμάτας,» τίθεται η λέξη «Λαμίας». Στην ίδια παράγραφο στο στοιχείο αα΄ διαγράφεται η λέξη «έξι» και αντικαθίσταται

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΓΟΥΛΑΤΟΣ	ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ	13.6.06	BEED0613.XP1

να την τελειώσουν. Δε νομίζω, ότι μπορεί να πει κάποιος ότι εδώ υποκρύπτεται οτιδήποτε άλλο εκτός από μία ειλικρινή προσπάθεια του Υπουργείου Δικαιοσύνης για να έχουμε σωστές διαδικασίες όταν εμφανιστούν τέτοιου είδους φαινόμενα, που εύχομαι να μην εμφανιστούν στο μέλλον και αυτά που ζούμε τώρα να τελειώνουν το συντομότερο δυνατόν, καθώς όσο συντομότερα ο ελληνικός λαός ξεχάσει τόσο καλύτερα θα είναι για τη δικαιοσύνη. Αλίμονο στην κοινωνία που δεν πιστεύει στην δικαιοσύνη. Εάν ο λαός δεν πιστεύει στη σωστή λειτουργία της δικαιοσύνης, τότε τίθεται εν αμφιβόλω η ίδια η δημοκρατία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Μαρκογιαννάκη, πρέπει να τελειώνουν το συντομότερο δυνατό υπό την αυτονόητη αίρεση ότι δεν προκύπτουν νέα στοιχεία.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Με την αυτονόητη προϋπόθεση ότι τίποτε δεν θα συγκαλυφθεί. Πρέπει, όμως, να επιταχυνθούν οι διαδικασίες το συντομότερο δυνατό.

Για τα υπόλοιπα θα έχουμε την ευκαιρία να συζητήσουμε στην κατ' άρθρον συζήτηση και για τα οποία πιστεύω ότι θα έχουμε τη σύμφωνη γνώμη όλων των κομμάτων. Ως εκ τούτου, προτείνω την υπερψήφιση του νομοσχεδίου.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμιδής.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλούμαστε να συζητήσουμε ένα νομοσχέδιο επί του οποίου, η συλλογή των υπουργικών υπογραφών ολοκληρώθηκε στις 27 Μαρτίου του 2006. Η Έκθεση του άρθρου 75 παρ. 3 του Συντάγματος υπογράφηκε στις 29 Μαρτίου του 2006, όπως και η Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους. Καθόλα έτοιμο, λοιπόν, για κατάθεση το νομοσχέδιο από το τέλος Μαρτίου, κατατέθηκε, όμως, στη Βουλή στις 7 Ιουνίου, περισσότερο από 2 μήνες μετά, φυλασσόμενο ως τότε, προφανώς, σε κάποιο συρτάρι.

Αναρωτιέται κανείς γιατί αυτή η υπερδύμηνη καθυστέρηση κατάθεσης ενός καθόλα έτοιμου νομοσχεδίου και με τα συνοδευτικά έγγραφα. Οφείλεται στην ανάγκη παρακολούθησης και ανάλυσης των δημοσκοπήσεων στο διάστημα αυτό; Οφείλεται στο γεγονός ότι υπήρχαν οι εκλογές στην Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων; Υποθέτω ότι δεν οφείλεται στην απόδραση του Παλαιοκώστα. Ίσως, η πιθανότερη εκδοχή να ήταν ο χρονικός περιορισμός ενδεχόμενων αντιδράσεων στο νομικό και όχι μόνο κόσμο από την

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΓΟΥΛΑΤΟΣ	ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ	13.6.06	BEED0613.XP1

«φωτογραφική» για έναν ή για μονοψήφιο αριθμό δικαστικών λειτουργιών για το άρθρο 4 που είναι «όλα τα λεφτά» του νομοσχεδίου.

Το ίδιο νομοσχέδιο προωθείται για συζήτηση στην Επιτροπή τις ίδιες μέρες που στην Ολομέλεια συζητείται άλλο νομοσχέδιο του ίδιου Υπουργείου, το οποίο δεν διακρίνεται και για ζήλο στις νομοθετικές πρωτοβουλίες, κάτι το οποίο δεν συνιστά ψόγο, άλλωστε δεν ανήκω σ' αυτούς που πιστεύουν ότι κυβερνάμε σημαίνει νομοθετούμε. Είναι σαφές, λοιπόν, ότι η σύμπτωση αυτή δημιουργεί πρόβλημα σε όσους Βουλευτές επιθυμούν να μιλήσουν ή απλά να παρακολουθήσουν τη συζήτηση και των δύο νομοσχεδίων. Είναι γνωστό, ότι η Ολομέλεια θα λειτουργήσει ως το τέλος του Ιουνίου, δηλαδή 3 εβδομάδες ακόμη και εκκρεμεί στην Ολομέλεια ένα ακόμα νομοσχέδιο.

Πέραν αυτού, επικρίνω το γεγονός ότι τη περασμένη Παρασκευή το μεσημέρι, με κλειστή τη Βουλή, χωρίς συνεδρίαση και απόντες τους Βουλευτές, η Κυβέρνηση κατέθεσε 4 τροπολογίες για συζήτηση σήμερα, οπότε οι 3 ημέρες της νομίμου προθεσμίας είναι όλες αργίες, λόγω και της Δευτέρας που ήταν του Αγίου Πνεύματος. Οι 2 από τις 4 τροπολογίες υπογράφηκαν και ήταν «ώριμες» για κατάθεση από τις 2 Μαΐου, η τρίτη από τις 31 Μαΐου και τη τέταρτη από την 1<sup>η</sup> Ιουνίου.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΙΖΙΟΣ	ΡΟΥΣΣΟΥ	13.6.06	BFED0613.MD1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΩΚΡΑΤΗ ΚΟΣΜΙΔΗ, Εισηγητή της Μειοψηφίας)

Δηλαδή, όλες είχαν κατατεθεί πριν την κατάθεση του νομοσχεδίου και δεν έγινε η ελάχιστη προσπάθεια για την ενσωμάτωσή τους στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Λυπούμαι για τον τρόπο που νομοθετείτε.

Έρχομαι στο νομοσχέδιο. Το συζητούμενο νομοσχέδιο δεν έχει κορμό, δεν έχει αρχή. Είναι ένα νομοσχέδιο ρυθμιστικών θεμάτων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και γι' αυτό θα έλεγα νομοτεχνικά δεν χρειάζεται στον τίτλο η προσθήκη των λέξεων «και άλλες διατάξεις». Εδώ όλες οι διατάξεις είναι λοιπές. Δεν είναι κακό που ένα Υπουργείο φέρνει ένα νομοσχέδιο με το οποίο επιθυμεί να ρυθμίσει διάφορα επί μέρους θέματα για πρώτη φορά ή να τροποποιήσει και να συμπληρώσει ή καταργήσει υπάρχουσες ρυθμίσεις.

Ομιλώντας επί της ανύπαρκτης αρχής να επισημάνω τις διατάξεις που θεωρώ ότι είναι οι σημαντικότερες του νομοσχεδίου. Με το άρθρο 4 του νομοσχεδίου τροποποιούνται διατάξεις που ισχύουν εδώ και δεκαετίες και συνιστούν κεκτημένο των δικαστικών λειτουργών και θωράκιση ενάντια στην αυθαίρετη και βάνανυση παραβίαση της επετηρίδας προκειμένου να αλωθεί η δικαιοσύνη στα ανώτατα κλιμάκιά της, και να δοθεί μήνυμα ανάγκης υποταγής σε όποιον επιθυμεί να ανέβει ψηλότερα. Η τριετής θητεία στο βαθμό του Αρεοπαγίτη ή Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ως τυπικό προσόν για την προαγωγή του Αντιπροέδρου ή Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, μειώνεται σε δύο χρόνια.

Απάντηση, στην επιχειρηματολογία της αιτιολογικής έκθεσης και του Εισηγητή της Πλειοψηφίας.

Πρώτον, τα προσόντα για τόσο υψηλές θέσεις, δεν επιτρέπεται να αυξομειώνονται συγκυριακά.

Δεύτερον, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας συνέβαλε, στο αδιέξοδο που η ίδια επικαλείται σήμερα, αυξάνοντας αδικαιολογήτως το 2004 τις θέσεις Αντιπροέδρων και Αντεισαγγελέων του Αρείου Πάγου, χωρίς να το ζητήσει κανείς. Συνεπώς, θα μπορούσατε να επαναφέρετε, τον αριθμό στα λογικά επίπεδα που ίσχυαν πριν το 2004.

Τρίτον, αν είναι έτσι, γιατί δεν θεσπίζετε, αν το πρόβλημα είναι για το 2006 και 2007, μεταβατική διάταξη για τα δύο αυτά χρόνια για τα οποία επικαλείστε το πρόβλημα, αλλά εισάγετε διάταξη διαρκείας;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΙΖΙΟΣ	ΡΟΥΣΣΟΥ	13.6.06	BFED0613.MD1

Τέταρτον, επικαλούμενοι το συγκυριακό πρόβλημα, δείχνετε ότι πιστεύετε ότι καλώς ισχύουν τα τρία χρόνια, τα οποία όμως τα μεταβάλλετε. Επί της ουσίας, έχω μπροστά μου τον πίνακα επετηρίδας. Τέλος Ιουνίου αποχωρούν, 8 στους 10 Αντιπροέδρους και 12 Αρεοπαγίτες από τους 23 που συμπληρώνουν, τώρα, τριετία στο βαθμό. Συνεπώς, υπάρχουν 11 Αρεοπαγίτες για την επιλογή των 8 στο βαθμό του Αντιπροέδρου. Προσωπικά, δεν αντιλαμβάνομαι το πρόβλημα. Πάντοτε η επιλογή γινόταν ανάμεσα σε λίγους υποψήφιους που είχαν τα ελάχιστα τυπικά προσόντα. Στο βαθμό του Αρεοπαγίτη, προάγει το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο και αυτό διαμορφώνει και την επετηρίδα, την οποία εσείς θέλετε να παραβιάσετε.

Το 2007, θα αποχωρήσουν 11 αλλά θα προστεθούν ως υποψήφιοι πολλοί περισσότεροι. Αν θέλετε ευρύτερο κύκλο υποψηφίων, επαναφέρετε τον αριθμό των Αντιπροέδρων στα επίπεδα που ήταν το 2004. Βέβαια, περισσότερο ενδιαφέρεστε για τη θέση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Δικαίωμά σας. Όλα δείχνουν, ότι επιθυμείτε να ορίσετε συγκεκριμένο πρόσωπο.

Επιθυμώ να γνωστοποιήσω στους συναδέλφους, ότι στην θέση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, μόνο δύο φορές τις τελευταίες δεκαετίες, τοποθετήθηκε εισαγγελικός λειτουργός. Και στις δύο περιπτώσεις, οι επιλεγέντες από τον εισαγγελικό κλάδο, ήταν πανεπιστημιακοί δάσκαλοι. Θέλετε, να σπάσετε αυτή την Αρχή. Νομοθετείστε το. Επαναλαμβάνω και καταγγέλλω, η ρύθμιση του άρθρου 4 είναι καταφανώς φωτογραφική. Η Κυβέρνηση προετοιμάζει τον αυριανό Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και τον μεθαυριανό Πρόεδρο του Αρείου Πάγου. Η Κυβέρνηση, έτσι, επιδιώκει την άλωση της δικαιοσύνης και στέλνει μήνυμα στους κατώτερους δικαστές, για το πού φυσάει ο άνεμος.

Η ρύθμιση αυτή, είναι πλήγμα για την δικαιοσύνη, το δικαστικό σώμα και σε τελευταία ανάλυση για τους πολίτες. Η επετηρίδα είναι χρήσιμη. Δεν κατανοώ όμως και δεν συμφωνώ που ξεκινάει από τη σειρά εξόδου, ενός αξιωματικού από τη σχολή ή τη σειρά επιτυχίας σε ένα διαγωνισμό για δικαστές, πριν 35 χρόνια και ισχύει η ίδια σειρά μέχρι το βαθμό του Στρατηγού ή του Αρεοπαγίτη. Δηλαδή, σε δεκαετίες, δεν υπάρχει καμία αξιολόγηση; Κάποιος δικαστής έγινε διδάκτωρ. Έμαθε δύο τρεις ξένες γλώσσες. Εκδίδει, ορθές αποφάσεις σε μικρό διάστημα. Διευθύνει, συνεδριάσεις επιτυχώς. Συγγράφει βιβλία. Διαθέτει κύρος στο Σώμα των

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΙΖΙΟΣ	ΡΟΥΣΣΟΥ	13.6.06	BFED0613.MD1

δικαστών και των δικηγόρων και φαίνεται ότι ματαιοπονεί, διακρινόμενος αφού διαρκώς, έπεται, στην επετηρίδα άλλων, που δεν έκαναν τίποτε, από όσα έκανε αυτός.

Πρόκειται, για παθογένεια που ακυρώνει την άμιλλα και αποθαρρύνει τους επιμελείς και εργατικούς. Αυτό, όμως, δεν είναι ένα θέμα που θα λυθεί στην κορυφή της πυραμίδας και στην κορυφή της επετηρίδας, είναι ένα θέμα, που πρέπει να ξεκινάει από την αρχή κάποιας σταδιοδρομίας.

Κύριε Υπουργέ, φαίνεται από την αιτιολογική έκθεση του άρθρου 4, ότι κόπτεσθε για την αξιοκρατία. Αποδεικνύετε την πρόθεσή σας αυτή, με την παράταση του πίνακα του διαγωνισμού του 1997 με την πλήρωση θέσεων Ειρηνοδικών; Δηλαδή, διορίζετε ακόμα και όσους έτυχαν του δημοκρατικού βαθμού 5, σε θέσεις ισόβιου Δικαστή. Μάλιστα αυτό τον βαθμό τον πέτυχε κάποιος, πριν 9 χρόνια. Λέτε, ότι ο διαγωνισμός είναι χρονοβόρος και δαπανηρός. Το ίδιο λέγατε και το 2004 που παρατείνατε τον πίνακα. Από πού κι ως πού είναι χρονοβόρος, ένας διαγωνισμός για ειρηνοδικές, όταν το 1997 έγινε διαγωνισμός, το 1997 βγήκαν τα αποτελέσματα, το 1997 διορίστηκαν οι ειρηνοδικές. Πού είναι το χρονοβόρο;

Θέλω να μας πείτε, για πόσες θέσεις ειρηνοδικών έγινε ο διαγωνισμός το 1997 και πόσοι με βάση αυτό το διαγωνισμό έχουν διοριστεί μέχρι τώρα και ποιο βαθμό έχει ο τελευταίος διοριζόμενος στις εξετάσεις.

Εξετάσατε το θέμα του θεσμού των ειρηνοδικών όπως είχατε υποσχεθεί το 2004; Αν το εξετάσατε πού καταλήξατε; Ο θεσμός των ειρηνοδικών εξακολουθεί και είναι χρήσιμος για την Ελλάδα του 21<sup>ου</sup> αιώνα;

Αυξάνετε τον αριθμό των δικαστών, είναι προφανές ότι δεν θα έχουμε αντίρρηση σ' αυτό. Όμως, υπάρχει ένα ερώτημα, θεωρείτε κ. Υπουργέ, ότι η καθυστέρηση της απονομής και στην ποιότητα της απονομής της δικαιοσύνης οφείλεται στον αριθμό των δικαστών;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ	ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ	13.6.04	BGED0613.KY1

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη, Εισηγητού Μειοψηφίας)

Εάν πιστεύετε κάτι τέτοιο, τότε η αύξηση θα πρέπει να είναι γενναία και όχι σε μονοψήφιους αριθμούς. Και σας το λέει αυτό κάποιος, ο οποίος κάθε άλλο παρά πιστεύει ότι ο αριθμός των δικαστών δεν είναι επαρκής. Θεωρώ ότι είναι επαρκέστατος ο αριθμός των δικαστών για την ελληνική πραγματικότητα. Άλλα είναι τα προβλήματα για τα οποία υπάρχει καθυστέρηση στην απονομή δικαιοσύνης, όπως είναι η νοοτροπία, οι διαδικασίες και άλλα τινά γνωστά εδώ και πολλά χρόνια.

Ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου, κύριε Υπουργέ, από όσα γνωρίζω ανέλαβε πρωτοφανώς να είναι ο ίδιος εισηγητής για τις προαγωγές προέδρων εφετών και εφετών στο βαθμό του Αρεοπαγίτη. Εξ όσων γνωρίζω, και ευτυχώς, οι εισηγήσεις του δεν έγιναν δεκτές. Σε πολλές περιπτώσεις είναι θλιβερό να βλέπει κανείς ότι αξιότατοι κατά πάντα δικαστές με κύρος και ιστορία, μετά βίας συγκέντρωσαν την οριακή πλειοψηφία για να επιλεγούν ως Αρεοπαγίτες. Θα ήθελα να κάνετε ένα σχόλιο πάνω σε αυτή την πρωτοβουλία του Προέδρου του Αρείου Πάγου και εάν είναι σύμπτωση ότι οι εισηγήσεις του ήταν αρνητικές σε ανθρώπους που είχαν δείξει στην δικαστική τους υπηρεσία σθένος σε πολλές κρίσιμες για τη χώρα περιστάσεις. Εάν κωλύεστε να απαντήσετε, να μας πείτε.

Είναι φανερό ότι επί της ανύπαρκτης αρχής η Αξιωματική Αντιπολίτευση προφανώς καταψηφίζει το νομοσχέδιο.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κουβέλης.

ΦΩΤΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ (Ειδικός Αγορητής ΣΥΝ) : Πράγματι, δεν υπάρχει αρχή στο νομοσχέδιο και θα έλεγα ότι αυτό δεν είναι κατ' ανάγκη κακό, με την έννοια ότι η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου αισθάνεται την ανάγκη να αντιμετωπίσει επιμέρους ζητήματα. Βεβαίως, πολλά από τα ζητήματα αυτά θα μπορούσαν να αποτελέσουν αντικείμενο ρύθμισης με ένα πιο ενιαίο και συστηματικό τρόπο. Για παράδειγμα, ζητήματα των δικαστικών υπαλλήλων είναι χρόνια, υπάρχουν πάρα πολλές οργανικές θέσεις, η γραμματεία των δικαστηρίων δεν διαδραματίζει τον αποφασιστικό της ρόλο στην απονομή της δικαιοσύνης και αυτό δεν είναι ένα θέμα που μπορεί να αντιμετωπιστεί με την επιχειρούμενη ρύθμιση των αποσπάσεων και τα άλλα συναφή που αναφέρονται στις οικείες διατάξεις.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΚΙΚΑΣ	ΛΥΡΑ	13.6.2006	BOED0613.GS2

τα πάντα και στην Ολομέλεια. Πού θα ακουστεί να γίνεται επιλογή οκτώ Αντιπροέδρων του Αρείου Πάγου από επτά υποψηφίους; Θα έπρεπε να γίνεται επιλογή των οκτώ από ογδόντα, έτσι ώστε να δούμε εκείνους τους οποίους το Δικαστικό Σώμα και το Σώμα των Αρεοπαγιτών σέβεται.

Κύριε Υπουργέ, θα πρέπει οπωσδήποτε να ληφθούν και άλλες πρωτοβουλίες, κυρίως για την ταχεία απονομή της δικαιοσύνης, γιατί παλαιότερες τακτικές και νοοτροπίες έχουν αφήσει κατάλοιπα και ακόμη δεν έχουμε φτάσει στο επιθυμητό σημείο. Νομίζω, όμως, ότι βήμα – βήμα προχωρούμε προς τη θετική κατεύθυνση.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής) : Το λόγο έχει ο κ. Κοσμιδης.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ** (Εισηγητής της Μειοψηφίας) : Ισχυρίζομαι ότι χειρίζομαι την ελληνική γλώσσα με επιμέλεια και σαφήνεια. Σήμερα, ο κ. Υπουργός με φέρνει σε δύσκολη θέση να αμφισβητώ αυτό που ισχυρίζομαι. Κατά πόσο δηλαδή με σαφήνεια εξέθεσα τις απόψεις μου, διότι αυτά που είπε ο κ. Υπουργός, απαντώντας μου, δείχνουν ότι εγώ δεν ήμουν σαφής, γιατί δε θέλω να ισχυριστώ ότι εκείνος δεν με παρακολούθησε με προσοχή.

Αισθανθήκατε κ. Υπουργέ, ότι άσκησα κριτική επειδή το νομοσχέδιο δεν έχει αρχή; Μια απλή διαπίστωση έκανα. Αντιθέτως, όχι μόνο δεν άσκησα κριτική, αλλά είχα και έχω παγίως την άποψη ....

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης) : Την άποψη περί αρχής την εξέφρασαν και άλλοι συνάδελφοί σας.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ** : Σε εμένα αναφερθήκατε ότι άσκησα κριτική.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΟΡΡΕΣ	ΣΑΜΑΡΑΣ	13.6.06	BPED0613.KD2

( Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη, Εισηγητή της Μειοψηφίας )

Εγώ αντιθέτως, είχα και έχω ίδια άποψη. Τα νομοσχέδια που έχουν αρχή, δεν πρέπει να έχουν ούτε μια διάταξη, που να ανήκει στην κατηγορία των λοιπών και άλλων διατάξεων. Πρέπει να έχουν μόνο διατάξεις, που έχουν σχέση με την αρχή. Από κει και πέρα όποιο Υπουργείο θέλει να ρυθμίσει θέματα αρμοδιότητάς του, πρέπει να φέρει νομοσχέδια σαν το συζητούμενο, όπου θα έχει διάφορες ρυθμίσεις. Μάλιστα τόσο πολύ δεν άσκησα κριτική που σας είπα, ότι κακώς στον τίτλο λέτε «ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις». Το «άλλες διατάξεις» δεν χρειάζεται, όλες οι διατάξεις είναι άλλες. Σας έκανα και αυτή την επισήμανση νομοτεχνικής φύσεως. Επομένως όσο με αφορά η κριτική σας, δήθεν κριτική μου για αυτό το θέμα, ήταν τουλάχιστον άδικη και αδικαιολόγητη.

Αναρωτήθηκα πώς είχατε ένα έτοιμο νομοσχέδιο στο συρτάρι, καθόλα έτοιμο με υπογραφές, με συνοδευτικές Εκθέσεις και όλα τα απαραίτητα έγγραφα και το καταθέσατε μετά από δύο μήνες. Αναρωτήθηκα και οφείλεται να μου δώσετε μια εξήγηση. Εσείς είπατε ότι σας στερώ το δικαίωμα να ελέγξετε τα νομοσχέδια που προωθείτε κλπ.. Μα αυτά τα νομοσχέδια κ. Υπουργέ, ήταν υπογεγραμμένα. Δεν τα ελέγχουν οι συναρμόδιοι Υπουργοί πριν τα υπογράψουν; Τα υπογράφουν και μετά τα κρατάνε στο συρτάρι τους και τα επανελέγχουν; Αυτό, αν το ισχυρίζεστε ως μια τακτική, η οποία δεν έχει πρόβλημα, είναι δικαίωμά σας.

Υπέβαλα τρία ερωτήματα, αλλά δεν απαντήθηκε κανένα. Είναι δικαίωμά σας. Καμιά φορά και η σιωπή είναι μια μορφή έμμεσης απάντησης. Ένα από αυτά τα ερωτήματα είναι αν τα δύο τελευταία χρόνια που είχατε υποσχεθεί ότι θα δείτε το θέμα των Ειρηνοδικείων, αν το είδατε. Σκέφτεστε τη σταδιακή κατάργηση εκεί που δεν εκδίδονται αποφάσεις; Ανέφερε σχετικά παραδείγματα και ο κ. Μαρκογιαννάκης. Μήπως πρέπει εκεί να καταργηθούν τα Ειρηνοδικεία και τυπικά; Δεν δώσατε καμία απάντηση γύρω από αυτό το θέμα, αντιθέτως είπατε ότι το Δικαστικό Σώμα συμφωνεί με το άρθρο 3. Εγώ γνωρίζω ότι το Δικαστικό Σώμα – όπως εκφραζόταν παλαιότερα και εννοώ με τη φυσική ηγεσία του Σώματος, δεν μιλάω για τη συνδικαλιστική ηγεσία – ήταν υπέρ της σταδιακής κατάργησης του θεσμού των Ειρηνοδικείων και της ένταξης των Ειρηνοδικών – μετά από κρίση – στον κλάδο των τακτικών δικαστών και λειτουργία μεταβατικών Πρωτοδικείων, όπου σήμερα λειτουργούν τα Ειρηνοδικεία.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΟΡΡΕΣ	ΣΑΜΑΡΑΣ	13.6.06	ΒΡΕΔ0613.KD2

44

Όταν ανέφερα τις απόψεις μου για την επετηρίδα, είπα ότι αυτό δεν πρέπει να θεωρηθεί αντίφαση, με την κριτική μου στο άρθρο 4. Εγώ θεωρώ, ότι η επετηρίδα πρέπει να διαπλάσεται και να διαμορφώνεται καθημερινά από τους χαμηλότερους βαθμούς προς τους υψηλότερους. Αυτό τόνισα ότι πρέπει να γίνεται, αλλά δε γίνεται. Όταν όμως, έχει φτάσει και διαμορφώνεται όπως διαμορφώνεται, ουσιαστικά με βάση την αρχαιότητα στα υψηλότερα κλιμάκια, από κει και πέρα η αμφισβήτηση της αξίας, της σειράς σε μεγάλο βαθμό δημιουργεί προβλήματα. Αυτό είπα και αυτό επαναλαμβάνω.

Θα δώσω μια απάντηση. Προφανώς ο κ. Μαρκογιαννάκης αναφέρθηκε στο παράδειγμα του αιμνήστου ~~Φωτόπουλου~~ Φωτόπουλου, που ήταν 11 χρόνια Πρόεδρος στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Θέλω να θυμίσω στην Επιτροπή ότι το ΠΑΣΟΚ ήταν αυτό, που στην αναθεώρηση του Συντάγματος φρόντισε να μπει χρονικός περιορισμός, για τις ηγεσίες των Ανωτάτων Δικαστηρίων. Επομένως, είναι αυτό που διόρθωσε αυτήν την δυσλειτουργία και ανωμαλία.

Επίσης, δεν είπα ότι πρέπει να χρησιμοποιηθεί ως τυφλοσύρτης η επετηρίδα για την επιλογή των Αντιπροέδρων. Δεν θέλω να αμφισβητήσω τα στοιχεία που αναφέρατε ότι ένας προς επτά επιλέγεται και έτσι υπήρχαν μεγάλα περιθώρια. Εγώ δεν το ενθυμούμαι έτσι, αλλά δεν είμαι σε θέση αυτή τη στιγμή να αμφισβητήσω αυτό που λέτε κ. Υπουργέ. Όμως, αυτή η δυνατότητα υπήρχε, σε αυτή την αναλογία που αναφέρατε, διότι ο αριθμός των Αντιπροέδρων ήταν πολύ μικρότερος. Αν θυμούμαι καλά το 1996 που μπορώ να γνωρίζω καλύτερα, ο αριθμός των Αντιπροέδρων ήταν στο ήμισυ του σημερινού αριθμού. Ήταν 5, 6; Επί αιμνήστου Γιαννόπουλου υπήρξε μια αύξηση, αυξήσατε και εσείς και φτάσαμε στους 10.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Εμείς αυξήσαμε κατά 2.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Από τη στιγμή που συμβαίνουν αυτά, φτάνουμε σε αυτές τις σημερινές αναλογίες, που πράγματι έχουν δυσκολίες. Θέλω να μου πείτε την άποψή σας επί της αρχής. Πρέπει ή δεν πρέπει οι δικαστές, για να έχουν τα τυπικά προσόντα να επιλεγούν γι' αυτές τις θέσεις, να έχουν τριετία στο βαθμό ή πιστεύετε – με βάση λόγους αρχής - ότι πρέπει να είναι διετία; Στην Αιτιολογική Έκθεση του Νομοσχεδίου προκύπτει ότι ουσιαστικά είστε υπέρ της τριετίας, έχετε το συγκυριακό πρόγραμμα και γι' αυτό πάτε στην διετία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Όχι, δεν υπάρχει αναφορά σε αυτό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΟΡΡΕΣ	ΣΑΜΑΡΑΣ	13.6.06	BPED0613.KD2

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ:** Υπάρχει στην Αιτιολογική Έκθεση. Δεν είπα ότι υπήρξε στην ομιλία σας. Στην Αιτιολογική Έκθεση σαφέστατα λέτε ότι έχουμε πρόβλημα το 2006 και το 2007 – αναφέρετε το πρόβλημα με αριθμούς – και γι' αυτό λέτε ότι πηγαίνετε στην μείωση των τυπικών προσόντων, όσο αφορά τα έτη προϋπηρεσίας. Αν είναι έτσι, γιατί δεν πηγαίνετε σε μεταβατική διάταξη, σε αυτά τα δύο χρόνια; Γι' αυτό ρωτάω, επί της αρχής, είστε υπέρ της διετίας ή της τριετίας; Ξεχάστε ότι έχετε συγκυριακό πρόγραμμα. Απαντήστε μου σε αυτό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα σας απαντήσω ως εξής. Αν αυτή την ώρα είχαμε π.χ. διακόσιους επιλέξιμους δικαστές για 10 ή 8 θέσεις, δεν θα ήμουν υπέρ της τριετίας, θα ήμουν υπέρ της πενταετίας κ. Κοσμίδη. Όλα είναι σχετικά. Αν έχω τη δυνατότητα να αυστηροποιήσω όρους, να επιτύχω ακόμα καλύτερο επίπεδο και έχω εξ αντικειμένου, λέω αυτή τη δυνατότητα, μα πρόδηλο είναι, ότι θα επιλέξω αυτή τη λύση. Αν αντίθετα, έχω πολύ περιορισμένο αριθμό, όπως έχω στη συγκεκριμένη περίπτωση, τότε κατ' ανάγκη θα μειώσω τα τυπικά κριτήρια, για να έχω τα ουσιαστικά.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ:** Έτσι όπως το αντιλαμβάνομαι, λίγο – πολύ αμφισβητείτε ότι έχουν τα ουσιαστικά προσόντα άνθρωποι που ήδη...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αυτό είπα;

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ:** Είπατε ότι θέλετε καλύτερα, ουσιαστικά προσόντα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αυτό σας είπα κ. Κοσμίδη; Ειλικρινά αυτό αντιληφθήκατε; Γιατί τότε και εγώ πρέπει να κατηγορήσω εαυτόν για ασάφεια. Πρέπει να είμαι αναλυτικότερος. Σας είπα ότι σε περίπτωση κατά την οποία είχαμε σήμερα την πολυτέλεια να αυξήσουμε τα τυπικά προσόντα που θα ζητούσαμε, γιατί να μην το κάναμε; Αν είχαμε αυτή την ώρα 200 δικαστές και είχαμε και αρκετούς με διδακτορικό για παράδειγμα, εγώ θα έλεγα να μπει και το διδακτορικό ως προϋπόθεση, για τον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου και να είναι και καλλίφωνοι. Γιατί να μην μπορεί να τραγουδάνε και καλά; Θέλω να πω ότι ανάλογα με αυτό που σου προσφέρεται, τραβάς τη γραμμή και λες, ότι αυτό είναι ανεκτό και αυτό το μη. Η απάντηση είναι. Βεβαίως, καλό θα είναι να έχουμε όσο το δυνατόν καλύτερα τυπικά προσόντα. Αν όμως το πρώτο μας μέλημα είναι αυτό που λέτε, δεν θα είναι τελικά σε βάρος της αξιοκρατίας, αν εμμείνουμε π.χ. στην τριετία σήμερα και δεν έχουμε καμία επαγγελματική επιλογή; Δηλαδή, θα είναι δεδομένοι από την επετηρίδα ποιοι θα είναι οι προακτέοι; Αυτό είναι λάθος. Ελπίζω τώρα να είμαι σαφέστερος.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΟΡΡΕΣ	ΣΑΜΑΡΑΣ	13.6.06	BPED0613.KD2

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Εάν σε τρία χρόνια, με βάση την ισχύ της διαίτης ο αριθμός των εχόντων τα τυπικά προσόντα είναι πενταπλάσιος, αν είστε Κυβέρνηση, θα επιμείνετε στη διαίτη ή θα το κάνετε τριετία ή περισσότερο; Έτσι το αντελήφθην.

Π/φος ΚΥΡΙΑΖΗ	Δ/φος ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ	Ημερομηνία 13.6.06	Όνομα αρχείου BQED0613.KZ2
------------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΩΚΡΑΤΗ ΚΟΣΜΙΔΗ)

Και να πω ότι η πολυτέλεια στην οποία αναφερθήκατε ευνοεί τη δυνατότητα να κάνει κανείς «βουτιές». Γι' αυτό εγώ ισχυρίστηκα ότι η επετηρίδα πρέπει να διαμορφώνεται από τον πρώτο χρόνο υπηρεσίας και να συνεχίζεται με την αρχαιότητα. Διότι με αυτόν τον τρόπο θα είχε εκτιμηθεί το διδακτορικό πολύ νωρίτερα και δεν θα χρειαζόταν να το ζητάει κανείς ως προσόν στα ανώτερα κλιμάκια. Επίσης, εγώ δεν αναφέρθηκα ότι είναι φωτογραφική η διάταξη του άρθρου 4 για την προαγωγή κάποιου Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου. Απλώς ανέφερα ότι, έτσι όπως θα διαμορφωθεί η κατάσταση μπορεί να δει κανείς και κάποιους, οι οποίοι θα είναι υποψήφιοι για την Προεδρία του Αρείου Πάγου σε ένα χρόνο. Εγώ δεν αναφέρθηκα για μοναδική φωτογραφία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Μιλήσατε για φωτογραφική ρύθμιση.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Δεν είπα για φωτογραφική ρύθμιση, η φωτογραφία δεν αφορά ένα πρόσωπο. Μπορεί να αφορά και δύο και δέκα. Η ρύθμιση που κάνετε παρατείνοντας την ισχύ του πίνακα του διαγωνισμού των Ειρηνοδικών του 97 δεν αφορά έναν, παρά δύο, τρεις, πέντε, δέκα. Παύει να είναι φωτογραφική επειδή αφορά δέκα; Επαναλαμβάνω είπα ότι δεν είναι φωτογραφική για έναν. Είναι για περισσότερους, οι οποίοι έχοντας μειωμένα τυπικά προσόντα θα μπορούν να επιλεγούν στις ανώτατες θέσεις με λιγότερα τυπικά προσόντα απ' ό,τι ίσχυε προηγουμένως.

Όσον αφορά τη Γενική Διεύθυνση που προωθείται στο Υπουργείο, έκανα κι εγώ, κύριε Υπουργέ, κριτική. Εγώ νομίζω ότι κάποια καθήκοντα ή κάποιο έργο μπορεί να παράγεται από ανθρώπους ανεξαρτήτως βαθμού το θέμα δεν είναι να κάνουμε τις δύο Γενικές Διευθύνσεις τρεις, τέσσερις κ.ο.κ. διότι με αυτόν τον τρόπο έχει ευρυνθεί ο κύκλος των ανθρώπων που επιλέγονται στις Γενικές Διευθύνσεις και δεν ισχυρίζομαι ότι στο παρελθόν ήταν οι καλύτερες επιλογές, όπως κι εσείς δεν μπορείτε να ισχυριστείτε ότι με τη σημερινή Κυβέρνηση έχετε τις καλύτερες επιλογές. Έχω κι εγώ αυτή την ένσταση στην διεύρυνση του αριθμού των βαθμοφόρων γενικότερα στο δημόσιο τομέα. Έχουμε γεμίσει στρατηγούς, προέδρους κ.ο.κ. Διευθυντές, Γενικοί Διευθυντές και υπάρχουν Διευθύνσεις και το γνωρίζετε πολύ καλά ότι έχουν δύο Τμηματάρχες και δύο υπαλλήλους χωρίς κανένα αντικείμενο.