

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	ΣΑΜΑΡΑΣ	8.6.06	AFED0608.PX1

σαφώς να ξεχωριστούν οι αρμοδιότητες τόσο πολύ καλά και να μην υπάρχει το οποιοδήποτε μπέρδεμα.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ** (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προετοιμαζόμενος να εισηγηθώ για λογαριασμό του ΠΑΣΟΚ το νομοσχέδιο αυτό, επικοινωνήσα και με τους δύο Προέδρους των Ανεξάρτητων Αρχών. Είχαν την καλοσύνη και οι δύο, να συνομιλήσουν μαζί μου τηλεφωνικά αρκετή ώρα και στον καθένα είπα ότι, συνομιλώ και με τον άλλον για λόγους τάξεως.

Διαπίστωσα το πρόβλημα που αναδεικνύεται σήμερα έντονα, γι' αυτό το λόγο πρότεινα προχθές την ακρόαση των Προέδρων των δύο Ανεξάρτητων Αρχών. Στην πρωτομιλία μου επί της αρχής του νομοσχεδίου είπα: «ότι έχουμε δύο Αρχές, οι οποίες φαίνεται να ερίζουν για την οριοθέτηση των αρμοδιοτήτων τους ακόμη και για τον ορισμό της έννοιας επικοινωνία. Δηλαδή εάν το απόρρητο αφορά στη διαπροσωπική επικοινωνία ή και στην επικοινωνία με άλλα μέσα όπως το διαδίκτυο». Είπα επίσης «ότι φοβάμαι, ότι με το νομοσχέδιο επιδιώκεται ένας εξισοροπητικός συμβιβασμός, που δεν λύνει το πρόβλημα, αντίθετα εγκυμονεί κινδύνους επικάλυψης και σύγχυσης και άρα ανασφάλειας δικαίου για τους παρόχους και τους πολίτες» και αναφέρθηκα στο άρθρο 13.

Είναι φανερό, ότι με τη σημερινή παρουσία των εκλεκτών Προέδρων των δύο Αρχών, το θέμα αναδεικνύεται σε πολύ μεγάλο βαθμό. Θα επαναλάβω, ότι είναι θέμα ανασφάλειας δικαίου και δεν έχει να κάνει, εάν η μια Αρχή πρέπει να κάνει αυτό ή το άλλο. Πρέπει να ξέρουμε, ότι στην Ελλάδα συνήθως «κυνηγάει» κανείς αρμοδιότητες που είναι δημοφιλείς και όχι αυτές που είναι ανώδυνες.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΜΑΤΑΣ	ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΑΚΗ	8/6/2006	AGED0608.SD1

19

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη, Εισηγητή Μειοψηφίας)

Επίσης δικαιώνεται ο προβληματισμός που υπήρχε κατά την Αναθεώρηση του Συντάγματος, αλλά και με τα ταύτα, κατά πόσο έπρεπε να συσταθεί ιδιαίτερη αρχή για τη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών ή έπρεπε να ανατεθεί στην ήδη υπάρχουσα ανεξάρτητη αρχή προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Ο προβληματισμός εκείνος δικαιώνεται σήμερα και θεωρώ ευθύνη της πολιτείας και της όποιας Κυβέρνησης να λύσει αυτό το πρόβλημα και όχι να το κουκουλώνει, διότι το πρόβλημα θα αναδειχθεί για τους πολίτες ή τους παρόλους και δεν είναι σωστό να γίνει αυτό.

Σε πολλούς τομείς υπάρχουν αρμοδιότητες πολλών φορέων για το ίδιο πράγμα. Για παράδειγμα, υπάρχει δικαιοσύνη που επιβάλλει ποινικές κυρώσεις για μια παράβαση, η οποία συνιστά ποινικό αδίκημα και υπάρχει κάποια άλλη αρχή που για την ίδια παράβαση επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις. Όμως, εδώ τα ζητήματα του απορρήτου και της προστασίας των προσωπικών δεδομένων είναι λεπτά και πρέπει να είμαστε πολύ προσεχτικοί.

Η Οδηγία στο άρθρο 1 αναφέρει το πεδίο εφαρμογής και το στόχο της Οδηγίας. Αναφέρει ότι με την παρούσα Οδηγία, εναρμονίζονται οι διατάξεις των κρατών – μελών, οι οποίες απαιτούνται προκειμένου να διασφαλίζεται ισοδύναμο επίπεδο προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών, ιδίως το δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή, όσον αφορά στην επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και να διασφαλίζεται η ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και των εξοπλισμών και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην κοινότητα. Δηλαδή, εξισορροπεί το δικαίωμα στην πληροφόρηση για την ασφάλεια στο απόρρητο και την προστασία των προσωπικών δεδομένων.

Διακρίνω μια τάση επέκτασης αρμοδιοτήτων πέραν της βουλής του νομοθέτη. Εάν δει κανείς τη σχέση του άρθρου 6 του ιδρυτικού νόμου της ΑΔΑΕ, που αφορά της αρμοδιότητες της και το π.δ. που εκδόθηκε το 2005 για την ΑΔΑΕ για τη διάρθρωση των υπηρεσιών της, που επαναλαμβάνονται οι αρμοδιότητες, θα διαπιστώσει μια επεκτατική τάση με το π.δ., το οποίο πέρασε από την επεξεργασία του Συμβουλίου της Επικρατείας. Στο άρθρο 5 του π.δ., αναφέρει η τάδε διεύθυνση διασφάλισης υποδομών κ.λπ. είναι αρμόδια για ορισμένα θέματα, αλλά και για την προστασία δεδομένων. Τέτοιο θέμα δεν υπάρχει στον ιδρυτικό νόμο και εύλογα αναρωτιέται κανείς που θα φτάσουμε. Εμένα προσωπικά δεν με απασχολεί τι θα κάνει

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΜΑΤΑΣ	ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΑΚΗ	8/6/2006	AGED0608.SD1

η κάθε αρχή. Δεν συνηγορώ υπέρ καμίας αρχής, συνηγορώ όμως υπέρ της προστασίας του πολίτη και των παρόχων, που θα πρέπει να γνωρίζουν με ποια αρχή έχουν να κάνουν για κάθε θέμα. Αυτό είναι το κύριο ζητούμενο.

Φοβάμαι ότι το Υπουργείο, σε αυτό το σημείο, ενώ είχε έτοιμο από την νομοπαρασκευαστική Επιτροπή το νομοσχέδιο από τον Ιούνιο του 2005, παρήλθε ένας χρόνος για να λυθεί αυτό το θέμα. Θα έλεγα καλώς παρήλθε ένας χρόνος, εάν λύθηκε το θέμα. Το θέμα, όμως, αναδεικνύεται ξεκάθαρα και το πρόβλημα υπάρχει. Η πολιτεία πρέπει να το λύσει και δεν είναι ζήτημα των δύο αρχών να βρουν τη λύση.

Για το άρθρο 13, διεγράφησαν οι λέξεις 1-17, αλλά πάλι υπάρχει ζήτημα. Κάνουμε πάλι προσπάθειες για να βρεθούν λύσεις, οι οποίες ενδεχομένως να αμβλύνουν τη διάσταση που υπάρχει. Ερωτώ τον κ. Λαμπρινόπουλου, ο κ. Γουργουράκης έκανε μια συγκεκριμένη πρόταση, στο άρθρο 13 να αναφερθούν ειδικά τα άρθρα και οι διατάξεις με βάσει τις οποίες η ΑΔΑΕ επιβάλλει κυρώσεις για αυτές τις διατάξεις. Θα ήθελα να ρωτήσω, εάν έχει πρόβλημα η ΑΔΑΕ να συγκεκριμενοποιηθούν αυτές οι διατάξεις, για να μην υπάρχει κίνδυνος επικάλυψης και σύγχυσης. Επικοινωνία, η οποία διασφαλίζεται από την ΑΔΑΕ, μέχρι που εκτίνεται; Εκτίνεται πέρα της διαπροσωπικής επικοινωνίας; Για να δούμε που πάει και αν υπάρχει επικάλυψη με την άλλη αρχή. Η αναφορά που έκανα στο άρθρο 5 του π.δ. αποτελεί ερώτηση. Από πού και ως που αυτή η διεύθυνση διασφάλισης υποδομών ασχολείται και με την προστασία δεδομένων;

Επίσης, κ. Λαμπρινόπουλε, αναφέρατε ότι οι κοινοτικές νομοθεσίες βλέπουν τα δύο θέματα σαν να είναι ένα. Δεν κατάλαβα τι θέλετε να πείτε με αυτό. Μήπως είναι προφανές να τα βλέπουν σαν ένα, επειδή στις περισσότερες χώρες, ουσιαστικά, υπάρχει μια ανεξάρτητη αρχή για αυτά τα δύο θέματα. Επίσης, θα ήθελα να αναφερθώ και στους δύο σας και κυρίως στον κ. Γουργουράκη, που έθεσε με έμφαση το θέμα της επικάλυψης και της σύγχυσης. Για να διαφωτιστούμε περισσότερο, θα ήθελα ένα με δύο παραδείγματα, όπου μπορεί να δημιουργηθεί σύγχυση και επικάλυψη.

**ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ** (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Λαμπρινόπουλος έχει το λόγο.

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΑΜΠΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ:** Δεν έχει σημασία, αν μιλάμε για την Οδηγία 58, επεκταθήκατε στο π.δ.40 κ.λπ.. Μπορώ να σας απαντήσω σε κάθε ένα σημείο από αυτά, τα οποία αναφέρετε και για την προστασία των δεδομένων. Ο νόμος 3115, όπως θα δείτε,