

Σ.Υ 30,31,32,33,35,36,41,44,46,51,5

Π/φος ΚΟΡΡΕΣ	Δ/φος ΠΙΤΑΣΑΚΗΣ	Ημερομηνία 21.4.05	Όνομα αρχείου CAEE0421.KD1
-----------------	--------------------	-----------------------	-------------------------------

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΑ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ,

ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

Α. Διορδωτάς

(Άρθρο 40 Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα σήμερα, 21 Απριλίου 2005, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.50' συνεδρίασε στην Αίθουσα 151 η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, υπό τη προεδρία της Προέδρου αυτής, κυρίας Ζέττας Μακρή, με θέμα ημερήσιας διάταξης: Επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Επιτάχυνση της διαδικασίας ενώπιον των Πολιτικών και Ποινικών Δικαστηρίων και άλλες διατάξεις».

Στη συνεδρίαση παρέστη ο Υπουργός Δικαιοσύνης Αναστάσιος Παπαληγούρας καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έγινε η πρώτη ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ. Γεώργιος Βλάχος, Κωνσταντίνος Γκιουλέκας, Χρήστος Ζώης, Σοφία Καλατζάκου, Θεόδωρος Κατσίκης, Σταύρος Κελέτσης, Ιωάννης Κεφαλογιάννης, Δημήτρης Κωνσταντάρας, Ζέττα Μακρή, Κωνσταντίνος Τασούλας, Αντώνιος Φούσας, Χρυσή Αράπογλου, Τηλέμαχος Χυτήρης, Ευάγγελος Βενιζέλος, Κωνσταντίνος Καϊσερλής, Σωκράτης Κοσμίδης, Ανδρέας Λοβέρδος, Γεώργιος Ντόλιος, Λάμπρος Παπαδήμας, Ιωάννης Παρασκευάς, Κωνσταντίνος Ρόβλιας, Ευαγγελία Σχοιναράκη – Ηλιάκη, Λιάνα Κανέλλη, Αντώνιος Σκυλλάκος και Φώτιος Κουβέλης.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Οι Εισηγητές συμφωνούν να κληθούν οι εξής φορείς: Ο κ. Παζινός από τον Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών, ο κ. Ζήσης από την Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων, ο κ Μπάγιας από την Ένωση Εισαγγελικών Λειτουργών, ο κ. Αργυρόπουλος από την Ένωση Ποινολόγων, Ο Συμβολαιογραφικός Σύλλογος και ο Σύλλογος Δικαστικών Υπαλλήλων.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΛΑΣΚΩΝΗ	ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ	21.4.05	CKEE0421.MM2

Χθες, ο κ. Σουφλιάς έκανε επίθεση κατά του Συμβουλίου της Επικρατείας. Πριν από λίγες ημέρες, ο κ. Παυλόπουλος έκανε μια «ωμή» και απροκάλυπτη επέμβαση, πάλι στο χώρο της δικαιοσύνης, στο Σ.Τ.Ε., επειδή κάποιοι εισηγητές έβγαλαν κάποιες εισηγήσεις, σύμφωνα με την ελεύθερη σκέψη και κρίση τους, σε σχέση με την εισήγησή τους, για τη συνταγματικότητα ή μη του Διατάγματος με τους συμβασιούχους. Δεν πιστεύω να τους επηρέασε κανένας, γιατί κανένας από εμάς δε θέλει να μείνει άλυτο το θέμα των συμβασιούχων. Όλοι θέλουμε να λυθεί.

Πριν από λίγες ημέρες, βιώσαμε στη Χώρα μας ένα πρωτόγνωρο γεγονός, το οποίο θα βρείτε μπροστά σας και ως Κυβέρνηση. Δηλαδή, μη νόμιμη σύνθεση του Ανώτατου Ειδικού Δικαστηρίου, στη δρομολόγηση μιας απόφασης που αφαιρεί μια έδρα από το κόμμα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Είναι καινοφανής η θεωρία ότι τα λευκά υπολογίζονται, παρότι ο νόμος λέει τα αντίθετα και η πάγια νομολογία είναι έτσι.

Όμως, το κρίσιμο ερώτημα είναι ένα: εδώ, γίνεται επιλογή να συμμετέχει στη σύνθεση του Δικαστηρίου ο νεότερος Αντιπρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο οποίος επελέγη από την Κυβέρνηση ως Αντιπρόεδρος. Εμείς δεν το κρίναμε αρνητικά αυτό, πριν από ένα χρόνο, γιατί ήταν στην απόλυτη ευχέρειά σας. Όμως, να που πλέον των άλλων, αυτή τη στιγμή, αυτή η απόφαση έχει ως αποτέλεσμα να έρχεται στη Βουλή των Ελλήνων ο θείος του Πρωθυπουργού της χώρας. Αυτό, δηλαδή, δεν απασχολεί τον ελληνικό λαό; Δεν απασχολεί εσάς; Δηλαδή, δεν είναι φαινόμενα αυτά στο χώρο της Δικαιοσύνης που μπορεί να σας προβληματίζουν, σε συνδυασμό με τις διατάξεις που φέρατε και οι οποίες, όπως είπα, οδηγούν τα πράγματα προς τα πίσω;

Εγώ μένω σε αυτά, σήμερα, κύριε Υπουργέ και επαναλαμβάνω ότι, σχετικά με αυτά που είπα, σε σχέση με το όνομα που ακούγεται – γιατί δεν μπορώ να γνωρίζω τις πραγματικές σας προθέσεις – θα σας καταθέσω πλήρη στοιχεία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ (Προεδρεύων της Επιτροπής): Ο κ. Κοσμιδής έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα προβλήματα στην απονομή της δικαιοσύνης πολύ λίγο αφορούν στην ορθότητα και ποιότητα των αποφάσεων των δικαστηρίων. Τα προβλήματα αφορούν, κυρίως, στο χρόνο απονομής της δικαιοσύνης,

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΛΑΣΚΩΝΗ	ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ	21.4.05	CKEE0421.MM2

που, συχνά, αγγίζει τα όρια της αρνησιδικίας. Η καθυστέρηση της απονομής της δικαιοσύνης συνιστά πρόβλημα καθημερινότητας για τους πολίτες. Ξεκινά από τον προσδιορισμό μιας αστικής δίκης ή από την έναρξη μιας ποινικής δίωξης και φθάνει έως και την καθαρογραφή των αποφάσεων.

Στην Ελλάδα, η δικαιοσύνη απεικονίζεται πάντοτε «τυφλή», είναι, όμως, και «βραδυπορούσα»: ευκολίες στις αναβολές, διαδικασίες χωρίς λόγο πολύπλοκες, διάνυση πολλών βαθμίδων ως την αμετάκλητη κρίση, λειτουργικότητα σε χαμηλό επίπεδο, τεχνητή πρόκληση υποθέσεων, απροθυμία στην εισαγωγή νέων τεχνολογιών. Θεωρώ ότι αυτή η καθυστέρηση είναι ενδημικό φαινόμενο, εδώ και πολλές δεκαετίες, και οι εξ' ημών υπηρετήσαντες ή υπηρετούντες στο χώρο είμαστε αξιόπιστοι μάρτυρες της διαπίστωσης αυτής.

Προτάσεις για την αντιμετώπιση του φαινομένου έχουν κατατεθεί, κατά καιρούς, και συνεχίζουν να κατατίθενται από επιστήμονες του χώρου, από λειτουργούς της δικαιοσύνης, από εφαρμοστές του δικαίου. Όλες έχουν την αξία τους και, πολλές φορές, συγκλίνουν.

Επίσης, πολλές νομοθετικές πρωτοβουλίες έχουν αναληφθεί στο παρελθόν, έως και πρόσφατα, με τον ίδιο ειλικρινή, αντικειμενικό στόχο, την ταχύτερη και ασφαλέστερη απονομή της δικαιοσύνης σε όλα τα επίπεδα και για όλους τους πολίτες. Έτσι, κάθε προσπάθεια στην ίδια κατεύθυνση είναι καλοδεχούμενη, οθενδήποτε και αν προέρχεται, αφού, έτσι κι αλλιώς, το θέμα δεν πρέπει να προσφέρεται για πολιτική αντιπαράθεση.

Αρκετές διατάξεις του συζητούμενου νομοσχεδίου φαίνονται θετικές, όπως θα αναλύσω μιλώντας επί των άρθρων σε επόμενη συνεδρίαση (π.χ. η τήρηση πρακτικών με φωνοληψία και στα κακουργήματα). Ο βαθμός της αποτελεσματικότητας των διατάξεων θα κριθεί κατά την εφαρμογή τους. Και άλλες διατάξεις ψηφίστηκαν στο παρελθόν και ήταν θετικές. Παράδειγμα, η διαδικασία εξωδικαστικής επίλυσης των διαφορών. Φοβούμαι ότι η εφαρμογή της διαδικασίας δε δικαίωσε τις προβλέψεις και τις προσδοκίες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο συγκροτείται από άθροισμα διατάξεων διαφόρου μορφής, προέλευσης και στόχου. Ο τίτλος του νομοσχεδίου είναι ιδιαίτερα «βαρύγδουπος». Αναζήτησα τις διατάξεις που έχουν σχέση με το στόχο της επιτάχυνσης των διαδικασιών. Επεσήμανα τα άρθρα 1, 2, 6, 10, 19.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΛΑΣΚΩΝΗ	ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ	21.4.05	CKEE0421.MM2

Το άρθρο 1, ουσιαστικά, εκφράζει «ευχή» σύντομου προσδιορισμού των δικών της πολιτικής δικαιοσύνης.

Π/φος ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ	Δ/φος ΣΠΑΝΟΥ	Ημερομηνία 21.4.05	Όνομα αρχείου CLEE0421.XC2
--------------------	-----------------	-----------------------	-------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη)

Κύριε Υπουργέ, εάν αναβληθεί η δίκη, ισχύουν οι προθεσμίες και για την αναβολή; Εάν τα πινάκια είναι κλεισμένα, τι θα γίνεται;

Κατ' επανάληψη και δημοσίως και εν γνώσει των κινδύνων, έχω υποστηρίξει την ανάγκη σύστασης ποινικών τμημάτων σε Πρωτοδικεία και Εφετεία της χώρας, όπου υπάρχει υψηλός φόρτος και απόθεμα υποθέσεων. Αυτό, όμως, για μεταβατική περίοδο εκκαθάρισης του αποθέματος. Η ιδέα είναι, κάποιοι δικαστές με κάποια κριτήρια και διαφανείς διαδικασίες επιλέγονται για να εκκαθαρίσουν μέσα σε λίγο χρόνο το υπάρχον απόθεμα, χωρίς βεβαία παραβίαση της αρχής του φυσικού δικαστή και με αποκλειστική απασχόληση.

Το άρθρο 2, ως εισάγεται, δεν υπηρετεί αυτό το στόχο και δημιουργεί εύλογες ενστάσεις και σε μένα που υποστηρίζω το μείζον.

Το άρθρο 6 έχει κάποιο μικρό βάρος. Το άρθρο 10, για την προανάκριση, θα συμβάλει λίγο. Το άρθρο 19 για τη δεύτερη δήλωση, θα έπρεπε να εφαρμόζεται και χωρίς νομοθέτηση.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ: Κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να αποχωρήσω, γιατί είμαι κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος στην Ολομέλεια.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Παπαϊωάννου, όταν εκτοξεύετε αυτά τα οποία εκτοξεύσατε προηγουμένως, οφείλτε πριν φύγετε από την αίθουσα να κατονομάσετε το συγκεκριμένο πρόσωπο και τα συγκεκριμένα στοιχεία που επικαλείστε. Είναι θέμα κοινοβουλευτικής τάξης. Δεν μπορείτε να φύγετε με αυτόν τον τρόπο, εκτοξεύοντας μια ρουκέτα.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ: Τα θέματα της κοινοβουλευτικής τάξης περιμένω να μου τα πείτε στην Ολομέλεια. Εγώ, με υψηλό αίσθημα ευθύνης, εντός της επομένης εβδομάδας, θα σας καταθέσω πλήρη φάκελο για συγκεκριμένο δικαστή. Εάν μου πείτε στην Ολομέλεια αυτά που μου λέτε σήμερα, θα έχετε σαφή απάντηση.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αφού είναι έτσι, δεν έπρεπε να μιλήσετε σήμερα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ	ΣΠΑΝΟΥ	21.4.05	CLEE0421.XC2

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριοι συνάδελφοι, έχουμε διακόψει τον κ. Κοσμίδη. Παρακαλώ να συνεχίσει την ομιλία του.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Συνεπώς, ως προς το φιλόδοξο στόχο του νομοθετήματος, ο θησαυρός είναι ευπρόσδεκτος μεν, αλλά μικρός. Ο πυρήνας του προβλήματος, η εστία του φαινομένου, δεν θίγεται. Τα όποια μέτρα επιτάχυνσης της απονομής της δικαιοσύνης προσκρούουν, ως γνωστόν, στο αίτημα του απαραίτητα μεγάλου αριθμού των δικηγόρων, για διατήρηση της λεγόμενης δικηγορικής ύλης.

Άλλες διατάξεις του νομοσχεδίου, όπως τα άρθρα 12,13,14,15 και 18, συνιστούν ορθές συμμορφώσεις σε αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Τα άρθρα 3 και 4 αφορούν την εσωτερική λειτουργία του Αρείου Πάγου και των Γραμματειών των δικαστηρίων. Για το άρθρο 4 υπάρχει επιφύλαξη, ένσταση ως και άρνηση για τη σκοπιμότητα και τι αυτή υποκρύπτει, σε σχέση με το περιεχόμενό της. Διαφωνώ με το άρθρο 22, όπου παρεμβαίνει ο εισαγγελέας σε αστικές υποθέσεις. Υπάρχει διαδικασία της προσωρινής διαταγής, που μπορεί να χορηγήσει ο πρόεδρος της υπηρεσίας και δεν επιτρέπεται σε αυτές τις αστικές δίκες να παρεμβαίνει ο εισαγγελέας, ούτε για εξαιρετικές περιπτώσεις.

Οι διατάξεις των άρθρων 20 και 21 είναι ορθές. Διαφωνώ με το κεφάλαιο Ε' και κυρίως με το άρθρο 29, όπου επιβραβεύεται η αβελτηρία των αρχών, που συχνά συγκαλύπτει συναλλαγή και διαφθορά.

Π/φος ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	Δ/φος ΛΥΡΑ	Ημερομηνία 21.4.2005	Όνομα αρχείου CMEE0421.PX2
----------------------	---------------	-------------------------	-------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα κλείσω λέγοντας τα εξής : «Μαγικό ραβδί» δεν φαίνεται να υπάρχει για την επιτάχυνση των διαδικασιών στη δικαιοσύνη. Ωστόσο, είναι σκόπιμο να ανοίξει μια ευρεία συζήτηση με σφικτό χρονοδιάγραμμα, μιας και ιδέες και προτάσεις υπάρχουν ήδη κατατεθειμένες, ας κατατεθούν και άλλες και να αξιολογηθούν. Αναφέρω κάποιους τίτλους, αποποινικοποίηση διατάξεων, δικαστική αστυνομία, απλούστευση διαδικασιών, αντιμετώπιση του φαινομένου του πληθωρισμού στο επάγγελμα του δικηγόρου, μέτρα αποθάρρυνσης της δικομανίας κ.α.. Αφού αξιολογηθούν αυτές οι προτάσεις, ας νομοθετηθούν οι γενναιότερες και αποτελεσματικότερες. Ας παρακολουθηθεί η εφαρμογή τους.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής) : Το λόγο έχει ο κ. Πάγκαλος.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ : Κυρία Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να πω, ότι η πρωτοβουλία σας και η συζήτηση που κάνουμε για το νομοσχέδιο, δεν έχει καμία σχέση με τα πρόσφατα σκάνδαλα στη δικαιοσύνη. Θεωρώ ότι, αν αυτό εκφραστεί δια του Τύπου, θα ήταν αδικία για τη μεγάλη πλειοψηφία των δικαστών. Καλό θα ήταν στο μέτρο που μπορούμε να επηρεάσουμε τον Τύπο, να το διακηρύξουμε ότι, η συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου γίνεται διότι εσείς το είχατε ετοιμάσει σε ανύποπτο χρόνο και αυτή τη στιγμή υπάρχει απλή σύμπτωση με τα γεγονότα στο χώρο της δικαιοσύνης.

Αυτή τη στιγμή υπάρχουν προβλήματα στη δικαιοσύνη. Τα προβλήματα αυτά για τον κοινό πολίτη είναι δύο κατηγορίες. Είναι προβλήματα που αφορούν τη λειτουργία των δικαστηρίων και κυρίως, για το χρόνο που χρειάζεται για την επίλυση ενός προβλήματος. Η διάρκεια που χρειάζεται για τη διεξαγωγή της δίκης, που εκεί μπαίνει το θέμα των αναβολών. Τέλος, η διάρκεια που χρειάζεται για την έκδοση της απόφασης. Όρια λοιπόν, προσπαθείτε να αντιμετωπίσετε αυτά τα τρία θέματα. Νομίζω, όμως, ότι προσπαθείτε να τα αντιμετωπίσετε με έναν τρόπο που δεν θα οδηγήσει σε ένα ευτυχές αποτέλεσμα. Θα οδηγήσει σε αποδιοργάνωση των δικαστηρίων. Αυτό διότι αυτά τα προβλήματα προκύπτουν ενδεχομένως, από την κακή λειτουργία κάποιων δικαστών, αλλά αυτό δεν είμαστε εμείς σε θέση να το ελέγξουμε, ούτε και εσείς ως Κυβέρνηση, διότι αυτοδιοικείται η δικαιοσύνη.

Π/φος ΚΟΡΡΕΣ	Δ/φος ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ	Ημερομηνία 21.4.04	Όνομα αρχείου CSEE0421.KD3
-----------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------------

να βοηθήσουν στον εντοπισμό αυτών των προβλημάτων, χωρίς να θίγεται το αυτοδιοίκητο των δικαστηρίων.

Τέλος, θέλω να κάνω μια παρατήρηση αρχής. Θέλω να καταδικάσω με τον εντονότερο τρόπο αυτό που υπέστημεν από τον κ. Παπαϊωάννου. Θεωρώ, ότι δεν αρμόζει μια τέτοια συμπεριφορά, να έρχεται κάποιος εδώ με υπεύθυνο κομματικό αξίωμα και να κατακεραυνώνει εν ενεργεία Ανώτατο Δικαστικό χωρίς να τον κατονομάζει, να λέει μόνο ότι είναι επίορκος και χωρίς να στοιχειοθετείται η βαρύτατη καταγγελία και να φεύγει από την Αίθουσα προβάλλοντας άλλη υποχρέωση. Είναι κοινοβουλευτικά και ηθικά απαράδεκτο.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμιδής.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, εγώ δεν υπέδειξα ακινησία στο Υπουργείο σε σχέση με την επιτάχυνση των δικών. Έβαλα στις σωστές ^{επιτάξεις} διατάξεις την πρωτοβουλία αυτή. Θεώρησα και θεωρώ, ότι ελάχιστα έως καθόλου δεν προσφέρει στο στόχο, ο οποίος αναφέρεται στον τίτλο του νομοσχεδίου. Δεν αγγίζετε την καρδιά των προβλημάτων, τα οποία ανέφερα στην πρωτολογία μου. Είμαι φανατικά ενάντια στην αύξηση του αριθμού των δικαστών. Έχουμε την ευνοϊκότερη αναλογία αριθμού δικαστών και πληθυσμού από οποιαδήποτε άλλη χώρα του κόσμου και δεν χρειάζονται άλλοι δικαστές. Επίσης, δεν υπάρχει θέμα όσον αφορά τα κτήρια και δεν οφείλεται εκεί η καθυστέρηση της απονομής της δικαιοσύνης.

Είπατε ότι οι ετήσιες μηνύσεις στο Πρωτοδικείο Αθηνών είναι 210.000. Δεν με τρομάζουν αυτοί οι αριθμοί. Έχετε κατηγοροποιήσει αυτές τις μηνύσεις, να δούμε πόσες είναι Ι.Κ.Α., πόσες είναι απλές σωματικές βλάβες, πόσες είναι εύκολες υποθέσεις που μπορούν κατά δεκάδες ημερήσιες να εκδικάζονται; Πόσες από αυτές θα αποποινικοποιηθούν; Αυτό θα ήταν μια γενναία παρέμβαση οπότε οι 210.000 θα γίνουν 100.000 ή 120.000.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΑΛΑΣΚΩΝΗ	ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	21.4.2005	CTEE0421.MM3

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΩΚΡΑΤΗ ΚΟΣΜΙΔΗ)

Επίσης, για να είστε δίκαιος και αντικειμενικός, πρέπει να αναφέρετε το τεράστιο πρόγραμμα για τα Σωφρονιστικά Καταστήματα, που ξεκίνησε επί Υπουργίας κ. Πετσάλνικου και το οποίο συνεχίζεται.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Πού το είδατε αυτό;

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Επειδή τώρα δεν έχω πρόχειρα τα στοιχεία, όταν εισέλθουμε στα άρθρα, θα το πούμε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα τα δούμε τα στοιχεία.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Επίσης, κάνατε κάποιους υπαινιγμούς μιλώντας για το άρθρο 4. Είπατε ότι κάποιοι άνθρωποι βρίσκονται εκεί, πολλά χρόνια, και συναλλάσσονται κ.λ.π.. Εγώ, δε γνωρίζω αν συναλλάσσονται ή όχι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Μίλησα για υποψίες συναλλαγής.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Εάν υπάρχουν υποψίες συναλλαγής, καλό είναι να διερευνηθούν, για να μην υπάρχουν «σκιές» στους ανθρώπους, διότι ο καθένας, όταν θα μετατίθεται, θα βαρύνεται με τη «σκιά» ότι συναλλάσσόταν παρανόμως και γι' αυτό τον μεταθέσατε. Αυτό δεν είναι σωστό. Ούτε είναι επιχείρημα αυτό, για να υποστηρίξετε την πρωτοβουλία σας αυτή.

Φοβούμαι ότι η αποτίμηση που, κάποια στιγμή, θα γίνει γύρω από τα μέτρα που νομοθετείτε, θα είναι μικρή ως ασήμαντη. Από την πλευρά μου, μακάρι να διαψευστώ.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Φούσας έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ (Εισηγητής της Πλειοψηφίας): Ειπώθηκε από την πλευρά των αγορητών, ιδίως, της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, ότι με το νομοσχέδιο αυτό επιχειρείται η χειραγώγηση της Δικαιοσύνης. Δε χρειάζονται τέτοιες υπερβολές στο χώρο αυτό. Δεν επιδιώκεται απολύτως τίποτα. Μπορεί κανείς να το κρίνει όπως νομίζει. Μπορεί να ήθελε περισσότερα μέτρα, αλλά δεν πρόκειται περί αυτού. Αυτές οι κομματικές «κορώνες» μπορεί να εξυπηρετούν, κάπως, την Αντιπολίτευση, αλλά δεν έχουν ουσιαστικό περιεχόμενο.