

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΣΑΜΑΔΟΥ	ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΑΚΗ	15/2/2005	AAED0215.TR1

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΑ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ,

ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

A. Σωφ. Δωτ.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

(Άρθρο 40 Κ.τ.Β.)

6, 7, 8, 9, 10, 46, 47, 48, 49

Στην Αθήνα σήμερα, 15 Φεβρουαρίου 2005, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.10΄ συνεδρίασε στην Αίθουσα 150 του Μεγάρου της Βουλής η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, υπό την προεδρία της Προέδρου αυτής, κυρίας Ζέττας Μακρή, με θέμα ημερήσιας διάταξης την επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Μέτρα ενίσχυσης του εσωτερικού ελέγχου και της διαφάνειας στη δικαιοσύνη».

Στη συνεδρίαση παρέστη ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Αναστάσιος Παπαληγούρας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έγινε η α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ. Θεόφιλος Βασιλείου, Γεώργιος Γαρουφαλιάς, Μιλτιάδης Έβερτ, Ελευθέριος Ζαγορίτης, Χρήστος Ζώης, Σοφία Καλατζάκου, Παναγιώτης Καμμένος, Θεόδωρος Κατσίκης, Ιωάννης Κεφαλογιάννης, Δημήτρης Κωνσταντάρας, Ζέττα Μακρή, Αθανάσιος Μπούρας, Στυλιανός Νικηφοράκης, Βύρων Πολύδωρας, Ευάγγελος Πολύζος, Κωνσταντίνος Τασούλας, Ιορδάνης Τζαμτζής, Μαργαρίτη Τζίμας, Κωνσταντίνος Τσιπλάκης, Αντώνιος Φούσας, Χρυσή Αράπογλου, Δημήτριος Βαρβαρίγος, Ιωάννης Βλατής, Κωνσταντίνος Καϊσερλής, Χαράλαμπος Καστανίδης, Σωκράτης Κοσμίδης, Ιωάννης Κουτσούκος, Άγγελος Μανωλάκης, Σταύρος Μπένος, Γεώργιος Ντόλιος, Γεώργιος Παπαγεωργίου, Λάμπρος Παπαδήμας, Αλέξανδρος Παπαδόπουλος, Ηλίας Παπαηλίας, Πανιώτης Ρήγας, Κωνσταντίνος Ρόβλιας, Νικόλαος Σαλαγιάννης, Κωνσταντίνος Σπηλιόπουλος, Λιάννα Κανέλλη, Γεώργιος Χουρμουζιάδης και Φώτιος Κουβέλης.

Π/φος ΛΑΖΑΡΑΚΟΥ	Δ/φος ΤΖΟΡΜΠΙΑΤΖΑΚΗ	Ημερομηνία 15-2-05	Όνομα αρχείου ABED0215.LZ1
--------------------	------------------------	-----------------------	-------------------------------

από 6μηνο, 7μηνο, 8μηνο ή και 10μηνο, όπως παρατηρείται μέχρι σήμερα. Θεσπίζεται στις εργατικές διαφορές για την έκδοση προσωρινής διαταγής, υποχρέωση κλήτευσης των αντιδίκων, πριν από 24 ώρες από την εκδίκαση, για να εκθέσουν τις απόψεις τους.

Τέλος, με το άρθρο 4 αντιμετωπίζονται θέματα ελέγχου, περιουσιακής κατάστασης των δικαστικών λειτουργών, ενώ καθιερώνεται η υποχρέωση συνυποβολής αντιγράφου της φορολογικής δήλωσης του υπόχρεου, μαζί με τη δήλωση της περιουσιακής του κατάστασης.

Η εξυγιαντική βούληση της νέας κυβερνήσεως, να αποκαταστήσει συνθήκες διαφάνειας στο δημόσιο βίο της χώρας και ειδικότερα, στο χώρο της δικαιοσύνης, είναι σαφής. Η σύγχρονη Ελλάδα δεν πρόκειται να συνεχίσει τη διολίσθηση στην αδιαφάνεια και τη διαφθορά. Όποιο και να είναι το κόστος, είμαστε αποφασισμένοι να υπάρξει παντού διαφάνεια, παντού νομιμότητα και παντού σεβασμός στον πολίτη. Το απαιτεί η κοινή γνώμη, το έχει ανάγκη η χώρα και έχουμε δεσμευτεί να το κάνουμε πράξη και θέλουμε να το κάνουμε σε συνεργασία και συνεννόηση με όλες τις πολιτικές δυνάμεις. Σε τέτοιου είδους ζητήματα, η συμφωνία είναι σημαντική.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάθε φορά που προωθούνται ρυθμίσεις που φιλοδοξούν να εμπλουτίσουν το σπλοστάσιο κατά της διαφθοράς, θεωρώ αναγκαίο και σκόπιμο να προσυμφωνούμε σε κάποιες παραδοχές. Επιχειρώ να αναφέρω κάποιες από αυτές.

Πρώτον, η διαφθορά είναι φαινόμενο ενδημικό πανταχού και πάντοτε παρόν. Συνεπώς, η διαφθορά έχει βαθιές ρίζες στην κοινωνία και στην ανθρώπινη διάσταση και η επιβιώσή της δεν οφείλεται μόνον στην απραξία ή στην αναποτελεσματικότητα των συντεταγμένων πολιτειακών οργάνων.

Δεύτερον, η διαφθορά επιβιώνει κατά καιρούς και κατά τόπους διευρύνεται και ανθεί, διότι στηρίζεται στην ανοχή των πολιτών.

Τρίτον, η ανοχή είναι το σκαλοπάτι για τη συνενοχή. Ο ενεχόμενος είναι εν δυνάμει συνένοχος. Η ιδιότητά του, έως τώρα, απλά ανεκτικού και το επίπεδο της ανεκτικότητας, υπαγορεύουν τη στάση του στο επόμενο στάδιο, που είναι η συνενοχή, δηλαδή, η συμμετοχή σε πράξη διαφθοράς. Η διαφθορά δεν εξορκίζεται, δεν αναθεματίζεται, δεν αφορίζεται.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΑΖΑΡΑΚΟΥ	ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ	15-2-05	ABED0215.LZ1

Καταπολεμάται με διαρκές ανοικτό μέτωπο, όπως αυτό κατά της εγκληματικότητας γενικά. Με διαρκή πόλεμο και όχι με συγκυριακές μάχες. Ο πόλεμος αυτός δεν θα κερδισθεί ποτέ, αν δεν διαμορφωθεί ενιαία αντίληψη για το φαινόμενο και ειλικρινής κοινή βούληση των πολιτών για την καταπολέμησή του. Η μηδενική ανοχή στην διαφθορά, είναι το καταλυτικό στοιχείο για την επιτυχία της προσπάθειας.

Τέταρτον, ο πόλεμος κατά της διαφθοράς έχει αντίπαλο το φαινόμενο και τους υπηρέτες του. Δεν μπορεί να είναι διαπαραταξιακή μάχη. Δεν υπάρχουν παρατάξεις, που συγκαλύπτουν τη διαφθορά, υπάρχουν άνθρωποι ανάμεσά μας, που την ευνοούν με ιδιοτέλεια.

Έρχομαι στο νομοσχέδιο. Προανέφερα ότι, η διαφθορά είναι φαινόμενο ενδημικό. Ωστόσο, με κάθε συγκυριακή αφορμή εμφανίζεται και ως επιδημικό φαινόμενο. Θυμίζω την περίπτωση «φρουτάκια», πριν λίγα χρόνια. Τις τελευταίες εβδομάδες, το φαινόμενο εμφανίστηκε, ως επιδημία στους κόλπους της Εκκλησίας και στο χώρο της δικαιοσύνης. Δηλαδή, σε δύο θεσμούς, όπου οι πολίτες τοποθετούν το πήχη της απαιτούμενης εντιμότητας και ανεξαρτησίας, υψηλότερα από κάθε άλλη περίπτωση φορέων εξουσίας. Φέρεται ότι, κάποιοι δικαστικοί λειτουργοί, παραπέμπονται με το ερώτημα της απόλυσης. Επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, κάπου 20 δικαστές, λειτουργοί της δικαιοσύνης, απομακρύνθηκαν από το Σώμα τα τελευταία χρόνια με το αιτιολογικό της ανεπάρκειας. Δεν θεωρώ καθόλου απίθανο, πίσω από το σκεπτικό αυτό, να καλύφθηκαν και περιπτώσεις διαφθοράς είτε γιατί δεν αποδεικνύονταν ευχερώς είτε γιατί κυριάρχησε η επιθυμία να μην τραυματιστεί το Σώμα. Τα φαινόμενα διαφθοράς δικαστικών και εισαγγελικών λειτουργών, που είδαν το φως της δημοσιότητας τις τελευταίες εβδομάδες, υποχρέωσαν την κυβέρνηση να ακολουθήσει την πεπατημένη σε παρεμφερείς περιπτώσεις οδό, της ανάληψης νομοθετικής πρωτοβουλίας, αυστηροποίησης ορισμένων διατάξεων του οικείου θεσμικού πλαισίου.

Π/φος ΜΠΙΖΙΟΣ	Δ/φος ΝΙΑΣΣΟΥ	Ημερομηνία 15.2.2005	Όνομα αρχείου ACDE0215.MD1
------------------	------------------	-------------------------	-------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σωκράτη Κοσμίδη, Εισηγητή Μειοψηφίας)

Ο τίτλος του νομοσχεδίου αποδέχεται την ύπαρξη εσωτερικού ελέγχου και διαφάνειας στη δικαιοσύνη φιλοδοξώντας την ενίσχυσή του με πρόσθετα μέτρα. Στο οπλοστάσιο αυτό, κύριε Υπουργέ, βρήκατε νέους θεσμούς και όργανα ικανά να περιορίσουν τα φαινόμενα διαφθοράς στη δημόσια διοίκηση. Αναφέρω το Συνήγορο του Πολίτη, την Υπηρεσία Εσωτερικών Υποθέσεων στην Αστυνομία και το Λιμενικό, τα Σώματα Επιθεωρητών σε αρκετά Υπουργεία και το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, που παρακολουθεί το έργο των επιμέρους ελεγκτικών σωμάτων αλλά και τις υποθέσεις διαφθοράς που φθάνουν στις εισαγγελίες και στα πειθαρχικά όργανα.

Κύριοι συνάδελφοι, επίορκοι δεν είναι μόνο όσοι δικαστές διέπραξαν αδικήματα. Επίορκοι είναι όσοι κράτησαν, ενδεχομένως, στα συρτάρια τους τέτοιες υποθέσεις. Εφ' όσον δέχθηκα νωρίτερα ότι η καταπολέμηση της διαφθοράς πρέπει να είναι διαπαραταξιακή επιδίωξη, δεν μπορώ παρά να συμφωνήσω επί της αρχής του νομοσχεδίου, διατηρώντας επιφυλάξεις για ορισμένες διατάξεις.

Η αυστηροποίηση των ποινών δεν είναι πανάκια, αν και φαίνεται να υπηρετεί την αρχή της γενικής πρόληψης των συναφών αδικημάτων. Το πρόβλημα είναι η ταχεία εκδίκαση των υποθέσεων και η υποδειγματική τιμωρία των ενόχων. Πρόβλημα είναι η καταδίκη σε υποθέσεις δωροδοκίας. Αρκετές φορές ο δωροδοκών καταγγέλλει το αδίκημα μετά την εκτέλεσή του ανωνύμως ή επωνύμως, αλλά δεν προσέρχεται να καταθέσει για να υποστεί τις κυρώσεις της κοινωνικής απαξίωσης.

Όσον αφορά την κλήρωση της σύνθεσης σε υποθέσεις ασφαλιστικών μέτρων, κύριε Υπουργέ, δυσκολεύομαι να συμμεριστώ την καχυποψία που υπαγορεύει αυτήν την επέκταση. Θα ήθελα κάποια εξήγηση.

Με την παρ. 4 του άρθρου 2 δίνεται η δυνατότητα προσωρινής θέσης εκτός υπηρεσίας δικαστή για τον οποίο δεν έχει ασκηθεί ποινική δίωξη, αλλά απλά έχει διαταχθεί πειθαρχική εξέταση. Η καινοτομία αυτή είναι αυστηρή και γεννά ερωτηματικά.

Με την παρ. 6 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ο ορισμός επόπτη των ανακριτών. Είναι αναγκαία η διευκρίνιση του περιεχομένου της εποπτείας.

Π/φος ΜΠΙΖΙΟΣ	Δ/φος ΝΙΑΣΣΟΥ	Ημερομηνία 15.2.2005	Όνομα αρχείου ACDE0215.MD1
------------------	------------------	-------------------------	-------------------------------

Το άρθρο 307 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας προβλέπει επανάληψη της συζήτηση μιας αστικής υπόθεσης, λόγω αδυναμίας έκδοσης απόφασης για οποιοδήποτε λόγο.

Στην παρ. 1 προστίθεται πρόβλεψη επανάληψης συζήτησης, εάν συμπληρωθεί οκτάμηνο χωρίς έκδοση απόφασης οπότε αφαιρείται από τον δικαστή η δικογραφία. Θεωρώ ότι το οκτάμηνο είναι μεγάλο διάστημα.

Όσον αφορά στο άρθρο 4 για τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης δικαστικών λειτουργών, γνωρίζω πολλές τροποποιήσεις προέρχονται από υποδείξεις του Προέδρου της οικείας Επιτροπής, τις είχε υποβάλει και πριν τις εκλογές. Δεν συμφωνώ που η Επιτροπή συντίθεται αμιγώς εκ δικαστικών λειτουργών. Θα πρέπει στη σύνθεση της Επιτροπής να εξακολουθεί να μετέχει και εκπρόσωπος ορκωτών εκτιμητών. Είμαι επιφυλακτικός με την καθιέρωση των συμβολαιογράφων να υποβάλουν στον αρμόδιο αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου αντίγραφα συμβολαίων με τα οποία μεταβιβάζεται από ή προς δικαστικό λειτουργό σύζυγο ή τέκνο κινητό ή ακίνητο πράγμα. Φοβούμαι ότι θα είναι μια γραφειοκρατική διαδικασία. Αν επιμένετε να θεσπισθεί, για την ταυτότητα του λόγου θα πρέπει να είναι γενικής εφαρμογής για όλους τους υπόχρεους σε δήλωση περιουσιακής κατάστασης.

Θεωρώ ότι το νομοσχέδιο δεν προσθέτει σημαντικά πράγματα στο οπλοστάσιο της καταπολέμησης της διαφθοράς. Παρά ταύτα, ψηφίζω επί της αρχής και σε κάθε περίπτωση επιθυμώ να τονίσω ότι στη συντριπτική τους πλειοψηφία οι δικαστικοί επιτελούν σωστά το έργο τους, γι' αυτό δεν πρέπει να επιτρέψουμε τη μείωση του κύρους της δικαιοσύνης, γιατί αυτό θα έχει παράπλευρες επιπτώσεις, ακόμα και για τους δημοκρατικούς μας θεσμούς.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Η κυρία Κανέλλη έχει το λόγο.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ (Ειδική Αγορήτρια του Κ.Κ.Ε.): Θα θέλαμε να ξεκαθαρίσουμε ότι δεν μπορεί για εμάς το Κ.Κ.Ε. και μάλιστα με αφορμή τα τελευταία γεγονότα και την έκφραση φαινομένων διαφθοράς, έτσι όπως παρουσιάζονται, να τίθεται σε κατηγορία το σύνολο του δικαστικού σώματος. Η ταχύτητα και το είδος των διατάξεων, που προβλέπονται στο νομοσχέδιο, δυστυχώς, ισχυροποιεί αυτό το φόβο. Για μας παραμένει και τίθεται για μια ακόμη φορά θέμα ουσιαστικής ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης. Είναι καιρός να αναρωτηθούμε, εάν είναι ανεξάρτητη η δικαιοσύνη, όταν η ηγεσία της διορίζεται από την εκάστοτε κυβέρνηση.

Π/φος ΚΟΥΦΗ	Δ/φος ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ	Ημερομηνία 15-2-05	Όνομα αρχείου ΑΡΕΔ0215.ΚΡ2
----------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. Ελευθερίου Ζαγορίτη, Εισηγητή της Πλειοψηφίας)

Ακούστηκαν πάρα πολλές χρήσιμες απόψεις σε σειρά ζητημάτων, οι οποίες βέβαια, δεν είχαν σχέση με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, ήταν γενικού χαρακτήρα και θα έχουμε την ευκαιρία να τις συζητήσουμε όταν θα έρθει η ώρα των αλλαγών σε διάφορα ζητήματα, όπως ο κώδικας περί δικηγόρων. Νομίζω, όμως, ότι θα έχουμε την ευκαιρία όταν θα έρθουμε στην κατ' άρθρον συζήτηση να κάνουμε περισσότερες παρατηρήσεις σε σχέση με τα συγκεκριμένα προβλήματα τα οποία ενδεχομένως να παρατηρούνται στα άρθρα.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ(Εισηγητής της Μειοψηφίας): Κύριε Υπουργέ, αναρωτιέμαι αν δηλώναμε ότι καταψηφίζαμε το νομοσχέδιο επί της αρχής, ποιο θα ήταν το περιεχόμενο της ομιλίας σας που άκουσα. Μας «μαλώσατε» για προβληματισμούς που εξεθέσαμε και εκφράσαμε να αντιδικούσαμε. Ειλικρινά με εκπλήσσετε. Με υποχρεώνετε να πω κάτι το οποίο δεν ήθελα, ότι συμπληρώνετε ένα χρόνο στο Υπουργείο σας, ποιο είναι το σχέδιό σας για την βελτίωση των συνθηκών λειτουργίας της απονομής δικαιοσύνης, το οποίο οφείλατε να είχατε ως Αξιωματική Αντιπολίτευση και στους πρώτους μήνες να το είχατε νομοθετήσει και εφαρμόσει;

Στο θέμα της κλήρωσης για την διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων ζήτησα απλά να μου πείτε κάτι παραπάνω από αυτό που λέει η αιτιολογική έκθεση και δεν αμφισβήτησα την πρωτοβουλία αυτή, όπως δηλώσατε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Είπατε «δυσκολεύομαι».

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ(Εισηγητής της Μειοψηφίας): Δυσκολεύομαι, αυτό τι σημαίνει, πώς το ερμηνεύετε; Να το ερμηνεύσετε ως προβληματισμό. Δυσκολεύομαι να αντιληφθώ, σημαίνει προβληματίζομαι. Απαντήστε στον προβληματισμό και όχι να ισχυρίζεστε ότι αμφισβήτησα. Είπατε ότι οι δίκες έχουν προσδιοριστεί μέχρι το Σεπτέμβρη. Δεν ξέρω αν είναι σωστή αυτή η εξήγηση. Εγώ δεν διαφωνώ που το βάζετε από το Σεπτέμβρη, αλλά δεν είναι επαρκής η δικαιολογία. Θα μπορούσατε να πείτε ότι για να οργανωθεί καλύτερα το σύστημα διότι οι δίκες μεν ασφαλιστικών μέτρων έχουν προσδιοριστεί σε βάθος χρόνου κάποιων

Π/φος ΚΟΥΦΗ	Δ/φος ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ	Ημερομηνία 15-2-05	Όνομα αρχείου ΑΡΕΔ0215.KR2
----------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------------

μηνών αλλά δεν έχουν οριστεί οι δικαστές που θα δικάσουν. Οι δικαστές που θα δικάσουν θα μπορούν να οριστούν από τώρα με τη διαδικασία της κλήρωσης.

Όσον αφορά την προκαταρκτική εξέταση αυτό που αμφισβήτησα είναι πρώτον: μήπως πρέπει να τυχαίνει ακροάσεως πριν τεθεί εκτός υπηρεσίας κάποιος με την έναρξη της προκαταρκτικής εξέτασης; Μήπως πρέπει να υπάρχει κάποιος χρόνος που διαρκεί αυτή η προκαταρκτική εξέταση, ώστε να μην είναι κάποιος εκτός υπηρεσίας επί μακρόν και να εισπράττει ένα στίγμα το οποίο δεν θα βγει ποτέ από τη ζωή του έστω και αν απαλλαγεί; Προβληματισμός ήταν και εκεί.

Για τον επόπτη, λέτε ότι δεν θα έχετε επικάλυψη με το εισαγγελέα εφετών. Φοβούμαι ότι θα έχετε, όπως θα έχετε και ενδεχομένως και με τον επιθεωρητή. Με τον τρέχοντα επιθεωρητή των δικαστών. Για κάθε δικαστή υπάρχει κάποιος επιθεωρητής και τους ανακριτές κάποιος τους επιθεωρεί. Αυτός θα πάει στην άκρη και θα έχουμε τον επόπτη ως επιθεωρητή; Είναι προβληματισμοί αυτοί. Προβλημασιστείτε και εσείς και όταν θα έρθουμε στα άρθρα πείτε ότι έχω άδικο ή να φροντίσετε να ακυρώσετε τους προβληματισμούς μου.

Λέτε, επίσης, δεν είναι περίεργο που έχουμε διαφορά στο θέμα του 8μήνου με την Ένωση Δικαστών; Κύριε Υπουργέ, η Ένωση Δικαστών είναι συνδικαλιστικό όργανο. Είναι πολύ φυσικό να μην θέλει να πιέζονται τα μέλη της όσον αφορά τους χρόνους. Θεωρώ ότι το 8μηνο είναι πολύ μεγάλο διάστημα. Εγώ δεν είπα 6μηνο, θα έλεγα 4μηνο ή και 3μηνο. Υπάρχει σε κάποιο κώδικα, ίσως στον οργανισμό της κατάστασης δικαστικών λειτουργιών, διάταξη που οι δικαστές πρέπει να βγάζουν την απόφαση μέσα σε δύο μήνες. Έτσι δεν είναι; Έγινε τετράμηνο το δίμηνο; Κακώς. Δίμηνο, εκτός εάν αποδεικνύεται ότι η φύση της υπόθεσης είναι ιδιαίτερως δυσχερής και χρειάζεται περισσότερος χρόνος.

Για τη σύνθεση της Επιτροπής που ελέγχει το πόθεν έσχες των δικαστών είπα, ότι στη Βουλή ίσχυε για τους Βουλευτές αμιγής σύνθεση εκ Βουλευτών. Κρίθηκε ότι αυτό είναι λάθος γιατί δεν μπορεί οι κρινόμενοι και κρίνοντες να είναι οι ίδιοι και προστέθηκαν στην Επιτροπή του Ελέγχου και ορκωτοί Ελεγκτές και Σύμβουλοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Εδώ βάλαμε για πρώτη φορά το 2003, κάποιον εκτός του Σώματος των Δικαστών, τον βγάζετε και τον αντικαθιστάτε με έναν δικαστή. Έχετε μια αμιγής σύνθεση εκ δικαστών για να ελέγξουν την περιουσιακή κατάσταση των δικαστών. Αυτό είναι θεσμικό λάθος.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΟΥΦΗ	ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ	15-2-05	ΑΡΕΔ0215.ΚΡ2

Όσον αφορά τις δηλώσεις στους συμβολαιογράφους, δηλαδή, σε κάθε συμβόλαιο θα γίνεται δήλωση ενώπιον του συμβολαιογράφου ότι ο συμβαλλόμενος δεν είναι δικαστής, δεν είναι σύζυγος δικαστή, δεν είναι τέκνο δικαστή. Αυτό είναι ένας φοβερός πλεονασμός σε ένα συμβόλαιο. Ο προβληματισμός που εξέφρασα είναι ότι αυτό είναι ακραία καχυποψία έναντι των δικαστών που θεωρείται ότι οι δικαστές θα αποκρύψουν από τη δήλωσή τους για το πόθεν έσχες, θα αποκρύψουν περιουσιακά στοιχεία που ενδεχομένως απέκτησαν με κάποιο συμβόλαιο και δεν θα τα αποκρύψει ο γενικός γραμματέας ή ο Υπουργός ή ο Βουλευτής ή ο γενικός διευθυντής κάποιου Υπουργείου ή ο διοικητής του Ι.Κ.Α.; Αν θέλετε αυτό να το κάνετε μέτρο για την ταυτότητα του λόγου να το κάνετε για όλους. Εγώ λέω να μην το κάνετε για κανέναν. Όποιος αποκρύπτει έχει την ευθύνη των πράξεων του.

Είπατε ότι ανέφερα κάποιους θεσμούς και κάποια όργανα που η προηγούμενη κυβέρνηση θεσμοθέτησε για να βοηθήσει την πάταξη της διαφθοράς. Εγώ δεν ισχυρίστηκα ότι την πάταξε. Εγώ ισχυρίζομαι ότι ουδέποτε θα παταχθεί η διαφθορά εάν δεν την αντιμετωπίσουμε ως διαφορετικό φαινόμενο απ' ότι την αντιμετωπίζουμε. Αν θεωρείτε ότι αυτά τα όργανα δεν είναι ικανά απορώ γιατί δεν τα έχετε καταργήσει και αντικαταστήσει με άλλα. Καλό είναι, λοιπόν, να ακούτε και ότι θεωρείτε ότι καλώς λέγεται και σας πείθει να το δέχεστε και όπου έχετε αντίθετη άποψη να μην την εκφράζετε με τρόπο άκομψο.

ZETTA ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Κανέλλη.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ (Ειδική Αγορήτρια του ΚΚΕ): Κυρία Πρόεδρε, οφείλω να ομολογήσω ότι όταν ήρθα σήμερα στη συζήτηση δεν φαντάστηκα ούτε μου πέρασε από το μυαλό ότι θα έπρεπε να χρησιμοποιήσω «αντιπαραποινιάρικη» πολιτική γλώσσα για να εξηγήσω μια πολιτική διαφωνία. Δεν ήρθα εδώ για να καθησυχάσω το παράπονο κανενός Υπουργού, καμιάς κυβέρνησης, κανενός κόμματος επί των προθέσεων του κατά τη γνώμη του και κατά το σύστημά του, να επιβάλει την κάθαρση θεωρώντα εαυτόν καθαρό εκ των προτέρων. Δεν ήρθα να καθησυχάσω κανένα. Ήρθα να διατυπώσω πολιτική αντίρρηση επί της αρχής. Πολιτική, ούτε δικονομική, ούτε λεκτική και αν δεν είναι κατανοητό θα πάρω τον χρόνο και θα τον μετατρέψω σε παιδική πολιτική τροφή, ευκόλως χωνέψιμη. Μίλησα και δεν καταλαβαίνω στηλίτευση άποψης με ψυχολογικούς όρους ή με ιατρικούς όρους σαν και αυτούς του κ. Κοσμίδη τους οποίους δεν αποδέχομαι και απορρίπτω. Ο κ. Κοσμίδης μας