

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΜΑΤΑΣ	ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ	25/11/2004	BAED1125.SD1

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΑ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ,

ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

α. διορθωτ <

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

(Άρθρο 40 Κ.τ.Β.)

6.4.11.30,31,39,33

Στην Αθήνα σήμερα, 25 Νοεμβρίου 2004, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.20' συνεδρίασε στην Αίθουσα 151 η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, υπό τη προεδρία της Προέδρου αυτής, κυρίας Ζέττας Μακρή, με θέματα την επεξεργασία και εξέταση:

α) της πρότασης νόμου αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανεξαρτήτως φυλετικής ή εθνικής καταγωγής, θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετησίου προσανατολισμού».

β) του σχεδίου νόμου αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανεξαρτήτως φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής, θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, ειδικών αναγκών ηλικίας ή γενετησίου προσανατολισμού».

Στην συνεδρίαση παρέστη ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Αναστάσιος Παπαληγούρας, καθώς και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έγινε η πρώτη ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ. Θεόφιλος Βασιλείου, Γεώργιος Γαρουφαλιάς, Κωνσταντίνος Γκιουλέκας, Αθανάσιος Δαβάκης, Ελευθέριος Ζαγορίτης, Χρήστος Ζώης, Σοφία Καλαντζάκου, Σταύρος Κελέτης, Δημήτριος Κωνσταντάρας, Ζέττα Μακρή, Αθανάσιος Μπούρας, Στυλιανός Νικηφοράκης, Βύρων Πολύδωρας, Ευάγγελος Πολύζος, Κωνσταντίνος Τασούλας, Ιορδάνης Τζαμτζής, Μαργαρίτης Τζίμας, Κωνσταντίνος Τσιπλάκης, Αντώνιος

Π/φος ΓΚΙΚΑΣ	Δ/φος ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	Ημερομηνία 25.11.2004	Όνομα αρχείου BBED1125.GS1
-----------------	----------------------	--------------------------	-------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΙΩΑΝΝΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ, Εισηγητή της Μειοψηφίας)

Θα ήθελα να μου επιτρέψετε να πάρω το λόγο γιατί έχω μια επίκαιρη ερώτηση στην Ολομέλεια.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμιδής.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Θα ήθελα να ρωτήσω αν η συζήτηση χωρίς ψηφοφορία της πρότασης νόμου θα διαρκέσει 3 ή 4 ώρες; Θυμίστε μου μια φορά στην Κοινοβουλευτική ιστορία που να εισήχθη ταυτόχρονα πρόταση νόμου της Αντιπολίτευσης και πρόταση της Κυβέρνησης για το ίδιο θέμα και με το ίδιο περιεχόμενο;

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Έχουμε συζητήσει πολλές φορές σε αυτή την Επιτροπή κυρώσεις συμβάσεων. Αυτό έγινε για να διευκολύνουμε τη συζήτηση. Το αν δεν είναι πάγια τακτική, σημαίνει ότι δεν το επιτρέπει και ο Κανονισμός.

Σύμφωνα με το Σύνταγμα «καμία πρόταση νόμου ή τροπολογία ή προσθήκη δεν εισάγεται για συζήτηση αν προέρχεται από τη Βουλή, εφ' όσον συνεπάγεται σε βάρος του δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, δαπάνες ή ελάττωση εσόδων της περιουσίας τους για να δοθεί μισθός ή σύνταξη».

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Πόσες τροπολογίες Βουλευτών έχουν εισαχθεί, συζητηθεί και ψηφισθεί από τη Βουλή, που έχουν δαπάνη; Πρέπει όλοι μα να ξέρουμε ότι η Βουλή έχει μια αυτονομία και δεν κρίνεται από κανένα όργανο η διαδικασία της, προκειμένου να ψηφιστεί μια διάταξη. Άλλο η αντισυνταγματικότητα ενός περιεχομένου μιας διάταξης που κρίνεται από τα αρμόδια δικαστήρια και άλλο η κρίση της διαδικασίας. Αυτή δεν υποκύπτει σε κανένα έλεγχο. Σας λέω λοιπόν, ότι κατ' επανάληψη η Βουλή συζητά και ψηφίζει τροπολογίες Βουλευτών οι οποίες έχουν δαπάνη και επομένως, το θέμα είναι έτσι όπως ειπώθηκε. Το θέμα είναι αν υιοθετείται από την Κυβέρνηση και όχι η διάταξη που μας επικαλείσθε. Γνωρίζω, ότι η συγκεκριμένη διάταξη μιλάει για τροπολογίες οι οποίες συζητούνται και ψηφίζονται. Γίνονται νόμος, χωρίς να δημιουργείται κανένα πρόβλημα. Δεν μπορεί τελικώς να επικαλείσθε το Σύνταγμα κατά βούληση και κατά περίπτωση.

Π/φος ΚΟΥΦΗ	Δ/φος ΠΙΤΑΣΑΚΗΣ	Ημερομηνία 25.11.04	Όνομα αρχείου BDED1125.KR1
----------------	--------------------	------------------------	-------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. Αναστασίου Παπαληγούρα, Υπουργού Δικαιοσύνης)

Για σκεφθείτε, δηλαδή, με αυτή τη λογική, τι θα γίνει. Σε κάθε οδηγία που θα εκδίδεται από πλευράς Ε.Ε., θα κάνουμε αγώνα δρόμου Κυβέρνηση και Αντιπολίτευση, ποιος θα μεταφράσει πρώτος την οδηγία για να τη φέρει πρώτος στη Βουλή. Σοβαρολογείτε;

Θέλω να τονίσω και πάλι την ουσία. Και η ουσία είναι, ότι έχουμε αυτήν την ώρα, ένα σημαντικό νομοθέτημα, ένα νομοθέτημα το οποίο έχει ενώσει την Ευρώπη. Έχω την ελπίδα, ότι δε θα διαιρέσει τα δικά μας κόμματα για το ποιος έχει μεταφράσει το συγκεκριμένο κείμενο.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμιδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, αδικείτε την πρωτοβουλία και τη δική σας και τη δική μας λέγοντας ότι πρόκειται περί απλής μετάφρασης. Αν ήταν απλή μετάφραση, θα μπορούσατε να στείλετε την οδηγία στο Μεταφραστικό Τμήμα του Υπουργείου Εξωτερικών και να έρθει στη Βουλή. Οι οδηγίες αφήνουν ευρύ πεδίο στις κυβερνήσεις της κάθε χώρας. Για παράδειγμα, η οδηγία μιλάει για φορέα ή φορείς που θα προωθήσουν την ίση μεταχείριση και είναι επιλογή της κάθε χώρας ποιους φορείς θα επιλέξει για αυτό το αντικείμενο. Επομένως, μην αδικείτε τόσο πολύ την πρωτοβουλία αυτή. Η προθεσμία ενσωμάτωσης ήταν το καλοκαίρι του 2003. Ήδη προ πολλού είχε συγκροτηθεί η Επιτροπή, είχε δώσει στη δημοσιότητα και στους εμπλεκόμενους (Συνήγορος του Πολίτη κ.λπ.) το νομοσχέδιο, έγινε κάποια επεξεργασία και κατέληξε νομοσχέδιο που κατέληξε στη βουλή τον Ιανουάριο του 2004. Δεν είναι η πρώτη οδηγία που είχε μια μικρή καθυστέρηση.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο Κ. Παρασκευάς.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ (Εισηγητής της Μειοψηφίας): Κυρία Πρόεδρε, ο βαθμός πολιτισμού μιας ευνομούμενης χώρας καθορίζεται από τη συμπεριφορά της και τη λειτουργία της απέναντι στους πολίτες που εύκολα γίνονται θύματα διακρίσεων. Οι Ρυθμίσεις καταπολέμησης των διακρίσεων λόγω φυλετικής εθνικής καταγωγής, όπως, επίσης, η καταπολέμηση των διακρίσεων, λόγω θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού είναι το αντικείμενο της πρότασης νόμου του ΠΑ.ΣΟ.Κ..

Προτείνεται με την παρούσα Πρόταση Νόμου, το γενικό πλαίσιο ρυθμίσεων στο τομέα της απασχόλησης και της εργασίας. Η εφαρμογή της αρχής ίσης μεταχείρισης χωρίς

Π/φος ΤΣΑΜΑΔΟΥ	Δ/φος ΒΕΗΣ	Ημερομηνία 25.11.2004	Όνομα αρχείου BIED1125.TR1
-------------------	---------------	--------------------------	-------------------------------

συμβαίνει και με τον όρο «ουδέτερη διάταξη». Ποιος ελέγχεται εκ προκειμένων; Αυτά είναι ζητήματα, τα οποία όταν ο εφαρμοστής του δικαίου κληθεί να απονείμει δικαιοσύνη, θα τα συναντήσει αυτά ως προβλήματα. Βεβαίως, αντιλαμβανόμαστε ότι είναι μια προτροπή, η οποία αν θέλετε αφορά και το Κοινοβούλιο. Είναι κατευθυντήρια γραμμή και προφανώς όχι επιτακτική θέση της Ε.Ε.

Θα συμφωνήσω με τον κ. Κοσιώνη, ότι στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 4 υπάρχουν προβλήματα, τα οποία πρέπει να αντιμετωπισθούν.

Στο άρθρο 10, κύριε Υπουργέ, όταν λέτε «για την τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης έναντι ατόμων με ειδικές ανάγκες, ο εργοδότης υποχρεώνεται.....», προφανώς εννοείτε ως εργοδότη και το Δημόσιο.

Το άρθρο 16 που αναφέρει τις ποινικές διώξεις, επειδή το εύρος της φυλακίσεως είναι μεγάλο, θα μπορούσαμε να μιλήσουμε για ένα κατώτατο όριο τουλάχιστον έξι μηνών.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Το έχω προσθέσει. Κύριε Κουβέλη, είναι έξι μήνες μέχρι τρία χρόνια.

ΦΩΤΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ (Ειδικός Αγορητής του ΣΥΝ): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με αυτές τις παρατηρήσεις όσο και τις επιφυλάξεις μου αλλά κυρίως με τις πολιτικές επισημάνσεις θα ψηφίσω επί της αρχής το σχέδιο νόμου καταγράφοντας για άλλη μια φορά την αγωνία μου σε τούτο. Εάν δεν υπάρξει μια αντιρατσιστική κοινωνική διαπαιδαγώγηση, δηλαδή, εάν οι δικαστές μας δεν καταλάβουν ότι θα πρέπει να εφαρμόζουν τον νόμο και μάλιστα με εκείνον τον τρόπο που θα πείθει, ότι αυτή η κοινωνία είναι πράγματι κοινωνία της ισονομίας, δηλαδή κοινωνία αντιρατσιστική και όχι ξενοφοβική, δεν θα έχουμε τα αποτελέσματα τα οποία νομίζω, ότι όλοι μας θέλουμε. Είναι αναμφισβήτητα μακρύς ο δρόμος. Προς τη θετική κατεύθυνση κινείται και η πρόταση και το σχέδιο νόμου, διότι παράγει συμβολισμό. Ακόμα και αν αυτή η οδηγία να μην υπήρχε, έχουμε υπέρ ικανό νομοθετικό οπλοστάσιο, για να εξασφαλίσουμε την ισότητα και την ίση μεταχείριση. Το θέμα είναι, πως εφαρμόζεται, τότε εφαρμόζεται και από ποιους εφαρμόζεται.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ (Προεδρεύων της Επιτροπής): Ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν ανήκω σε όσους θεωρούν, ότι κυβερνάν σημαίνει και νομοθετεί σωνά και καλά. Έχω αρθρογραφήσει πάνω

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΣΑΜΑΔΟΥ	ΒΕΗΣ	25.11.2004	BIED1125.TR1

σε αυτό το θέμα. Όμως, η Κυβέρνηση είναι νέα και προκειμένου να εφαρμόσει το πρόγραμμά της έχει πρακτική ανάγκη να προβεί σε νομοθετικές πρωτοβουλίες. Επισημαίνω την πενία της Κυβέρνησης όσον αφορά την παραγωγή νομοθετικού έργου. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης δεν εξαιρείται από τον κανόνα της πενίας αυτής. Καμία ουσιαστική νομοθετική πρωτοβουλία δεν έχει αναλάβει ως τώρα. Έχει προωθήσει μόνο διευθετήσεις. Σήμερα, καταθέτει νομοσχέδιο με το ίδιο περιεχόμενο, με ελάχιστες τροποποιήσεις, με νομοσχέδιο της κυβέρνησης του ΠΑ.ΣΟ.Κ., που είχε κατατεθεί τον Ιανουάριο του 2004.

Ισχυρίζομαι και καταθέτω την νομική μου πεποίθηση περί αυτού, ότι η Κυβέρνηση μπορούσε να υιοθετήσει την πρόταση νόμου του ΠΑ.ΣΟ.Κ. επιφέροντας τις τροποποιήσεις που εκείνη πιστεύει, παρά τη διατύπωση της διάταξης, που επικαλέστηκε η πλειοψηφία. Θέλω να πω σε όποιον συνάδελφο έχει αντίθετη άποψη, ότι στην ελληνική έννομη τάξη δεν προβλέπεται έλεγχος νομιμότητας της διαδικασίας ψήφισης των νόμων. Στην Ελλάδα, δεν έχουμε συνταγματικό δικαστήριο. Ελέγχεται μόνο η συνταγματικότητα του περιεχόμενου των διατάξεων και όχι της διαδικασίας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΜΠΙΖΙΟΣ	ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	25.11.2004	BKED1125.MD1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΩΚΡΑΤΗ ΚΟΣΜΙΔΗ)

Κύριε Φούσσα, ο όρος άτομα με ειδικές ανάγκες εδώ και δύο χρόνια έχει αντικατασταθεί διεθνώς, από τον όρο άτομα με αναπηρίες. Η τήρηση της αρχής της αναλογικότητας δεν εμποδίζει την εφαρμογή της αρχής αυτής, η οποία προβλέπεται στο Σύνταγμα. Το άρθρο 25 του Συντάγματος προβλέπει την αρχή της αναλογικότητας.

Η πρόταση νόμου του ΠΑΣΟΚ δεν διήλθε των πυλών της ΚΕΝΕ. Η ΚΕΝΕ είναι όργανο της Κυβέρνησης και δεν είναι θέμα της Αντιπολίτευσης να περνάνε οι προτάσεις νόμου από την ΚΕΝΕ. Όσον αφορά, την ΟΚΕ το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που είχε κατατεθεί τον Ιανουάριο του 2004 είχε διαβιβαστεί και στην ΟΚΕ η οποία έχει καταθέσει και την άποψή της.

Στο θέμα Εθνική ή Εθνοτική, επικαλέστηκε ο Εισηγητής της Πλειοψηφίας τον Μπαμπινιώτη. Εγώ, επικαλούμαι την ευρωπαϊκή σύμβαση και το ελληνικό Σύνταγμα. Το νομοσχέδιο υιοθετεί το νεολογισμό κατά την άποψή μου εθνοτική καταγωγή, ο οποίος είναι αδόκιμος και προβληματικός. Η νομοπαρασκευαστική επιτροπή που κατήργησε το σχέδιο νόμου στο οποίο στηρίχθηκε η πρόταση νόμου του ΠΑΣΟΚ υπό την Προεδρία του Αντιπροέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας του κ. Βροντάκη, είχε καταλήξει στη χρήση του όρου εθνική καταγωγή, ο οποίος χρησιμοποιείται τόσο στη Συνθήκη της Ε.Ε. όσο και στο ελληνικό σύνταγμα. Επομένως, δόκιμος είναι ο όρος εθνική.

Πολύ σοφά, η πρόταση νόμου του ΠΑΣΟΚ υιοθετείται από την Κυβέρνηση, επιλέγει διαφορετικούς φορείς κατά πεδίο για την προώθηση της ίσης μεταχείρισης. Στο πεδίο της δημόσιας διοίκησης τον Συνήγορο του Πολίτη, για τον ιδιωτικό χώρο η αρχή που συνιστάται με το άρθρο 21 και για τον τομέα απασχόλησης και εργασίας το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας. Σε συνέχεια αυτών που είπε ο κ. Κουβέλης ότι, το νομικό μας οπλοστάσιο έχει κάποια επάρκεια γύρω από την προώθηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, θέλω να προσθέσω και τον συνήγορο του πολίτη.

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο των καθηκόντων του, κύκλος δικαιωμάτων του ανθρώπου. Έχει ήδη χειριστεί αναφορές σχετικές με ζητήματα διακρίσεων ανάλογα με αυτά που ρυθμίζει η οδηγία 2000/43. Αυτό το βρίσκει κανείς στις ετήσιες εκθέσεις του Συνηγόρου του Πολίτη. Σταχυολογώ από τις ετήσιες εκθέσεις του Συνηγόρου του Πολίτη την ενασχόλησή

Π/φος ΜΠΙΖΙΟΣ	Δ/φος ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ	Ημερομηνία 25.11.2004	Όνομα αρχείου BKED1125.MD1
------------------	----------------------	--------------------------	-------------------------------

του με την ελλιπή προστασία της δημόσιας υγείας σε καταυλισμό της Θεσσαλονίκης, εξώθηση σε πράξεις φυλετικής μισαλλοδοξίας από το Δήμο Νέας Κίου Αργολίδας, παρεμπόδιση σε ακίνητα στο Δήμο Ζαφειρίου, παράλειψη εγγραφής ρομά σε σχολή κρατικής εκπαίδευσης κ.λ.π..

Γι αυτό ορθώς η αρμοδιότητα αυτή δεν ανατέθηκε στον Συνήγορο του πολίτη, διότι άλλως θα είχαμε κάμψει της αρχής του προσανατολισμού του Συνηγόρου του πολίτη στη δημόσια διοίκηση. Ορθώς δεν συστήνεται νέα ανεξάρτητη αρχή. Η επιφύλαξή μου είναι για το Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας. Μια σκέψη κάνω μήπως καταλληλότερο όργανο είναι ο Οργανισμός Διαμεσολάβησης και Διαιτησίας Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου, του οποίου η αντιπροσωπευτική διοίκηση και όροι λειτουργίας εξασφαλίζουν τα εχέγγυα ανεξαρτησίας που απαιτεί η οδηγία. Το καταθέτω ως μια άποψη.

Επιθυμώ να υπογραμμίσω την επιτακτική ανάγκη συνεργασίας των φορέων που καθίστανται αρμόδιοι για την εφαρμογή της οδηγίας. Δεν πρέπει να λειτουργεί ο καθένας απομονωμένα, πρέπει να υπάρχει συνεργασία μεταξύ αυτών.

Και κλείνω με κάποια παρατήρηση νομοτεχνικής φύσεως και ολίγον ουσιαστικής, το άρθρο 22 παρ. 1Δ, που η Επιτροπή συντάσσει ετήσιες εκθέσεις θα έλεγα να προστεθεί η λέξη «ετήσιες εκθέσεις» και να υποβάλλονται στην υπηρεσία του άρθρου 23 και στην επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας. Το ίδιο αναφέρω για το άρθρο 19 παρ. 3, στο τέλος να προστεθεί ότι η έκθεση υποβάλλεται την υπηρεσία του άρθρου 23 και στην επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Σαλαγιάννης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η συζήτηση αποδεικνύει ότι είχαμε δίκαιο που λέγαμε ότι η κυβέρνηση θα έπρεπε να αποδεχθεί το σχέδιο νόμου που καταθέσαμε, με τις αλλαγές που προτείνουν και να γίνει μια συζήτηση ώστε να καταλήξουμε. Αυτή τη στιγμή συζητάμε το σχέδιο νόμου του ΠΑΣΟΚ και περί αυτού πρόκειται.

Ένα δεύτερο θέμα που θέλω να σας επισημάνω, εφόσον συμφωνήσω στα όσα είπε ο κ. Κοσμίδης. Είναι, ότι με αυτό το σχέδιο νόμου, πάμε να μιλήσουμε συγκεκριμένα για την προστασία έναντι διακρίσεων πέρα από τις γενικές διακηρύξεις και τις ελληνικές αρχές. Το σχέδιο νόμου πάει στα ενδότερα και να υπερασπιστεί τα δικαιώματα αυτά όχι ως μια