

Π/φος ΚΑΡΓΑΚΗ	Δ/φος ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ	Ημερομηνία 17/6/2004	Όνομα αρχείου BVED0617.MK1
------------------	------------------------	-------------------------	-------------------------------

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΑ' - ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

(Άρθρο 40 Κ.τ.Β.)

6, 49, 50, 51

Στην Αθήνα σήμερα, 17 Ιουνίου 2004, ημέρα Πέμπτη και ώρα 17.50' συνεδρίασε στην Αίθουσα Γερουσίας του Μεγάρου της Βουλής, η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, υπό τη προεδρία της Προέδρου αυτής, κυρίας Ζέττας Μακρή, με θέμα ημερήσιας διάταξης την επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, τροποποίηση του ν. 2928/2001 για τις εγκληματικές οργανώσεις και άλλες διατάξεις».

Στην Επιτροπή παρέστησαν ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Αναστάσιος Παπαληγούρας, καθώς άλλοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την πρώτη ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ. Θεόφιλος Βασιλείου, Γιώργος Βλάχος, Γιώργος Γαρουφαλιάς, Κωνσταντίνος Γκιουλέκας, Αθανάσιος Δαβάκης, Μιλτιάδης Έβερτ, Ελευθέριος Ζαγορίτης, Σοφία Καλατζάκου, Παναγιώτης Καμμένος, Σταύρος Κελέτης, Δημήτριος Κωνσταντάρας, Ζέττα Μακρή, Πέτρος Μαντούβαλος, Αθανάσιος Μπούρας, Στυλιανός Νικηφοράκης, Αικατερίνη Παπακώστα-Σιδηροπούλου, Βύρων Πολύδωρας, Ευάγγελος Πολύζος, Αριστόβουλος Σπηλιωτόπουλος, Κωνσταντίνος Τασούλας, Ιορδάνης Τζαμτζής, Μαργαρίτης Τζήμας, Κωνσταντίνος Τσιπλάκης, Χρυσή Αράπογλου, Δημήτρης Βαρβαρήγος, Ιωάννης Βλατής, Κωνσταντίνος Καΐσερλής, Σωκράτης Κοσμίδης, Ιωάννης Κουτσούκος, Άγγελος Μανωλάκης, Φίλιππος Πετσάλνικος, Εμμανουήλ Όθωνας, Γεώργιος Παπαγεωργίου, Λάμπρος Παπαδήμας, Αλέξανδρος Παπαδόπουλος, Ιωάννης Παρασκευάς, Κωνσταντίνος

Π/φος ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	Δ/φος ΡΟΥΣΣΟΥ	Ημερομηνία 17.6.04	Όνομα αρχείου BRED0617.PX2
----------------------	------------------	-----------------------	-------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΧΑΡΗ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗ)

Εάν κάποιος επικαλεσθεί ότι το άρθρο 28, που προβλέπει τη δυνατότητα κάμψης της εθνικής κυριαρχίας υπέρ ευρωπαϊκών συλλογικών οργάνων, μπορεί να αφορά και τον σκληρό πυρήνα του Συντάγματος, σας οδηγεί σε επικίνδυνους ατραπούς, μη σας το πουν αυτό. Ως εκ τούτου υπάρχει ένα πρόβλημα, θα πρέπει πολύ σοβαρά να εξετάσετε με τους συνεργάτες σας και με όλο το νομικό κόσμο και τους τομείς της Ποινικής Επιστήμης στα Πανεπιστήμια μας, θα έλεγα να κάνετε μία συνεννόηση διότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα συνταγματικότητας, σε ότι αφορά την έκδοση Ελλήνων υπηκόων. Τα υπόλοιπα μπορούμε να τα δούμε, να τα συζητήσουμε και να τα ψηφίσουμε.

Κλείνω με μία φράση, ειδικά στο δεύτερο σκέλος, που αφορά τις νέες αντιπρομοκρατικές διατάξεις, θα σας παρακαλέσω, να κάνετε μία προσπάθεια μέσα στην Ολομέλεια, αντιλαμβάνεστε, ότι κρατάμε σαν Αντιπολίτευση την επιφύλαξη να διαμορφώσουμε την τελική μας άποψη στην Ολομέλεια. Σε ότι αφορά το δεύτερο μέρος, περί διατάξεων, περί αντιπρομοκρατίας, σας διαβεβαιώνω, ότι εάν παραμείνουν έτσι τα πράγματα, θα είναι εξαιρετικά δύσκολο για την Αντιπολίτευση να υπερψηφίσει. Θα σας παρακαλέσω όλοι μαζί να κάνουμε μία προσπάθεια, οι τυποποιήσεις των ποινικών φαινομένων που περιγράφουμε, να έχουν μία διαφορετική λογική, η οποία να είναι πιο συμβατή με τον δικό μας εσωτερικό ποινικό πολιτισμό. Υπάρχουν προβλήματα που δεν θα τα υπερβούμε και ανοίγουμε επικίνδυνους δρόμους. Προς αυτή την κατεύθυνση είμαστε διατεθειμένοι να βοηθήσουμε σε κάθε περίπτωση.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Κοσμίδης έχει το λόγο.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Είναι κάπως φιλοσοφικό το ερώτημα. Τι προέχει, ποιο αγαθό είναι μείζον σε ένα κράτος δικαίου. Η ασφάλεια της οργανωμένης σε κράτος κοινωνίας ανθρώπων και των κατ' ιδίαν πολιτών ή εγγυήσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών. Η απάντηση είναι ότι προέχουν και τα δύο. Μόνο η ισορροπημένη ικανοποίηση και των δύο αγαθών, διασφαλίζει τη συνύπαρξη πολιτειών και τη συμβίωση πολιτών. Αυτό σημαίνει ότι κάθε φορά, πρέπει να βρίσκεται η λεπτή ισορροπία, ανάμεσα στην απαίτηση της κοινής γνώμης για γενική και ειδική πρόληψη της εγκληματικότητας και η ανακάλυψη των δραστών και στην αξίωση της παροχής εγγυήσεων, διαφύλαξης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και

Π/φος ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	Δ/φος ΡΟΥΣΣΟΥ	Ημερομηνία 17.6.04	Όνομα αρχείου BRED0617.PX2
----------------------	------------------	-----------------------	-------------------------------

ελευθεριών του ατόμου και του πολίτη. Η ακραία ικανοποίηση της μιας ή της άλλης απαίτησης, οδηγεί κατά περίπτωση. Είτε στην απαράδεκτη και μη ανεκτή συρρίκνωση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, είτε στην αναποτελεσματική αναζήτηση δραστών εγκληματικών πράξεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο κίνδυνος για τα ατομικά δικαιώματα δεν προέρχεται μόνο, από την αντιγραφή της αντικειμενικής και υποκειμενικής υπόστασης των διαφόρων αδικημάτων, όσο από τις δικονομικές διατάξεις. Σε εποχές παγκόσμιας ιστορίας, όπως των τελευταίων ετών, όπου η τρομοκρατία, τείνει να καταστεί ενδημικό φαινόμενο διεθνών διαστάσεων, οι οργανωμένες κοινωνίες οφείλουν να προστατέψουν τα μέλη τους, από την έξαρση του φαινομένου αυτού, με ιδιαίτερη όμως προσοχή. Οι ίδιες κοινωνίες, οφείλουν να κατανοήσουν τα αίτια που καλλιεργούν το φαινόμενο και ενίοτε το νομιμοποιούν, στα μάτια μερίδας πολιτών.

Το νομοσχέδιο περιέχει δύο ενότητες διατάξεων, άσχετες μεταξύ τους. Αντιλαμβάνομαι ότι τεχνικοί λόγοι αναγόμενοι στην ανάγκη διακοπής των εργασιών της Ολομέλειας, επέβαλλαν τη συρραφή αυτή. Ως προς το πρώτο μέρος, ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, συμφωνώ επί της αρχής. Άλλωστε η ενότητα αυτή μεταφέρει στο εσωτερικό δίκαιο, απόφαση πλαίσιο του συμβουλίου και γνωρίζουμε ότι οι αποφάσεις πλαίσιο του συμβουλίου, επέχουν θέση οδηγίας της Επιτροπής. Η απόφαση αυτή διαμορφώθηκε, μετά από πολύχρονες διαβουλεύσεις, τις οποίες η τότε ελληνική κυβέρνηση, είχε ουσιαστική συμμετοχή και πέτυχε τη συμπερίληψη στο τελικό κείμενο, σημαντικών θέσεων της ελληνικής πλευράς.

Και το δεύτερο μέρος, αποτελεί εναρμόνιση σε απόφαση πλαίσιο του συμβουλίου. Και σ' αυτή την περίπτωση, η Ελλάδα συνεισέφερε στην εξασφάλιση ισορροπίας, ανάμεσα στην απαίτηση ασφάλειας και σε εγγυήσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών. Ωστόσο για το δεύτερο μέρος, διατηρώ επιφυλάξεις σε ορισμένες διατυπώσεις των επιμέρους διατάξεων.

Κύριε Υπουργέ, φοβάμαι ότι στο δεύτερο μέρος, προβήκατε σε παθητική μεταφορά της απόφασης πλαίσιο. Θα ήταν σκόπιμο η μεταφορά αυτή, να ανταποκρίνεται με τις αρχές και προδιαγραφές της ελληνικής ποινικής νομοθεσίας. Παράδειγμα, η λέξη σοβαρά, την βρήκα σε δύο περιπτώσεις και στην παράγραφο 3 και στην παράγραφο μετά το ΚΒ του άρθρου 40. Η λέξη σοβαρά απ' ότι ενθυμούμαι από τον ποινικό κώδικα, δεν ανευρίσκεται σε άλλη διάταξη

Π/φος ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	Δ/φος ΡΟΥΣΣΟΥ	Ημερομηνία 17.6.04	Όνομα αρχείου BRED0617.PX2
----------------------	------------------	-----------------------	-------------------------------

του ελληνικού ποινικού κώδικα. Εάν κάποιος «κάνοντας πλάκα» απειλήσει και προκαλέσει τρόμο, το σοβαρά τι σημαίνει, είναι στοιχείο της αντικειμενικής ή της υποκειμενικής υπόστασης του αδικήματος; Το σοβαρά είναι πως το είδαν οι πολίτες ή το σοβαρά ανάγεται στην πρόθεση του φερόμενου ως δράστη. Είναι λέξη η οποία δεν ανταποκρίνεται στην ελληνική ποινική νομοθεσία και δεν έχετε υποχρέωση να την μεταφέρετε αυτούσια από την απόφαση πλαίσιο.

Όσο για την παράγραφο 8, η οποία προβλέπει τις εξαιρέσεις, τότε δεν θεωρείται μία πράξη από τις προαναφερόμενες, δεν θεωρείται τρομοκρατική πράξη. Εκεί αναφέρεται περιοριστικά στις εξαιρέσεις. Εάν έχει διαφύγει κάποια περίπτωση, τι θα γίνει, με αυτή την περιοριστική απαρίθμηση. Είναι ένα θέμα που ίσως πρέπει να το αντιμετωπίσετε, διότι δεν υπάρχει πουθενά ενδεικτική απαρίθμηση, εμφανίζεται ως περιοριστική τουλάχιστον κατά το γράμμα της διάταξης.

Κλείνω με τις εξής σκέψεις. Ακούστηκαν πολλές επιφυλάξεις και επί της αρχής και στις επί μέρους διατάξεις. Κάποιες θα μπορούσα να τις θεωρήσω υπερβολικές, κάποιες εξ αυτών εύλογες. Προσπαθήσατε στην ομιλία σας, να τις διασκεδάσετε, με διαβεβαιώσεις ειλικρινείς. Θα παρακαλούσα να προσπαθήσετε με τους συνεργάτες σας, για να διασκεδαστούν αμετάκλητα αυτές οι επιφυλάξεις, να προβείτε σε αποσαφηνίσεις ασαφειών και γενικολογιών, όσον αφορά την ταυτότητα των αδικημάτων, προκειμένου να μην υπάρχει καμία αμφιβολία επ' αυτών.

ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Φούσας έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Διαβάζοντας το σχέδιο νόμου και παρακολουθώντας τις ομιλίες των κυρίων συναδέλφων του ΠΑΣΟΚ και ιδίως του κ. Εισηγητή, μου δόθηκε μία απάντηση στο γιατί καθυστέρησε να έρθει αυτό το νομοσχέδιο να ψηφιστεί στην Ολομέλεια της Βουλής. Φαίνεται ότι υπολογίσατε το πολιτικό σας κόστος, από την αριστερή σας πλευρά. Φάνηκε σήμερα από τις θέσεις τις απόλυτες που ακούσατε από τη πλευρά των εκπροσώπων των αριστερών κομμάτων. Ξεχάσατε όμως ότι η δική σας Κυβέρνηση, δεσμεύτηκε για όλα τα θέματα αυτά, όταν ελήφθησαν οι δύο γνωστές αποφάσεις – πλαίσιο. Να υπενθυμίσω, ότι οι αποφάσεις αυτές ελήφθησαν 13/6/2002. Η απόφαση του Υπουργού για τη σύσταση