

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Παπαχρήστου	Χαραλαμπόπουλος	22.2.2007	BDEM0222.PX1

(Συνέχεια ομιλίας κ. Θεόφιλου Βασιλείου, Αντιπροέδρου της Επιτροπής)

Συμμετείχα σε διάφορες συνεδριάσεις Επιτροπών επί Προεδρίας Κακλαμάνη, δεν ευτελίζετο η Βουλή με λιγότερο αριθμό Βουλευτών. Δεν αποδέχομαι τον όρο «ευτελισμός» της Βουλής ή της Επιτροπής ή της διαδικασίας επεξεργασίας του νομοσχεδίου επί Προεδρίας μου.

Το λόγο έχει ο κ. Χυτήρης.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ παρακάμπτω όσα είπε ο κ. Κακλαμάνης, τα οποία είναι σωστά, περί αντισυνταγματικότητας, παρουσίας κ.λπ. και έρχομαι επί της ουσίας. Ο κ. Υπουργός λέει ότι όλα αυτά που μας διάβασε, τα έγραψε μετά την ακρόαση των φορέων και τα διόρθωσε. Οι φορείς τελείωσαν εδώ και δέκα λεπτά και αμέσως μετά έχουμε αυτό το κατεβατό που δεν το έχουμε στα χέρια μας. Μας καλείτε τώρα να το συζητήσουμε. Εσείς, ως Πρόεδρος, λέτε ότι αυτό δεν είναι ευτέλεια. Τι είναι, κύριε Πρόεδρε; Πότε θα το διαβάσουμε;

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Χυτήρη, σας διανέμεται και επί των αποφάσεων, οφείλω να πω, ότι δεν είστε μέλος της Επιτροπής. Μπορείτε να μιλάτε, αλλά δεν μπορείτε να αποφασίζετε.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είμαι μέλος της Επιτροπής με αντικατάσταση.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Η αντικατάστασή σας δεν έχει έρθει ακόμη.

Το λόγο έχει ο κ. Κοσμίδης.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αναδιατύπωση διατάξεων συζητούμενου νομοσχεδίου, σημαίνει ότι εκφωνεί ο Υπουργός τις αναδιατυπώσεις και τις διανέμει. Αυτές θα πρέπει να είναι προφανέστατα, πολύ λίγες και σε καμία περίπτωση να μη συγκροτούν μια τροπολογία. Μόνο το γεγονός ότι ο Υπουργός θεώρησε αναγκαίο να αιτιολογήσει όλες αυτές τις αναδιατυπώσεις, σημαίνει ότι πρόκειται ουσιαστικά περί τροπολογιών.

Όση ώρα εκφωνούσε αναδιατυπώσεις ο κ. Υπουργός, μπορεί κανείς να πει στα 9-10 άρθρα που έχει το νομοσχέδιο, οι μισές περίπου διατάξεις έχουν αναδιατυπωθεί. Όποιος από εμάς έχει προετοιμαστεί να μιλήσει επί των άρθρων του συζητούμενου νομοσχεδίου, πότε θα

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Παπαχρήστου	Χαραλαμπόπουλος	22.2.2007	BDEM0222.PX1

δει αυτές τις αναδιατυπώσεις, προκειμένου να διατυπώσει τα σχόλια και τις απόψεις του επί των διατάξεων του συζητούμενου νομοσχεδίου; Όλη αυτή διαδικασία είναι τουλάχιστον απαράδεκτη.

Ο κ. Υπουργός πριν από δύο χρόνια που είχε φέρει ένα νομοσχέδιο για το Οπτικοακουστικό Κέντρο, είχε φέρει με μορφή αναδιατύπωσης μια ολόκληρη τροπολογία, η οποία δεν είχε καμία σχέση, ήταν προσθήκη στο νομοσχέδιο και την εμφάνισε ως αναδιατύπωση. Φαίνεται ότι κατ' εξακολούθηση ακολουθεί μια γραμμή, την οποία δεν επιτρέπεται να ακολουθεί κανείς.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Κοσμίδη, δεν επιτρέπεται, ενώ έχει το δικαίωμα από τον Κανονισμό. Γνωρίζετε και εσείς καλύτερα από κάθε άλλον ότι εάν οποιαδήποτε παρατήρηση, διατύπωση, αναδιατύπωση ή τροπολογία δεν επιφέρει δαπάνη, έχει δικαίωμα ο Υπουργός να τη φέρει μέχρι το πέρας της συζήτησης επί των άρθρων.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ποιος σας είπε ότι μπορεί να φέρει τροπολογία επειδή δεν υπάρχει δαπάνη;

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Κοσμίδη, δεν αφαιρείται το δικαίωμα του Υπουργού για να το κάνει.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Ο κανονισμός λέει ότι οι τροπολογίες- προσθήκες κατατίθενται τρεις ημέρες πριν. Πού είδατε εσείς ότι προφορικά μπορεί ο Υπουργός κατά τη συζήτηση να εκφωνεί προσθήκες;

Το λόγο έχει ο κ. Μπένος.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, το Κοινοβούλιο έχει επιβαρυνθεί τις τελευταίες ημέρες. Σήμερα ζούμε κάτι πρωτόγνωρο. Εγώ δεν αναφέρομαι στα τυπικά και διαδικαστικά ζητήματα που έθεσε ο κ. Κακλαμάνης και ο κ. Κοσμίδης. Εγώ αναφέρομαι σε ένα θέμα ουσίας. Ο κ. Υπουργός ίσως να μην έχει βιώσει την κοινοβουλευτική πρακτική.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Επικρατείας): Κύριε Μπένο, δεν χρειάζομαι συνήγορο. Θεωρώ προσβλητική την έκφρασή σας.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ: Κύριε Υπουργέ, είναι η διατύπωση απλά της αλήθειας, διότι όταν έρχεστε εδώ με αυτόν τον ταπεινωτικό τρόπο για το Κοινοβούλιο. Βλέπω ότι αντί να σας

Π/φος ΚΑΠΟΥΤΣΗ	Δ/φος ΠΕΤΡΟΥ	Ημερομηνία 22.2.2007	Όνομα αρχείου ΒΚΕΜ0222.ΚΑ1
-------------------	-----------------	-------------------------	-------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΙΩΑΝΝΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑ)

Έπρεπε να είχαν έρθει πολύ νωρίτερα και μην επαναλάβετε, όπως επαναλαμβάνουν πολλοί συνάδελφοί σας «μα τι έκανε το ΠΑΣΟΚ»; Εάν τα έκανε όλα σωστά το ΠΑΣΟΚ δεν θα είχε χάσει τις εκλογές. Χάθηκαν οι εκλογές από το ΠΑΣΟΚ, γιατί ορισμένοι Υπουργοί «καβάλησαν» το καλάμι, έκαναν αυτά που έκαναν, ακολουθήθηκε λάθος πολιτική σε ορισμένους τομείς και γι' αυτό τελικά το ΠΑΣΟΚ τιμωρήθηκε και έχασε τις εκλογές. Αυτή δεν είναι αιτιολογία, δεν μας ταιριάζει σε αυτήν την αίθουσα. Δεν μπορούμε να την επαναλαμβάνουμε συχνά.

Θα σας παρακαλούσα, κύριε Υπουργέ, σκύψτε με πολύ μεγάλη προσοχή, γιατί έχετε τεράστια ευθύνη. Γι' αυτό που συμβαίνει στον τόπο αυτή την περίοδο γι' αυτόν τον πολιτικό κανιβαλισμό που έχουμε δώσει τα παιδιά μας, τις οικογένειές μας, την προσωπική μας τιμή και υπόληψη βορά σε όλους αυτούς που καθημερινά εμφανίζονται σε διάφορα δελτία ειδήσεων για χάρη της ακροαματικότητας. Για όνομα του Θεού και της Παναγίας. Ας σταματήσει αυτός ο ευτελισμός γιατί για ευτελισμό πρόκειται της πολιτικής ζωής, της κοινωνικής ζωής και της ιστορίας αυτού του τόπου. Στρέψτε την προσοχή σας.

Αυτές ήταν διαχειριστικές ρυθμίσεις, οι οποίες ουσιαστικά είναι ρυθμίσεις με «κοντά ποδάρια». Αύριο θα έρθει μια άλλη Κυβέρνηση και θα δώσει άλλες χαριστικές διατάξεις, περισσότερο ευνοϊκές γι' αυτούς που επιζητούν πάντα ευνοϊκές διατάξεις και θα σας γυρίσουν την πλάτη. Ας δούμε την πραγματικότητα κατά πρόσωπο και ας καθίσουμε να δώσουμε λύσεις πρακτικές, οι οποίες να αντέχουν σε βάθος χρόνου.

Καταψηφίζω το νομοσχέδιο και επί της αρχής και επί των άρθρων. Το θεωρώ αναξιόπιστο και δεν αντιμετωπίζει κανένα από τα προβλήματα που υπάρχουν.

ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ (Προεδρεύων της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοσμιδής.

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΚΟΣΜΙΔΗΣ: Το άρθρο 87 του Κανονισμού της Βουλής είναι σαφέστατο. Μιλά για προσθήκες και τροπολογίες Υπουργών και Βουλευτών που πρέπει να κατατίθενται 3 τουλάχιστον ημέρες πριν την έναρξη της συζήτησης είτε στην Ολομέλεια είτε στην Επιτροπή. Εάν δείτε τις 5 σελίδες που καταθέσατε με δήθεν αναδιατυπώσεις διατάξεων του νομοσχεδίου, θα διαπιστώσετε ότι οι μισές από τις αναδιατυπώσεις είναι προσθήκες.

Π/φος ΚΑΠΟΥΤΣΗ	Δ/φος ΠΕΤΡΟΥ	Ημερομηνία 22.2.2007	Όνομα αρχείου ΒΚΕΜ0222.ΚΑ1
-------------------	-----------------	-------------------------	-------------------------------

Αυτή η διάταξη είναι σοφή, διότι δεν είναι μόνο για να μην αιφνιδιάζονται οι Βουλευτές, αλλά για να είναι διασφαλισμένο και γνωστό ότι συναρμόδιοι του επισπεύδοντος και παρισταμένου εκάστοτε Υπουργού συμφωνούν με αυτές τις προσθήκες.

Το δεύτερο σχόλιο έχει να κάνει με δύο σημεία, όπου θεωρώ ότι δεν είναι σωστή η ελληνική γλώσσα που χρησιμοποιείται. Η μια περίπτωση αφορά την «αναδιατύπωση» του άρθρου 5 παρ. 1 στα εδάφια α' και β', στις περιπτώσεις των εδαφίων μπορεί να επιβληθεί κύρωση. Αυτό αντικαθίσταται, δηλαδή, η δυνητικότητα της επιβολής κύρωσης γίνεται υποχρεωτική. Κύριε Υπουργέ, δείτε ότι τα ελληνικά εδώ είναι αδόκιμα. Τουλάχιστον, αντί του να επιβληθεί κύρωση λέτε «υποχρεούται να επιβληθεί κύρωση». Η λέξη «κύρωση» δεν μπορεί να είναι υποκείμενο μπροστά από τη λέξη «υποχρεούται». Πρέπει να πείτε στις περιπτώσεις των εδαφίων τάδε είναι υποχρεωτική η επιβολή κύρωσης.

Στο άρθρο 1 παρ. 1 α' εξηγήστε μου γιατί, χρησιμοποιείτε τις λέξεις «όχι λιγότερο από πέντε συνεχόμενες ημέρες» και όχι «τουλάχιστον πέντε ημέρες». Υπάρχει στο μυαλό του συντάκτη κάποια διαφορά; Θεωρώ ότι το «τουλάχιστον» που χρησιμοποιείται σε πολλές περιπτώσεις στο νομοσχέδιο είναι η σωστή λέξη πριν από το «συνεχόμενες ημέρες».

Στο άρθρο 1 παρ. 3 η απαρίθμηση των αναφερόμενων δημοσιεύσεων είναι περιοριστική ή ενδεικτική; Εάν είναι περιοριστική σημαίνει ότι απαγορεύεται στους αναφερόμενους φορείς να δημοσιεύουν άλλου είδους κείμενά τους στις εφημερίδες που δεν είναι ούτε διακηρύξεις δημοπρασιών ούτε ισολογισμοί ΔΕΚΟ; Επίσης, στην ίδια διάταξη οι περισσότερες ΔΕΚΟ είναι Ανώνυμες Εταιρείες. Ως Ανώνυμες Εταιρείες, λοιπόν, από τις διατάξεις περί Ανωνύμων Εταιρειών είναι υποχρεωμένες να προβαίνουν σε κάποιες δημοσιεύσεις. Εδώ επιβάλλεται, πέραν αυτών των δημοσιεύσεων, στις Α.Ε. επιπλέον, υποχρεωτικές δημοσιεύσεις; Λέτε, επίσης, στην ίδια διάταξη «καθώς και των τραπεζών». Υπαινίσσετε ότι υπάρχουν κρατικές τράπεζες; Πείτε μας ποιες είναι αυτές. Εξ' όσων γνωρίζω στο Δημόσιο, καμία ελληνική τράπεζα δεν έχει ποσοστό περισσότερο του 50%, δεν έχει καν πάνω από 5%. Δεν ξέρω να διορίζει το δημόσιο τα μέλη του Δ.Σ.. Οι γενικές συνελεύσεις των τραπεζών διορίζουν τις διοικήσεις. Είναι παρατηρήσεις επί της ουσίας.

Στο άρθρο 2 εδάφιο ζ' όταν λέτε, κύριε Υπουργέ, ότι «είναι υποχρεωμένοι να απασχολούν, τουλάχιστον, 2 δημοσιογράφους ασφαλισμένους στα οικεία ασφαλιστικά ταμεία». «Ασφαλισμένοι στα ασφαλιστικά ταμεία» είναι περιττολογία, διότι όλοι οι εργαζόμενοι

Π/φος ΚΑΠΟΥΤΣΗ	Δ/φος ΠΕΤΡΟΥ	Ημερομηνία 22.2.2007	Όνομα αρχείου ΒΚΕΜ0222.ΚΑ1
-------------------	-----------------	-------------------------	-------------------------------

είναι υποχρεωμένοι σε κύρια ασφάλιση εκτός εάν θέλετε να υπάρχουν δύο δημοσιογράφοι και πλείονες εκ των οποίων μόνο δύο να είναι ασφαλισμένοι. Τους υποχρεώνετε να είναι ασφαλισμένοι, αλλά μπορούν να υπάρχουν και άλλοι δημοσιογράφοι ανασφάλιστοι. Εάν δεν έχετε στο μυαλό σας τη δεύτερη περίπτωση, τότε πρέπει να απαλείψετε τις λέξεις «ασφαλισμένους στα οικεία ασφαλιστικά ταμεία» διότι είναι πλεονασμός. Όλοι οι δημοσιογράφοι είναι ασφαλισμένοι στην κύρια ασφάλιση.

Στο άρθρο 2, εδάφιο ε' λέτε ότι περιλαμβάνουν επίκαιρη ύλη και σχόλια, ειδήσεις και ύλη σε ποσοστό τουλάχιστον 65% της ύλης τους. Εννοείτε της ύλης που έχει γραμματοσειρές ή της ύλης που μπορεί να έχει και μια ολοσέλιδη διαφήμιση; Εάν στο 100% βάζετε και τις διαφημίσεις, άνετα μπορεί κάποιος να καταστρατηγεί τη διάταξη αυτή, βάζοντας δύο ολοσέλιδες διαφημίσεις ενδεχομένως, απλήρωτες ή κακοπληρωμένες για να εκπληροί αυτόν τον όρο.

Το άρθρο 9 παρ. 3 εδάφιο α' είναι φωτογραφική και χαρακτηριστικότερη αυτή η διάταξη, την οποία δεν επιθυμώ να σχολιάσω. Μια τελευταία παρατήρηση έχω να κάνω. Βλέπω στην έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του κράτους αλλά και στην ειδική έκθεση του άρθρου 75 παρ. 3 του Συντάγματος ότι υπάρχει απώλεια εσόδων από την κατάργηση διατάξεων που προβλέπουν τον καταλογισμό υπαλλήλου για δημοσιεύσεις σε εφημερίδες που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις και την στέρηση της ατέλειας του δημοσιογραφικού χάρτου ως ποινή σε εκδότες που παραβίασαν κάποια διάταξη. Είναι προφανές ότι καταργείτε κάποιες κυρώσεις οι οποίες υπήρχαν – και δεν το λέω αυτό με την έννοια ότι το κράτος θα απολέσει κάποια έσοδα, αλλά θεωρώ ότι με την κατάργηση αυτών των κυρώσεων χαλαρώνετε την εποπτεία όλων αυτών των φορέων έχοντας τις αντίστοιχες συνέπειες.