



Σωκράτης Κοσμίδης
Βουλευτής Επικρατείας – ΠΑ.ΣΟ.Κ.

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης

ΘΕΜΑ: Έγκριση δαπανών Δήμων, Κοινοτήτων, Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, ν.π.δ.δ. αυτών και Συνδέσμου Πρωτοβάθμιων ΟΤΑ.

Με την παρ. 1 του άρθρου 26 του ν. 3274/04 (ΦΕΚ 195 Α΄) «Θεωρούνται νόμιμες οι δαπάνες που πληρώθηκαν μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2003 από νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, δήμους και κοινότητες, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών, καθώς και συνδέσμους πρωτοβάθμιων ΟΤΑ, σε βάρος των προϋπολογισμών τους, εφόσον αυτές :

α) προβλέπονται από τις οικείες διατάξεις ή συνάδουν προδήλως με την αποστολή και τις αρμοδιότητες των παραπάνω φορέων, β) έχουν εγκριθεί και βεβαιωθεί από τα αρμόδια όργανα, γ) διενεργήθηκαν για σκοπό που έχει επιτελεσθεί και δ) δεν έχουν ακυρωθεί σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία».

Με την παρ. 8 του άρθρου 29 του νόμου «για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα και ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης» που ψηφίστηκε χθες στην Ολομέλεια της Βουλής ορίζεται ότι «Η αληθής έννοια της παρ. 1 του άρθρου 26 του ν.3274/2004 (ΦΕΚ 195 Α΄) είναι ότι θεωρούνται νόμιμες οι δαπάνες που πληρώθηκαν μέχρι την 31 Δεκεμβρίου 2003 από Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, Δήμους και Κοινότητες, ν.π.δ.δ. αυτών, καθώς και συνδέσμους πρωτοβάθμιων ΟΤΑ, σε βάρος των προϋπολογισμών τους εφόσον : α) το είδος της δαπάνης προβλέπεται από τις οικείες διατάξεις ή συνάδει με τις αρμοδιότητες και την εν γένει κοινωνική αποστολή των παραπάνω φορέων, όπως απορρέουν από την κείμενη νομοθεσία, ανεξάρτητα από οποιαδήποτε πλημμέλεια ή παράλειψη κατά τη σχετική διαδικασία, από την οποία και δημιουργήθηκε για τους παραπάνω φορείς υποχρέωση εξόφλησης της οικείας δαπάνης, β) έχουν εγκριθεί και βεβαιωθεί από τα αρμόδια όργανα, γ) αποδεικνύεται με κάθε πρόσφορο μέσο ότι ο σκοπός για τον οποίο διενεργήθηκαν έχει εκπληρωθεί και δ) δεν έχουν ακυρωθεί σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία».

Η διάταξη αυτή είναι προδήλως ψευδοερμηνευτική, διότι καμία ασάφεια δεν υφίσταται στην ερμηνευόμενη διάταξη. Αντιθέτως, πρόκειται για ουσιαστική νέα διάταξη, αφού προστίθενται και άλλες δυνατότητες υπαγωγής παρανόμων δαπανών στην έγκριση με την αναφορά «στην κοινωνική αποστολή των φορέων» (πέραν των αρμοδιοτήτων) και «η απόδειξη με κάθε πρόσφορο μέσο» ότι ο σκοπός έχει εκπληρωθεί. Όπως ειπώθηκε πολλές δαπάνες με την αρχική ρύθμιση δεν εγκρίθηκαν από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Ερωτάται ο Υπουργός:

1. Ποίες και ποίου ύψους δαπάνες τίνων φορέων εγκρίθηκαν με την αρχική ρύθμιση;
2. Ποίες και ποίου ύψους δαπάνες τίνων φορέων απορρίφθηκαν από το Ελεγκτικό Συνέδριο με βάση την αρχική διάταξη;

Αθήνα, 2 Μαρτίου 2006

Σωκράτης Κοσμίδης



19 ΑΠΡ. 2006

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Προς
τη ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Αθήνα, 18-4-2006
Τμήμα Σχέσεων με Κοινοβούλιο/
/Αρ. Πρωτ.: 980

Κοιν.

1. Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης
Γραφείο κ. Υπουργού
(Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου)
2. Βουλευτή κ. Σωκράτη Κοσμίδη

Ερώτηση 8429/3-3-2006

(Παραπομπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης την 23^η-3-2006)

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης και κατά το μέρος που εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, παρακαλώ να ενημερώσετε τον κ. Βουλευτή για τα εξής:

1. Σε απάντηση του πρώτου ερωτήματος, «ποιες, ποιού ύψους και τίνος φορέα δαπάνες νομιμοποιήθηκαν με τη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 26 του Νόμου 3274/2004», σας γνωρίζω ότι, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. πρωτ. 18314/14-4-2006 έγγραφο του Β' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, οι Επίτροποι κατά τον έλεγχο των Απολογισμών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) ακολουθούν τη νομολογία του Β' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία έχει κριθεί ότι οι δαπάνες των Ο.Τ.Α. δεν είναι νόμιμες όταν στηρίζονται στην ανωτέρω διάταξη.

Έτσι, βάσιμα πιθανολογείται ότι δεν υπάρχουν περιπτώσεις έγκρισης δαπανών με την ανωτέρω διάταξη.

2. Σε απάντηση του δεύτερου ερωτήματος, «ποιές και ποιού ύψους δαπάνες και τίνων φορέων απορρίφθηκαν», εφόσον δεν εφαρμόστηκε η διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 26 του Νόμου 3274/2004, το Β' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλόγισε σε βάρος των υπολόγων διαχειριστών των Ο.Τ.Α. (Δημάρχων, μελών Δημοτικών Συμβουλίων, Ταμιών κ.λπ.) δαπάνες συνολικού ύψους 2.378.285,85 ευρώ. Οι δαπάνες αυτές αφορούν κυρίως εκτέλεση έργων, προμήθειες, υπηρεσίες, αμοιβές προσωπικού κ.λπ.

Ακόμη, κατά την άσκηση του κατά προτεραιότητα ελέγχου (άρθρο 3§4 του Νόμου 2307/1995) έχουν εκδοθεί καταλογιστικές πράξεις σε βάρος Δημάρχων, συνολικού ποσού 1.868.258,06 ευρώ.

Πέραν των ανωτέρω, ενδεχομένως έχουν υπάρξει και καταλογιστικές πράξεις εις βάρος Προέδρων Κοινοτήτων και μελών Κοινοτικών Συμβουλίων από τους κατά τόπον αρμόδιους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου στους Νομούς του Κράτους, για τις οποίες το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν τηρεί συγκεντρωτικά στοιχεία.

Είναι αυτονόητο ότι όλα τα τηρούμενα στο Ελεγκτικό Συνέδριο είναι στη διάθεση του κ. Βουλευτή.

Ο Υπουργός
Αναστάσης Π. Παπαληγούρας

Ακριβές αντίγραφο
Τμήμα Σχέσεων με Κοινοβούλιο

Μαριλένα Θανοπούλου



Γ.Σ.
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΔΗΜΟΣΙΑΣ Δ/ΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚ/ΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤΟΔ/ΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΟΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ Δ/ΣΗΣ ΟΤΑ

Αθήνα 23 Μαρτίου 2006

Αριθμ. Πρωτ.: 15135

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 27
Ταχ. Κώδικας: 101 83 - ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες: Γ. Στεφανάκης
Τηλέφωνο: 210-3232258

✓ ΠΡΟΣ: τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην αριθμ. 8429/3-3-2006 Ερώτηση.

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ. Κοσμίδης, αναφορικά με τη νομιμοποίηση δαπανών ΟΤΑ πρώτου και δεύτερου βαθμού, ΝΠΔΔ αυτών καθώς και συνδέσμων δήμων και κοινοτήτων, σας γνωρίζουμε κατά λόγο αρμοδιότητάς μας τα ακόλουθα:

1. Με εγκυκλίους του Υπουργείου μας που ακολούθησαν την έναρξη ισχύος της διάταξης του άρθρου 26 του ν. 3274/2004, αποσαφηνίσθηκε στους εμπλεκόμενους φορείς, μεταξύ άλλων, ότι η θέσπιση των τιθέμενων στην παρ. 1 του άρθρου αυτού προϋποθέσεων είχε ως σκοπό την οριοθέτηση των δαπανών που εμπίπτουν στην παρούσα ρύθμιση, έτσι ώστε να μην νομιμοποιηθούν παράνομες δαπάνες αλλά να αντιμετωπισθούν καταλογισμοί που είτε οφείλονται σε διαδικαστικές αδυναμίες εκτέλεσης προβλεπόμενων από το νόμο δαπανών, είτε έγιναν για δαπάνες οι οποίες δεν προβλέπονται μεν ρητά ή εξαντλητικά από τις κείμενες διατάξεις αλλά συνδέονται στενά με την άσκηση αρμοδιοτήτων των ανωτέρω φορέων.

Κατά την εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων, έγινε δεκτό από τα αρμόδια προς καταλογισμό όργανα, στην κρίση των οποίων εναπόκειται η υπαγωγή ή μη στο καθεστώς νομιμοποίησης των εν λόγω δαπανών, ότι το ρυθμιστικό πεδίο της διάταξης αφορούσε μόνο δαπάνες κατά τη διαδικασία ανάληψης και εκτέλεσης των οποίων εμφιλοχώρησαν μη ουσιώδεις

διατηρούν πλέον την ιδιότητα αυτή, απευθύνοντας αίτημα προς το όργανο που έχει εκδώσει την οικεία απόφαση καταλογισμού, το οποίο είναι και το μόνο αρμόδιο να την άρει.

Τέλος, για τις περιπτώσεις όπου έχουν υποβληθεί αιτήματα για άρση καταλογισμού και κατά πόσον αυτά ικανοποιήθηκαν ή μη, αρμόδιο είναι το Υπουργείο Δικαιοσύνης.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

- 1.- Βουλευτή κ. Σ. Κοσμίδη
Βουλή των Ελλήνων
ΑΘΗΝΑ
- 2.- Υπουργείο Δικαιοσύνης
Γραφείο Υπουργού
Μεσογείων 96
Τ.Κ. 115 27 - ΑΘΗΝΑ
(με φωτ/φο της Ερώτησης)

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

- 1.- Γραφείο Υπουργού
(σχετ. 1455/10-3-2006)
- 2.- Γραφείο Υφυπουργού
- 3.- Γραφείο Κοιν/κού Ελέγχου
- 4.- Δ/ση Οικονομικών ΟΤΑ
(Τμήμα Οικονομικής Δ/σης ΟΤΑ)
- σε δυο (2) αντίγραφα -

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΑΘ. ΝΑΚΟΣ

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΤΣΑΡΗ



ΤΟΠΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ

Τ Ε Δ Κ Ν Α Χαρ. Τρικούπη 24 ΑΘΗΝΑ ΤΚ : 10679

Τηλ : 210 3646754-6 / 210 3639878 Φαξ : 210 3628017 / 210 3646306

URL : www.tedkna.gr E-Mail : info@tedkna.gr

Αθήνα, 9-3-2006

ΠΡΟΣ τον κ. ΣΩΚΡΑΤΗ ΚΟΣΜΙΔΗ
Βουλευτή Επικρατείας ΠΑΣΟΚ

ΚΟΙΝ: Γραφείο Υπουργού Εσωτερικών,
Δημόσιας Διοίκησης &
Αποκέντρωσης
κ. ΠΡΟΚΟΠΗ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΥ

Κύριε Βουλευτά,

Με αφορμή την ερώτησή σας προς τον κ. Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης σχετικά με την ψήφιση της τροπολογίας με την οποία εισήχθη ερμηνευτική διάταξη με την οποία γίνεται αυθεντική ερμηνεία της διατάξεως της παρ 1 του άρθρου 26 του ν. 3274/2004 έχουμε να σας γνωρίσουμε τα κάτωθι:

Η διάταξη της παρ 1 του άρθρου 26 του ν. 3274/2004 ερμηνεύτηκε με την υπ' αριθμ. 1531/22-11-2004 πράξη του κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου άκρως περιοριστικώς. Μετά από εισήγηση του νομικού συμβούλου της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. κ. Πάνου Ζυγούρη στην οποία ανεδείχθησαν τα ερμηνευτικά ζητήματα αναφορικά με τις υπό α' και γ' προϋποθέσεις της εν λόγω διατάξεως το Δ.Σ. της Τ.Ε.Δ.Κ.Ν.Α. με ομόφωνη απόφασή του αλλά την συνηγορία και σχετική ομόθυμη απόφαση της Ολομέλειας του Τακτικού Ετησίου Συνεδρίου της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. στην Ρόδο, εισηγήθηκε στον Υπουργό των Εσωτερικών σχέδιο ερμηνείας της διατάξεως, η οποία είχε περίπου ως η ψηφισθείσα διάταξη.

Κύριε Κοσμίδη,

Θέλουμε να σας ενημερώσουμε ότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση στο σύνολό της ζήτησε αυτήν την νέα ρύθμιση καθόσον η προηγούμενη διάταξη (παρ 1 του άρθρου 26 του ν. 3274/2004) ερμηνεύτηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο εντελώς περιοριστικά και στην ουσία δεν νομιμοποιήθηκαν παρά ελάχιστες, ενώ το πνεύμα της αρχικής διατάξεως ήτο να νομιμοποιηθούν οι δαπάνες που και αν ακόμη δεν προβλεπόνταν ρητά να συνάδουν με τις αρμοδιότητες και την κοινωνική αποστολή των ΟΤΑ, δεδομένου ότι

αποδεικνύεται με κάθε πρόσφορο μέσο ότι ο σκοπός για τον οποίο διενεργήθηκαν έχει επιτελεσθεί και ότι δεν έχουν ακρωθεί σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Είμαστε στην διάθεσή σας για κάθε πρόσθετη πληροφορία και διευκρίνιση που θα επιβεβαιώσει το δίκαιο του αιτήματος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Συνημμένο σας αποστέλλουμε το από 3-10-2005 υπόμνημα του νομικού συμβούλου της ΚΕΔΚΕ.

Ο Πρόεδρος της Τ.Ε.Δ.Κ.Ν.Α.



ΤΕΛΕΤΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΥ
Δήμαρχος Καλυβίων