

Αθήνα, 8 Ιουλίου 1997

Επιτροπή

Προς

Την Ειδική Μόνιμη

Θεσμών και Διαφάνειας της
Βουλής

κ. Πρόεδρε,

(κ. Καγιά)

Ανταποκρινόμενος στο αίτημα που διατυπώσατε με την από 4.7.97 επιστολή σας, καταθέτω συνοπτικά τα ερωτήματα και τις κατευθύνσεις της Κυβέρνησης, για το θεσμικό πλαίσιο κρατικών προμηθειών και δημοσίων έργων.

Ευρύτερη ανάλυση θα ακολουθήσει εκ μέρους των αρμόδιων Υπουργών - Υφυπουργών, κατά την εμφάνισή τους ενώπιόν σας.

α) Εκκρεμεί στη διαρκή κοινοβουλευτική επιτροπή το Ν/Σ για τη "Δικαστική προστασία στα δημόσια έργα, τις κρατικές προμήθειες και τις υπηρεσίες σύμφωνα με την οδηγία 89/665/ΕΟΚ", με το οποίο σκοπείται η προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ στους τομείς της προσωρινής δικαστικής προστασίας, της ακύρωσης ή της αναγνώρισης της ακυρότητας, της αποζημίωσης και της εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων. Με το Ν/Σ αυτό βελτιώνεται και ολοκληρώνεται η ένδικη προστασία από τυχόν παραβάσεις των κανόνων διεξαγωγής διαγωνισμών για κρατικές προμήθειες, κ.λ.π. σε όλα τα στάδια, από την προκήρυξη ως τη σύμβαση.

β) Η ισχύουσα σήμερα δυνατότητα του αρμόδιου Υπουργού, να παραπέμπει στο Ελεγκτικό Συνέδριο για έλεγχο νομιμότητας προμήθειες αξίας άνω του 1 δις, θεωρείται σκόπιμο να καταστεί “υποχρεωτική” για προμήθειες ποσού κατώτερου του 1 δις, ανάλογα με τις δυνατότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

γ) Για τις επιτροπές του άρθρου 3 του ν. 2286/95 ερώτημα είναι αν θα πρέπει να προσδιορισθεί ένα συγκεκριμένο όριο αξίας στο νόμο πέραν του οποίου υποχρεωτικά η προμήθεια θα παραπέμπεται στην επιτροπή αυτή, ώστε να περιορισθεί η διακριτική ευχέρεια του Υπουργού και του Υπουργικού Συμβουλίου. Επίσης, είναι σκόπιμη η θέσπιση κανόνων εσωτερικής λειτουργίας της επιτροπής. (απαρτία, πλειοψηφία, αποζημίωση μελών, συνέπεια μη ορισμού εκπροσώπου από κάποιο κόμμα, κ.λ.π.)

δ) Για τα δημόσια έργα, από μηνών έχει δοθεί στη δημοσιότητα και έχουν συλλεγεί πρατηρήσεις φορέων και κομμάτων πάνω σε Ν/Σ του ΥΠΕΧΩΔΕ με τις εξής βασικές κατευθύνσεις :

1. Προεπιλογή θα χωρεί κατόπιν γνωμάτευσης του οικείου τεχνικού συμβουλίου για την αναγκαιότητα της προεπιλογής (ειδική τεχνολογία, κ.λ.π.)

Η σύνθεση του τεχνικού συμβουλίου διευρύνεται.

2. Το σύστημα ανάθεσης “μελέτη - κατασκευή” θα προωθείται μόνο κατόπιν γνωμάτευσης του οικείου τεχνικού συμβουλίου.

3. Η επιλογή αναδόχου, σε έργα προϋπολογισμού έως 5 εκ. ECU θα γίνεται με μαθηματική μέθοδο, χωρίς αιτιολόγηση και υποκειμενισμό, με μηδενικό χρόνο ανακήρυξης. Σε έργα αξίας άνω 5 εκ. ECU η μαθηματική μέθοδος προσδιορίζει από ποιους θα ζητηθεί αιτιολόγηση.

4. Αυστηροποίηση κριτηρίων κατάταξης στα μητρώα για την απομάκρυνση αφερέγγυων πλειοδοτών, με βάση χρηματοπιστωτικές δυνατότητες.

5. Εκσυγχρονισμός τιμών ΑΤΟΕ, κ.λ.π.

ε) Ερώτημα αποτελεί η σκοπιμότητα επέκτασης της λειτουργίας των επιτροπών του άρθρου 3 και στα δημόσια έργα ιδιαίτερης οικονομικής αξίας ή τεχνικής σημασίας και υπό ποιους όρους.

στ) Για τις προμήθειες στρατιωτικού εξοπλισμού ερώτημα είναι αν είναι αναγκαία και σκόπιμη η υπαγωγή ειδών του προγράμματος αυτού στη διαδικασία των συνήθων προμηθειών ή ανάλογα με την αξία ή την τεχνολογία από επιτροπές του άρθρου 3 (π.χ. οχήματα, κ.λ.π.) εκτός περιπτώσεων που προέχει η διασφάλιση του απόρρητου χαρακτήρα.

Είναι αυτονόητο ότι είναι ευπρόσδεκτη κάθε πρόταση που συμβάλλει στη διαφανέστερη διεξαγωγή των διαδικασιών.

Με εκτίμηση

Σωκράτης Κοσμίδης