

12 Μαρτίου 2001

αριθ. ηρω. 298

Κύριο
Απόστολο Κακλαμάνη
Πρόεδρο
της Βουλής των Ελλήνων

Καταθέτω, όπως μου ζητήσατε, τις απόψεις μου για τις υπό αναθεώρηση διατάξεις του Συντάγματος, σε σχέση με τη Βουλή.

Άρθρο 66 παρ. 3

Με την πρόταση της Επιτροπής διευρύνεται ο κύκλος των δυναμένων να κληθούν στις Επιτροπές προσώπων.

Πέραν των δημοσίων λειτουργών, εφεξής θα μπορούν να καλούν «οποιοδήποτε πρόσωπο θεωρούν χρήσιμο για το έργο τους».

Φρονώ ότι οι δημόσιοι λειτουργοί πρέπει να καλούνται μέσω του εποπτεύοντος Υπουργού, ως ισχύει. Δεν είναι αυτόνομοι.

Για τους τρίτους, τους ιδιώτες, ερωτάται αν υποχρεούνται να προσέλθουν. Υποθέτω ότι δεν υποχρεούνται. Και καλά να καλεί η Επιτροπή Αποτίμησης - Τεχνολογίας έναν ειδικό επιστήμονα. Θέλουμε, μια Διαρκής Επιτροπή που συζητά ένα ν/σ, να μπορεί να καλεί φυσικά πρόσωπα που δεν εκπροσωπούν φορείς ;

Δεν αντιλαμβάνομαι τη διάταξη στο εύρος της.

Άρθρο 68 παρ. 1

Στην περίοδο λειτουργίας τμημάτων, θεωρώ πολυτέλεια τη λειτουργία διαρκών επιτροπών.

Άρθρο 70 παρ. 5

Εφόσον ο κοινοβουλευτικός έλεγχος θα ασκείται και στις διαρκείς επιτροπές, ο ίδιος έλεγχος στην Ολομέλεια πρέπει να ασκείται «το πολύ» δύο φορές την εβδομάδα και όχι «τουλάχιστον».

Άρθρο 72

Θεωρώ υπερβολικό να ψηφίζονται ν/σ από συνθέσεις του 1/6 του συνόλου των βουλευτών.

Θα πρότεινα : Η διάσκεψη των Προέδρων αποφασίζει αν κάποιο ν/σ θα συζητηθεί στην Ολομέλεια ή σε επιτροπή.

Αν υπάρχει διαφωνία, αποφασίζει η Ολομέλεια, μετά το πολύ ωριαία συζήτηση μεταξύ Αρχηγών, Υπουργού και κοινοβουλευτικών εκπροσώπων.

Μόνον ελάσσονος σημασίας ή τεχνικού χαρακτήρα ν/σ είναι νοητό να μην ψηφίζονται από την Ολομέλεια.

Το όλο άρθρο είναι εκτεταμένο και μπορεί να συμπτυχθεί δραστικά, με παραπομπή στον κανονισμό της Βουλής.

Να ληφθεί υπόψη ότι συζήτηση και ψήφιση σε Επιτροπή σημαίνει απουσία από την ψηφοφορία του Υπουργού.

Άρθρο 74 παρ. 5

Οι τροπολογίες αραιά και πού συνιστούν διαφορετική διατύπωση κάποιας διάταξης, οπότε ουσιαστικά πρόκειται για αναδιατύπωση. Κατά κανόνα πρόκειται για νέες διατάξεις, που δεν συνιστούν τροπολογίες.

Παραμένει ως πρόβλημα, πώς ψηφίζονται απλές διατάξεις, συχνά επείγουσες (π.χ. προθεσμίες), άσχετες έτσι κι αλλιώς με τον κύριο κορμό ενός ν/σ. Ή πώς ψηφίζονται οι λεγόμενες «άλλες διατάξεις». Μήπως με σύμφωνη γνώμη αυξημένης πλειοψηφίας της διάσκεψης των Προέδρων ή του Σώματος μπορούν να συζητούνται και άσχετες «προτάσεις διατάξεων» ;

Έτσι κι αλλιώς, και αυτό το άρθρο μπορεί να συμπτυχθεί.

Άρθρο 80 παρ. 1

Ασύντακτη διατύπωση. Αντί της αρνητικής διατύπωσης «ούτε ούτε» μπορεί να τεθεί θετικά «εγγράφονται παρέχονται κ.λ.π. μόνο με τυπικό νόμο».