

Αθήνα, 20 Νοεμβρίου 2001
Αριθ. πρωτ.:637

Κύριο
Απόστολο Κακλαμάνη
Πρόεδρο Βουλής των Ελλήνων

ΘΕΜΑ: Τροποποίηση κανονισμού της Βουλής.

Αρκετές φορές, στην υπερπενταετή άριστη συνεργασία μας, δόθηκε η ευκαιρία και συζητήσαμε για την ουσιαστικότερη λειτουργία της Βουλής. Ήδη, επίκειται η τροποποίηση του κανονισμού, σε συμμόρφωση διατάξεων του αναθεωρημένου Συντάγματος.

Διέτρεξα την τελική σας πρόταση, όπως κατατέθηκε στην αρμόδια επιτροπή. Προσχέδια της πρότασης μου είχατε εμπιστευθεί πολλές εβδομάδες πριν.

Η πρότασή σας γενικά με βρίσκει σύμφωνο, στο βαθμό που νομιμοποιούμαι να έχω άποψη. Εστιάζω παρατηρήσεις σε συγκεκριμένες προτεινόμενες διατάξεις και, πέραν αυτού, καταθέτω και ολίγες δικές μου προτάσεις. Η αναφορά μου αντιστοιχεί σε ισχύοντα άρθρα του Κανονισμού.

Α' Άρθρο 14 (συνδ. με 43 Α).

- α'** Ορθώς, απαλείφθηκε η πρόβλεψη για παύση των μελών Ανεξάρτητων Αρχών.
- β'** Μετρώ τη σύνθεση της Διάσκεψης των Προέδρων (άρθρο 13 ΚτΒ) σε 17 πρόσωπα, χωρίς εκπρόσωπο ανεξαρτήτων. Το ποσοστό των 4/5 αντιστοιχεί σε 13,6 πρόσωπα, δηλ. 14.

Η κοινοβουλευτική πλειοψηφία «ελέγχει» δώδεκα και ο Συνασπισμός ένα, δηλ. ΠΑΣΟΚ και Συνασπισμός δεν επαρκούν για τα 4/5, εκτός αν μετρώ εσφαλμένα ή κάτι άλλο μου διαφεύγει. Συνεπώς, απαιτούνται και άλλοι συσχετισμοί. Φυσικά, η συνταγματική διάταξη είναι σαφής και δεν μπορεί να μεταβληθεί, όπως και η σύνθεση της Διάσκεψης των Προέδρων. Απλά στα υπόψη. Ακόμη υπόψη ότι η πλειοψηφία των 4/5 είναι επί των μελών και όχι επί των παρόντων.

- γ' Η λέξη «έλεγχος» των Αρχών αντιγράφει τη συνταγματική επιταγή. Θεωρώ αναγκαιότατο κατά τη συζήτηση στην Ολομέλεια του νέου Κανονισμού να αποσαφηνισθεί η έννοια του ελέγχου αυτού. Θα είναι ανάλογη με τον κοινοβουλευτικό έλεγχο μελών της κυβέρνησης, δηλ. ερωτήσεις (και επίκαιρες!), αιτήσεις κατάθεσης εγγράφων ή -και -επερωτήσεις, με αντεγκλήσεις και κοκορομαχίες, με υπεράσπιση εκ μέρους βουλευτών συμφερόντων τρίτων, θιγομένων από πράξεις των Ανεξάρτητων Αρχών; Ο κίνδυνος που ελλοχεύει σε αποδοχή τέτοιων αναλόγων εφαρμογών είναι προφανής, σε σχέση με την Ανεξαρτησία των Αρχών. **Θεωρώ λοιπόν αναγκαία την αποσαφήνιση ότι ο έλεγχος αυτός αφορά στη γενική λειτουργία της Αρχής και μόνο.**
- δ' Για διευκρίνιση: Οι Αρχές παραμένουν ως τη λήξη της θητείας τους, μεταβατικά;

Αρθρο 29.

- α' Η δεύτερη σύνθεση του Τμήματος Διακοπής αδικείται, εφόσον κατ' αυτή δεν προβλέπεται κοινοβουλευτικός έλεγχος και δεν εννοώ βέβαια την απώλεια αμειβόμενης συνεδρίασης για τους βουλευτές. Η εξαίρεση δεν δικαιολογείται εφόσον, πλέον, ορθότατα καθιερώσατε τα τελευταία έτη να είναι κλειστή η Βουλή το α' εικοσαήμερο του Αυγούστου, κάτι που εισηγούμην από το 1997.
- β' Υποθέτω ότι η «μία φορά την εβδομάδα» με επίκαιρες ερωτήσεις θα είναι πριν κάποια συνεδρίαση νομοθετικού έργου.
- γ' Θα συνιστούσα, χάριν των βουλευτών, αλλά και των υπαλλήλων της Βουλής, η προβλεπόμενη για ημέρα Παρασκευή συνεδρίαση επίκαιρων επερωτήσεων να μετατεθεί για απόγευμα μεταξύ Τρίτης και Πέμπτης, όταν δε υπάρχει επερώτηση, στην ίδια συνεδρίαση να συζητούνται οι επίκαιρες ερωτήσεις εκείνης της εβδομάδας.

Αρθρο 32.

- α' Τα Υπουργεία Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών δεν συγχωνεύθηκαν ακόμη και δεν έχει οριστικοποιηθεί ο τίτλος του ενιαίου Υπουργείου.
- β' Οι διαρκείς επιτροπές αντιστοιχούν σε Υπουργεία, όπως επί δεκαετίες. Φρονώ ότι είναι ευκαιρία να ορθολογικοποιηθεί η κατανομή και από άποψη αντικειμένου και από άποψη ισοκατανομής της δουλειάς, ανάλογα και με τα στατιστικά στοιχεία νομοπαραγωγής των Υπουργείων. Δεν είναι δυσχερές το έργο αυτό.

Αρθρο 41 Α

- α' Οσον αφορά στη δυνατότητα κλήσης σε ακρόαση, η νέα διατύπωση είναι ευρύτερη της ισχύουσας (« και οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο με οποιαδήποτε ιδιότητα»). Υποθέτω ότι η άρνηση του «οποιοδήποτε άλλου προσώπου » να προσέλθει είναι χωρίς κύρωση.

- β' Η έννοια του «κρατικού λειτουργού» είναι κάπως ρευστή. Ο Διοικητής του ΟΤΕ ή της Εθνικής Τράπεζας είναι κρατικός λειτουργός, κατά την έννοια της διάταξης αυτής;

Αρθρο 58 παρ. 5

- α' Γιατί οι επιθυμούντες να συζητήσουν τροπολογίες τους σε Τμήμα Διακοπής, εμφανίζονται κατά τη συζήτηση επί της αρχής και όχι επί των άρθρων, στα οποία αναφέρονται οι τροπολογίες;
- β' Ανάγκη διευκρίνησης αν οι ούτω εμφανιζόμενοι βουλευτές δικαιούνται της αποζημίωσης της συμμετοχής σε επιτροπές.

Αρθρο 70Α

Εσφαλμένα το άρθρο 70 παρ. 7 του Συντάγματος δεν έδωσε τη δυνατότητα αντιπροσώπευσης γενικότερα και σε κάθε περίπτωση αποδεδειγμένης αδυναμίας (π.χ. βαρεία ασθένεια βουλευτή, ή υποχρεωτική παρουσία κάποιου Υπουργού σε σημαντικότερη εκδήλωση εκτός Αθηνών, κλπ). Ο κοινός νομοθέτης, φοβούμει, δεν μπορεί να διευρύνει τις εξαιρέσεις.

Αρθρο 87

Οι τρεις ημέρες προκατάθεσης τροπολογιών είναι ημερολογιακές ή εργάσιμες; Είναι σκόπιμο να ορισθεί ότι είναι εργάσιμες ημέρες.

Αρθρο 130

Από τη στιγμή που διευρύνεται ο κοινοβουλευτικός έλεγχος και στις Επιτροπές, θα ήταν γενναία η πρωτοβουλία περιορισμού των επίκαιρων ερωτήσεων σε Δευτέρα και Παρασκευή, ίσως και με σύσταση δύο ομάδων Υπουργείων. Στην περίπτωση αυτή θα έλεγα να απαντώνται περισσότερες επίκαιρες ερωτήσεις από ό,τι σήμερα. Πάντως, είναι σημαντική η απελευθέρωση της Τετάρτης. Ας ληφθεί υπόψη ότι τα κυβερνητικά όργανα συνέρχονται Πέμπτη.

- Β' Προτάσεις μου.**

Αρθρο 49Α

- α' Η παρ. 3 πρέπει να παραπέμπει στην παρ. 6 και όχι 5.
- β' Ο κατάλογος της παρ. 6 πρέπει να αναμορφωθεί. Αναφερόμενοι φορείς πρέπει να διαγραφούν, όπως π. χ. οι Τράπεζες Κτηματική, Ιονική, Γενική, ΕΤΒΑ, καταργηθέντες Οργανισμοί (ΟΑΕ, ΕΟΠ), άλλοι φορείς μετονομάστηκαν, όπως η ΔΕΠ, άλλοι αμφισβητείται πλέον αν ανήκουν στην κατηγορία του άρθρου αυτού, όπως π. χ. ο ΟΤΕ (βλ. συνημμένα έγγραφα), το ΧΑΑ, ο ΟΠΑΠ, αύριο η ΔΕΗ, η Ολυμπιακή Αεροπορία. Παράλληλα, πρέπει να προστεθούν κάποιοι φορείς, όπως π.χ ο ΟΚΑΝΑ.

Νομοτεχνικά, αντί προσθαφαιρέσεων που θα προκύπτουν είναι σκοπιμότερη η μη αναφορά φορέων, αλλά κάποια διατύπωση που θα ανταποκρίνεται στη βούληση για φορείς με ποιες προδιαγραφές επιθυμούμε τη γνώμη της Επιτροπής.

Άρθρο 126.

Η διάταξη αυτή προβλέπει ερωτήσεις προς Υπουργούς. Όμως, κατατίθενται απλές ερωτήσεις απευθυνόμενες στον Π/Θ και Υπουργούς ή μόνο στον Π/Θ. Νομίζω ότι απλές ερωτήσεις απευθυνόμενες μόνο στον Π/Θ δεν πρέπει να παραλαμβάνονται από την Υπηρεσία της Βουλής, ως απαράδεκτες.

Άρθρο 130.

Εφόσον εξαιρέθηκε η Τετάρτη, ως ημέρα συζήτησης επίκαιρων ερωτήσεων, πρέπει να τροποποιηθούν και οι παρ. 2 και 4 του άρθρου αυτού. Με την ευκαιρία, παρακαλώ, για τη διευκόλυνση του Πρωθυπουργού και εμού που επιμελούμαι, να ορισθεί στην παρ. 2 ότι η κατάθεση επίκαιρων ερωτήσεων που απαντώνται την Παρασκευή, να γίνεται ως την Τρίτη, 10 π.μ., αντί της Τετάρτης. Το βάρος του Π/Θ, αλλά και εμού, είναι γνωστό.

Άρθρο 135.

Να δοθεί δυνατότητα ομιλίας και σε ορισμένο αριθμό (π. χ. 3) βουλευτών τις συμπολίτευσης.

Τέλος, επιθυμώ να διατυπώσω την άποψη ότι ωρίμασε η ιδέα να γίνει πρωινή και η συνεδρίαση της Τρίτης. Ετσι, κάποιοι επαρχιώτες βουλευτές θα προσέρχονται και Δευτέρα βράδυ στη Βουλή.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας.

Υ. Γ.

Επιφυλάσσομαι για παρατηρήσεις
επί των άρθρων 153 – 158 Κ.Β.