

Αgnnιs Bιc,

20 Ιουλίου '98

Σχετικά με το Ν/Σ ΕΟΤ, επισημαίνω ορισμένα σημεία, με την παράκληση να τα σημειώσεις, προκειμένου, αν συμφωνείς, να γίνουν οι κατάλληλες βελτιώσεις.

**1. Άρθρο 7 παρ. 1**

Από τις 15/6/98 βρίσκεται στο ΣτΕ για επεξεργασία σχέδιο π.δ. εναρμόνισης του Εθνικού δικαίου στην οδηγία 92/50 για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών.

Η παρέκκλιση που προβλέπεται στη διάταξη αυτή φοβούμαι πως δεν είναι κοινοτικά σύνομη, πράγμα που υπογραμμίζει και το επιστημονικό συμβούλιο της Βουλής, στην έκθεσή του.

Απαιτείται επιφύλαξη υπέρ της εφαρμογής του κοινοτικού δικαίου, τουλάχιστον.

Ταυτά ισχύουν και για τα άρθρα 8 και 20 του Ν/Σ.

**2. Άρθρο 3 παρ. 3 και 15 παρ. 3**

Οι Γενικοί Διευθυντές των δύο συνιστώμενων ΑΕ θυμίζουν τους διευθύνοντες συμβούλους των ΔΕΚΟ. Μήπως η διαδικασία πρόσληψής τους θάπρεπε να είναι αντίστοιχη ; (ν. 2414/96).

3. Δεν πρόσεξα πρόβλεψη σε ειδικό άρθρο για τον τρόπο αντιμετώπισης των προκαλούμενων δαπανών, όπως απαιτεί το άρθρο 1 του ν. 2569/97.

**4. Άρθρο 24**

Στο συνιστώμενο Εθνικό Συμβούλιο Τουρισμού, προβλέπεται αριθμός μελών το πολύ 40, χωρίς να αναφέρονται ιδιότητες, θεσμικές ή άλλες, των μελών, όπως π.χ. προβλέπεται στην Εθνική Επιτροπή για το 2004.

Θα μπορούσαν να προβλεφθούν κάποιες θεσμικές εκπροσωπήσεις (π.χ. Πρόεδρος Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου, κ.λ.π.) και κάποιος αριθμός μελών, με κύρος, ειδικές γνώσεις, κ.λ.π.

5. Ερμηνευτικά προβλήματα που ενδεχόμενα θα αναφουούν, όπως προβλέπει η επιστημονική υπηρεσία της Βουλής, καλόν είναι να αρθούν.

Στην κρίση σου.

Αgnnιs Bιc