

**Θέμα :** Ν/Σ «Σύσταση Οργανισμού Πιστοποίησης Λογαριασμών, κ.λ.π.»

**Α'** Η γνωμοδοτική επιτροπή του ν. 2469/97 για τις συγχωνεύσεις, καταργήσεις, κ.λ.π. φορέων του Δημόσιου Τομέα, αρμόδια και για τις συστάσεις νέων φορέων και υπηρεσιών, γνωμοδότησε ομόφωνα ότι :

α) δεν πρέπει να συσταθεί νέα (πέμπτη) Γενική Γραμματεία στο Υπουργείο Γεωργίας που προβλέπεται στο Κεφ. Δ' του υπόψη Ν/Σ, καθώς και οι νέες Γενικές Διευθύνσεις του ίδιου Κεφ. Δ', οι οποίες πρέπει να ερευνηθούν στο πλαίσιο της συνολικής ρύθμισης του Οργανισμού του Υπουργείου,

υ.κ.  
παραμένον  
α.β.β. ο.θ.β.β.  
π.π.ο.ο.ο.ο.ο.ο.ο.ο.ο.ο.  
α.α.α. 365 66 80

β) είναι χρήσιμη η σύσταση της ΑΕ «Αξιοποίησης Αγροτικής Γης». Εφόσον η συμμετοχή του Δημοσίου δεν μπορεί να είναι κάτω του 51% η εταιρία αυτή ανήκει στο δημόσιο τομέα, καίτοι αυτό δεν ορίζεται ρητά στο Ν/Σ. Ο σκοπός της εταιρίας πρέπει να οριοθετηθεί σαφέστερα,

γ) είναι χρήσιμη η σύσταση του ΟΠΕΓΕΠ, με τις παρατηρήσεις που αναφέρονται σε ιδιαίτερο σημείωμα που ακολουθεί, προκειμένου να αποφευχθούν επικαλύψεις αρμοδιοτήτων με τον προτεινόμενο από τον Π/Θ ενιαίο φορέα ελέγχου τροφίμων,

δ) είναι αναγκαία η σύσταση του ΟΠΙΛΟΓ και του ΟΠΕΚΕΠΕ.

ε) είναι αναγκαία η κατάργηση των Οργανισμών Βάμβακος, Καπνού, Ελαιολάδου και Γάλακτος, όπως άλλωστε έχει αποφασίσει το Υπουργικό Συμβούλιο.

στ) είναι αναγκαία η κατάργηση μονάδων της ΓΕΔΙΔΑΓΕΠ.

**Β' Λοιπές παρατηρήσεις επί του Ν/Σ**

α) Άρθρο 3. Εφόσον τα μέλη του Ελ. Συν., κατά τη διάρκεια της θητείας τους στο Δ.Σ. του ΟΠΙΛΟΓ, είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, για την άσκηση διοικητικών καθηκόντων από δικαστικούς λειτουργούς (οιονεί απόσπαση), απαιτείται απόφαση του οικείου Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου (αρθρ. 41 παρ. 4 του ν. 1756/88). Δεν

γνωρίζω αν το Ελ. Συν. είναι σύμφωνο και επαρκεί σε τέτοιες «αποσπάσεις». Επίσης, κενό υπάρχει αν οι ως άνω δικαστικοί λειτουργοί θα λαμβάνουν πλήρεις αποδοχές ως μέλη του Δ.Σ. του ΟΠΙΛΟΓ.

Σύμφωνα με το νέο μισθολόγιο των δικαστών, οι πρόσθετες αποδοχές ή αποζημιώσεις δεν μπορούν να υπερβαίνουν το 50% των αποδοχών της κύριας θέσης. Τέλος, πρέπει να προβλεφθεί εάν ο χρόνος της απόσπασης αυτής θεωρείται χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για κάθε συνέπεια.

Παρεμφερή ισχύουν και για τον «Ειδικό Επιθεωρητή» του άρθρου 6.

β) Άρθρο 10 παρ. 3 περ. α' τρίτη σειρά ,μετά τη λέξη «πειθαρχική» να προστεθεί η λέξη «ποινή». Στην παρ. β', έκτη σειρά η λέξη «καταλογιζόμενου» πρέπει να αντικατασταθεί με τη λέξη «ενδιαφερόμενου». Το ίδιο στις υποπεριπτώσεις ι και ιι της παρ. δ' της παρ. 2, άρθρο 26.

γ) Στα άρθρα 11, 23 παρ. 2, και 13 παρ. 1, πρέπει να απαλειφθεί κάθε λέξη αναφερόμενη σε παράσταση στο ΔΕΚ, ως αντικείμενη στη ρύθμιση του άρθρου 9 του υπό ψήφιση Οργανισμού του ΥΠΕΞ.

δ) Στο άρθρο 24 παρ. 3 περ. β', δεύτερη σειρά, μετά τη λέξη «Γεωργίας» πρέπει να προστεθεί η λέξη «επιτρέπεται».

ε) Το προσωπικό που θα μεταταγεί στον ΟΠΕΚΕΠΕ είναι δύσκολο να θεωρηθεί ότι θα διατηρήσει την ιδιότητα του μονίμου υπαλλήλου του Δημοσίου που είχε πριν τη μετάταξη. Είναι αμφίβολο αν κάποιοι θα προτιμήσουν αυτή τη μετάταξη.

στ) Στο άρθρο 41 παρ. 3 ο προβλεπόμενος χρόνος απόσπασης (5 έτη με δυνατότητα ανανέωσης) είναι υπερβολικός, ίσως και πρωτοφανής.

Γ' Για τους Οργανισμούς, και κάποιες δραστηριότητές τους αναμένεται απάντησή σου σε επιστολή του Π/Θ.