

20 Νοεμβρίου 1997

ΘΕΜΑ: Παρατηρήσεις στο Ν/Σ Υ.Ε.Ν

κ. Σταύρο Σουμάκη
Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας

Άρθρο 1.

Ορισμένες διατάξεις του άρθρου αυτού χαρακτηρίζονται από εύνοια προς το Ναυτικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Ν.Ε.Ε) που είναι ν.π.δ.δ. και εισάγουν παρεκκλίσεις από το ισχύον πάγιο νομικό πλαίσιο για ανάλογα θέματα. Επισημαίνονται, ειδικότερα, οι ακόλουθες διατάξεις του άρθρου αυτού:

α) Παρ. 2, περ. στ' που προβλέπει τον κατά παρέκκλιση των διατάξεων που ισχύουν καθορισμό αυξημένου ύψους ημερήσιας δαπάνης για την εκπροσώπηση του Ν.Ε.Ε. στο εξωτερικό.

β) Παρ. 3, περ. α' που συνιστά τέσσερις θέσεις ειδικών συμβούλων ή συνεργατών, αντί μιας θέσης υπαλλήλου με θητεία που προβλεπόταν μέχρι σήμερα.

γ) Παρ. 3 περ. β' που συνιστά δύο θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, σε αντικατάσταση των τριών θέσεων ειδικών συμβούλων που προβλέπει η τροποποιούμενη διάταξη.

δ) Παρ. 3, περ. γ' η οποία καθιερώνει παρέκκλιση για την κάλυψη των προαναφερομένων (υπό β') θέσεων από τους νόμους 1943/1991 και 2190/1994. 0. u.

ε) Παρ. 3, περ. δ', που προβλέπει ότι κατά την πρώτη εφαρμογή του νόμου, τις δύο προαναφερθείσες θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού (υπό γ') θα καταλάβουν αυτοί που κατέχουν ήδη στο Ν.Ε.Ε τις θέσεις συμβούλου και ειδικού ναυτιλιακού επιστήμονα (ειδικού συνεργάτη), εφόσον υπηρετούν κατά την έναρξη της ισχύος του νόμου. Η διάταξη φαίνεται χαριστική. Εξάλλου, με δεδομένο ότι σήμερα προβλέπονται τρεις θέσεις ειδικών συμβούλων και ότι δεν διευκρινίζεται εάν έχουν πληρωθεί και οι τρεις, η διάταξη δεν διαγράφει κάποια διαδικασία επιλογής σε περίπτωση που και οι τρεις αυτές θέσεις είναι σήμερα καλυμμένες. Βέβαια, το πρόβλημα αυτό δεν θα τεθεί σε περίπτωση που ένας από τους τρεις συμβούλους – συνεργάτες έχει απομακρυνθεί μέχρι την έναρξη ισχύος του νέου νόμου, ή σε περίπτωση που σήμερα έχουν πληρωθεί μόνο οι δύο από τις προαναφερόμενες θέσεις. b. u.

στ) Παρ. 3, περ. ε', εδάφιο δεύτερο, κατά το οποίο η αμοιβή των ειδικών συμβούλων και του ειδικού επιστημονικού προσωπικού καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εμπορικής Ναυτιλίας και Οικονομικών ύστερα από πρόταση της Διοικούσας Επιτροπής (Δ.Ε) του Ν.Ε.Ε. Αξίζει να σημειωθεί ότι την αμοιβή στην ουσία θα καθορίζει η Δ.Ε. του Ν.Ε.Ε., αφού η «πρότασή» της είναι, σύμφωνα και με τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, δεσμευτική για τους Υπουργούς. Επισημαίνεται επίσης ότι η εξαιρετική αυτή διαδικασία καθορισμού της αμοιβής ισχύει και στη περίπτωση της παρ. 2 περ. δ' του άρθρου 6, πράγμα που σημαίνει ότι δύο υπηρετούντες σήμερα στο Ν.Ε.Ε ειδικοί σύμβουλοι – συνεργάτες όχι μόνο θα «μονιμοποιηθούν» στην ουσία με ευεργετική διάταξη, αλλά ταυτόχρονα θα τύχουν και ιδιαίτερης, ευνοϊκής μισθολογικής μεταχείρισης. 0. u.
Είναι σαφές ότι οι διατάξεις αυτές υπαγορεύονται από τον εφοπλιστικό κλάδο.

Άρθρο 2.

Παρ. 3. Ποιες είναι οι αντίθετες διατάξεις που καταργούνται, σε σχέση με την αρμοδιότητα εφαρμογής του ΚΟΚ στις χερσαίες ζώνες των λιμένων και πώς οριοθετούνται αυτές; 7

Συμφωνεί ο μη προσυπογράφων Υπουργός Δημόσιας Τάξης;

Το ~~Τ.Α.Ν~~ μήπως είναι υπό συγχώνευση;

Αρθρο 6.

Η παρ. 2 ρυθμίζει θέματα μισθώσεων ακινήτων, υπαγόμενων στις εμπορικές μισθώσεις χωρίς προσυπογραφή του αρμοδίου από το 1994 Υπουργείου Ανάπτυξης.

Η παρ. 2^α προβληματίζει έντονα, αφού υποκρύπτει υπεισέλευση υπομισθωτών στη θέση μισθωτών.

Η παρ. 2^α ως και οι παρ. β' και γ' πρέπει να απαλειφθούν και να συζητηθούν σε ρυθμίσεις – τροποποιήσεις της νομοθεσίας για τις εμπορικές μισθώσεις που φροντίζει η Γ.Γ του Υ.Σ.

Ο.Κ.

Ο.Κ.

Η παρ. 3 αντικαθιστά διατάξεις αμφίβολης ισχύος, μετά το ν.2286/95 για τις «κρατικές προμήθειες». Έτσι κι αλλιώς, και για το θέμα αυτό προωθούνται ρυθμίσεις από τετραμελή ομάδα που όρισε το Υ.Σ και για αυτό πρέπει και αυτή η διάταξη να απαλειφθεί.

3 77

Η παρ. 5 δεν είναι αναγκαία, αφού το ζήτημα που επιδιώκει να αντιμετωπίσει μπορεί να λυθεί με παραίτηση του Δημοσίου από τη σχετική αγωγή που έχει ασκήσει στα πολιτικά δικαστήρια, κατά το μέρος που αυτή αφορά στο επίμαχο ακίνητο. Με τον τρόπο αυτό παρακάμπτονται άλλωστε αντιρρήσεις που θα μπορούσαν να εγερθούν ως προς τη συνταγματικότητα της προτεινόμενης διάταξης (προστασία της ιδιοκτησίας), τις οποίες λιτά επισήμανε και η ΚΕ.ΝΕ.

Ο.Κ.

Ο Υπουργός Γεωργίας δεν φαίνεται να επιθυμεί αυτήν την απλή διαδικασία με το επιχείρημα, ότι με την παραίτηση του Δημοσίου δημιουργείται προηγούμενο και για άλλες περιπτώσεις. Όμως, εδώ πρόκειται για αντιδίκους, υπαγόμενους στο Δημόσιο Τομέα.

Η παρ. 9β πρέπει να απαλειφθεί, αφού η επί πλέον θέση δικηγόρων φαίνεται πολυτελής ενόψει της συγχώνευσης του ΤΠΚΠΕΝ και του ΤΠΑΕΝ, που μόνο μισθωτικές υποθέσεις έχουν.

Ο.Κ.

Αρθρο 8.

Ενόψει παρέμβασης που αποφασίστηκε για τον Οίκο Ναύτου, θεωρείται άκαιρη και θα δημιουργήσει προσδοκίες διατήρησης υφιστάμενης κατάστασης οποιαδήποτε ρύθμιση.

Δίκαιη

Άρθρο 9.

Η παρ. 3 πρέπει να απαλειφθεί και τα θέματα που αντιμετωπίζει να ρυθμισθούν με τον οργανισμό του Υπουργείου.

Η παρέκκλιση της παρ. στ' δεν είναι ανεκτή.

Η αναδρομική κύρωση αποφάσεως του ΥΕΝ που προβλέπεται στο άρθρο 9 παρ. 5. Κατά το μέρος που ενέχει αναδρομή η κύρωση αυτή δεν είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα.

Ενόψει, πάντως, του περιεχομένου της κυρούμενης υπουργικής απόφασης (ρύθμιση θεμάτων πληρωμής από τον ΟΛΠ εισφορών για την ασφάλιση υπαλλήλων του που μονιμοποιήθηκαν με το ν.1476/84 ή επανήλθαν στην υπηρεσία λόγω απομάκρυνσής τους από αυτή κατά τη δικτατορία), είναι αμφίβολο εάν υπάρχουν πρόσωπα έχοντα έννομο συμφέρον να αμφισβητήσουν την ως άνω αντισυνταγματικότητα της επίμαχης διάταξης.