

κ. Παπαντωνίου

Αθήνα, 8 Φεβρουαρίου 1997

Συζητείται από Τρίτη, 11/2, και σε τέσσερις συνεδριάσεις, το Ν/Σ για την περικοπή των κρατικών δαπανών. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό.

Σχόλια :

Άρθρο 2:

Θα ήταν χρήσιμο στη Γνωμοδοτική Επιτροπή να προεδρεύει ο Υφυπουργός Δημόσιας Διοίκησης (Μαντέλης) και να συμμετέχουν, έστω, χωρίς ψήφο, Γιαννίτσης και Κοσμίδης. Η απόφαση για την κατάργηση, συγχώνευση ή σύσταση να είναι της Κυβερνητικής Επιτροπής, με την παρουσία κατά περίπτωση του αρμόδιου Υπουργού.

Η διοικητική πράξη θα εκδίδεται σύμφωνα με την παρ. 7. Άλλως, φοβόμαστε πιέσεις προς του δύο Υπουργούς για τη μη κατάργηση, κ.λ.π.

Άρθρο 6 : παρ. 1, εδ. 2

Επιθυμούμε επαναφορά έγκρισης των προσλήψεων από το Υπουργικό Συμβούλιο και όχι από την τριμερή επιτροπή (Παπαντωνίου, Παπαδόπουλος, Κοσμίδης) ;

Η παρ. 9 επιβάλλει στους συνταξιούχους που χρησιμοποιούνται σε θέσεις κυβερνητικές να επιλέξουν τη σύνταξη ή τις αποδοχές της θέσης.

α) Αναιτιολόγητη η διαφορετική μεταχείριση συνταξιούχων και εν ενεργεία.

β) Αναιτιολόγητη η εξαίρεση του ΑΣΕΠ (ξέρω ότι υπήρξε παρέμβαση του ΑΣΕΠ και απειλή παραίτησης)

γ) Θα υπάρξει κίνδυνος αποχώρησης στελεχών, από τους οποίους δεν μπορεί να απαιτηθεί προσφορά αμιγώς πατριωτική.

Καλή λύση θα ήταν, απολαυή της σύνταξης, πλέον ποσοστού των αποδοχών της θέσης ή αντίστροφα.

Άρθρα 9 και 10 :

Προβλέπω ότι θα επικριθούν.

Άρθρο 13:

Περιέχει ιδιαίτερα σημαντικές ρυθμίσεις, κυρίως στις παρ. 1 και 5.

Η παρ. 6 δεν ξέρω πόσο έχει συνδυασθεί με το νόμο περί κρατικών προμηθειών. Στο όλο θέμα των προμηθειών στο δημόσιο τομέα, σιγά - σιγά, αλλά σταθερά προκύπτει σύγχυση, τι κάνει η Γενική Διεύθυνση κρατικών προμηθειών στο ΥΠΕΜ, τι διάφορα άλλα όργανα που συνιστώνται. Δεν είμαι πρόχειρος. Ίσως, ο Γιαννίτσας ή άλλος (π.χ. Πανταζή από ΥΠΕΜ) να ασχοληθεί, πριν η σύγχυση επεκταθεί;

Άρθρο 14:

Η μείωση των εσόδων της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού προκαλεί αντιδράσεις στην Κ.Ο και υπάρχει κίνδυνος να γίνει παιχνίδι όπως με τους πολύτεκνους. Το είπα στο Γιάννο και μου απήντησε ότι στον κατάλληλο χρόνο η σχετική διάταξη θα αποσυρθεί. Θεωρώ ότι αυτό πρέπει να γίνει έγκαιρα, ώστε να μη φανεί ότι έγινε υπό την πίεση της τελευταίας στιγμής.

Η παρ. 8 θα επικριθεί ως χαριστική και έτσι κι αλλιώς λίγα θα προσφέρει. Απαιτείται τεχνοκρατική στήριξη της αναζήτησης των οφειλετών από τη μετατροπή ποινών και επάνδρωση των αρμόδιων υπηρεσιών με προσωπικό που περισεύει σε άλλες υπηρεσίες (π.χ. πολιτικό προσωπικό Υ.Δ.Τ.)

14.9 Δω μισεί να τελεσθεί
61 τεσσάρων "βοηθών"