

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

10 φεβ. 97

Αγαπῆς Βάσω.

Ευχαριστώ θερμά για την
απόκριση στο Ν/Σ που μου
απεκρίνατε με ευγένεια, κ.λ.π.

Η είδηση ότι 34.9 είναι
επόμενο να ανακοινωθεί από
την κοινότητα υγείας, την επόμενη
ήδη που θα είναι, για να μην
την αποκαλούν διάφοροι δογμολογίς
και ΠΑΣΟΚ και τον ΚΚΕ, και θα
την επιδιώκουν...

Θα επανέλθω να σας προωθήσω
στο Γ.Κ.Α., όπου έχετε να γίνει
και η μερική επίλυση. Θα είναι
υπερίσχυς της "αίτιας" στο νοσηρό
και θα χτυπηθεί ο νόμος...
Απομένει το Ν/Σ.

Φ.Κ.Α.
Σ.Κ.Α.

Παρατηρήσεις Ν/Σ για την ασφαλιστική σύμβαση, κλπ.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

Άρθρο 1.2

Οι “τυχόν εξαιρέσεις κάλυψης” πρέπει να απαλειφθούν, ως περιεχόμενο των ελάχιστων στοιχείων της ασφαλιστικής κάλυψης, γιατί οδηγούν σε βέβαιο περιορισμό των δικαιωμάτων των “ληπτών της ασφάλισης”.

Άρθρο 2.5

Η προβλεπόμενη διαδικασία μεταθέτει βάρη στον αιτούντα την ασφάλιση, συχνά ανυποψίαστο. Αν η εταιρία δεν αποδέχεται την αίτηση ασφάλισης, ως έχει, πρέπει να προβλεφθεί τροποποίηση της αίτησης, πριν τη σύνταξη του ασφαλιστηρίου.

2.6 και 7

Οι γνωστοποιήσεις των άρθρων 3 παρ. 2 περ. Η και του άρθρου 3 παρ. 3 περ. Δ του ΝΔ 400/20 αποτελούν υποχρέωση βάσει των κοινοτικών οδηγιών 92/49 και 92/96.

Η ακριβής γνώση των όρων ασφάλισης είναι κλειδί για την προστασία του καταναλωτή - λήπτη της ασφάλισης. Είναι αναγκαία η διασφάλιση του δικαιώματος αυτού, πέρα από κάθε αμφιβολία. Αυτό αποτρέπει τριβές και έριδες περί την ερμηνεία, κλπ. Ως έχει η παρ. 6 απαιτεί ασφαλιζόμενο επιμελέστατο, που δεν είναι το σύνηθες.

Το σχ. Εμπ. Κ. περιέχει διάταξη διασφαλίζουσα τα συμφέροντα του καταναλωτή ενάντια στα “ψιλά” γράμματα των ασφαλιστηρίων. Θα πρέπει κατ αντιγραφή η διάταξη αυτή να συμπεριληφθεί στο Ν/Σ.

Άρθρο 3-3-7 και 4-1-4.

Και εδώ το σχ. Εμπ. Κ. περιέχει διάταξη που απαλάσσει τον ασφαλιστή μόνο όπου περιστατικό που δεν δηλώθηκε συντέλεσε στην επέλευση του κινδύνου ή έκταση της ζημίας. Το ίδιο σχέδιο απαιτεί υπαιτιότητα του αντισυμβαλλόμενου στην επίταση του κινδύνου.

Αρθρο 7.2.

Ισως είναι σκόπιμο το δικαίωμα του ασφαλιστή να παρέχεται σε περίπτωση παράβασης υποχρεώσεων παρ. 1 από βαρεία και όχι απλή αμέλεια.

Αρθρο 7.6.

Επικίνδυνη για τους ασφαλιζόμενους διάταξη, προκλητικά ευνοϊκή για τους ασφαλιστές.

Αρθρο 10.

Η προβλεπόμενη παραγραφή πρέπει να είναι τριετής και πενταετής αντίστοιχα.

Αρθρο 13.3.

Η διεύρυνση των εξαιρέσεων κάλυψης, λόγω “εμπορικών” αναγκών του ασφαλιστή είναι τουλάχιστον αυθαίρετη.

Αρθρο 16.1.

Η φράση “αν δεν συμφωνήθηκε κάτι άλλο” είναι επικίνδυνα ασαφής.

Αρθρο 33.3

Αδικοιολόγητα διαφοροποιείται εδώ ο ορισμός του καταναλωτή, βάσει του ν.2251/94.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ.

Αρθρο 34.1.

Η προβλεπόμενη δυνατότητα πρέπει να παρέχεται εφόσον εξασφαλίζονται οι υποχρεώσεις για ασφαλιστική τοποθέτηση τεχνικών αποθεμάτων και για περιθώριο φερεγγυότητας.

Αρθρο 34.3

Οι υπό στ' τέσσερις επιστήμονες είναι πολλοί για τη σύνθεση της Επιτροπής. Υπεραρκούν δύο. Είναι σκόπιμη η προσθήκη εκπροσώπου, οριζόμενου από το Εθνικό Συμβούλιο καταναλωτών.- Είναι αναγκαίο να προσδιορισθεί ακριβέστερα η αποστολή και το έργο της Επιτροπής οι δυνατότητες πρόσβασής της σε στοιχεία.

Αρθρο 34.7.

Η δυνατότητα επέκτασης εργασιών και σε κράτη “μη μέλη της Ε.Ε. και του ΕΟΧ”. Για τη διασφάλιση εποπτείας, οι αιτούσες επέκταση εταιρίες είναι αναγκαίο να υποβάλλουν πρόγραμμα διαστηριότητας και να διεξάγεται τακτικά (ετήσια;) έλεγχος των υποχρεώσεων στην αλλοδαπή. Ενθυμούμαι καλύτερα διατυπωμένη τη διάταξη στο π.δ. 252/96.

Αρθρο 34.8.

Ακρώς λανθασμένη και επικίνδυνη πρόβλεψη, πιθανότατα αντικοινοτική. Οι ελεγκτικές - εποπτικές Αρχές πρέπει να έχουν μόνιμο χαρακτήρα και όχι περιστασιακό. Πρέπει να αποσυρθεί η διάταξη αυτή και να μελετηθεί η οργάνωση σε μόνιμη βάση εποπτικής Αρχής.

Αρθρο 34.9

Φρονώ ότι οι απολυόμενοι από τις εταιρίες, των οποίων ανακλήθηκε η άδεια, πρέπει να έχουν προνόμιο όχι μόνο στην ελεύθερη (που σπάνια θα υπάρχει σε τέτοιες εταιρίες - δώρο άδωρο), αλλά σε όλη την περιουσία της εταιρίας. Στοιχειώδης υποχρέωση σε εργαζόμενους, ανεύθυνους για την κατάληξη της εταιρίας και εναρμόνιση με άλλες κατηγορίες μισθωτών. Αλλωστε, και στις Τράπεζες υπάρχει υπέρ των μισθωτών το ίδιο προνόμιο, σε όλη την περιουσία τους, πριν τους καταθέτες.

Αρθρο 34.10.

Ο Υπουργός πρέπει να υποχρεούται να επιτρέψει. Δεν αντιλαμβάνομαι τη διακριτική ευχέρεια.

Αρθρο 34.11

Απάλειψη των λέξεων “μπορούν” να σφραγίσουν (“σφραγίζουν”) και “μπορεί” να ρυθμίζεται (“ρυθμίζεται”).

Αρθρο 34.16

Υπάρχουν υγιείς μικρές εταιρίες με ικανή ελεύθερη περιουσία και υπεραξίες. Η αύξηση του υποχρεωτικού μετοχικού κεφαλαίου δεν αποτελεί πανάκεια, ενώ το περιθώριο φερεγγυότητας είναι αυτό που εξασφαλίζει, κυρίως, τα συμφέροντα των ασφαλισμένων.

Ίσως, είναι χρήσιμο να θεσπισθούν φορολογικές απαλλαγές για την κεφαλαιοποίηση των ελεύθερων αποθεματικών. **Οι υγιείς μικρές εταιρίες είναι χρήσιμες στην αγορά.**

Αρθρο 36.2

Σε τι εξυπηρετεί να θεωρηθεί το ειδικό σήμα “δημόσιο έγγραφο”;

Αρθρο 36.6

Καθορισμός αμοιβής για εκτέλεση ανατεθειμένης υπηρεσίας είναι επικίνδυνο μέτρο. Πρέπει να εξευρεθούν άλλοι τρόποι εξαναγκασμού των ιδιοκτητών Ι.Χ. σε ασφάλιση. Ένας απο αυτούς είναι να μη χορηγείται σήμα καταβολής τελών κυκλοφορίας, χωρίς επίδειξη ισχύοντος ασφαλιστηρίου.

Είναι χρησιμότερο, πριν το ακροτελεύτιο άρθρο, να περιληφθεί διάταξη εξουσιοδοτική για κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την ιδιωτική ασφάλιση, με π.δ.