

Αθήνα, 21 Μαΐου 2001

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΑΞΗΣ

37 / 2001

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΑΙ Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αφού λάβαμε υπόψη :

Τα από 7 και 15 Μαΐου 2001 έγγραφα του κ. Υπουργού Δικαιοσύνης, με τα οποία , κατά το άρθρο 2 παρ. 2 εδ. γ' του ΚΟΔΚΔΛ (κυρ.ν. 1756/88) ζητείται η γνώμη του Προέδρου και του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου σχετικά με τη λειτουργία μεταβατικής έδρας α) του Εφετείου Αθηνών στην έδρα του Πρωτοδικείου Χαλκίδας και β) του επανιδρυόμενου Εφετείου Λαμίας στην έδρα του Πρωτοδικείου Λιβαδειάς.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΟΤΙ

Με την εξαίρεση των μεταβατικών εδρών του Εφετείου Αιγαίου στη Μυτιλήνη, στη Χίο και στη Σάμο, είμαστε αντίθετοι σε κάθε άλλη, για τους εξής λόγους :

Τα εφετεία, ως δευτεροβάθμια δικαστήρια, απαρτιζόμενα από ώριμους δικαστές, έχουν καίρια θέση στον όλο δικαστικό ιστό και πρέπει να αντιμετωπίζονται με τη δέουσα περιωπή. Οι πρόεδροι εφετών και εφέτες αναμένουν και αξιώνουν ανάλογη μεταχείριση. Τους έχει ανατεθεί σπουδαίο δικαιοδοτικό έργο και ουσιώδης ρόλος στη διοίκηση της δικαιοσύνης (επιθεώρηση, προκαταρκτικές εξετάσεις, άσκηση πειθαρχικής δίωξης, πειθαρχική δικαιοδοσία κ.λπ). Η καθιέρωση μεταβατικών εδρών χωρίς εξαιρετική ανάγκη θα ήταν άτοπη και μειωτική. Θα υποβίβαζε τα εφετεία στα μάτια των δικηγόρων και των δικαζομένων, θα υπονόμει το κύρος τους και την ικανότητά τους να ανταποκριθούν στο υψηλό και δύσκολο έργο τους. Επιπλέον η μεταβατική έδρα θα αποσυντόνιζε τις εργασίες του δικαστηρίου, (δικασίμους, διασκέψεις, σκεπτικά κ.λπ), θα καλλιεργούσε στους δικαστές και στους γραμματείς ψυχολογία προσωρινότητας και φυγής, θα διασπούσε το δικαιοδοτικό έργο, θα είχε αρνητικές συνέπειες στην υπευθυνότητα των δικαστών και των γραμματέων και θα δημιουργούσε προβλήματα γραμματειακής οργάνωσης.

Οι δικηγόροι επιθυμούν να έχουν το εφετείο «στα πόδια τους». Πιστεύουν ότι η μεταβατική εφετειακή έδρα θα αναβαθμίσει την πόλη, και ότι αυτή αποτελεί το πρώτο και αποφασιστικό βήμα για να διεκδικήσουν αργότερα μόνιμη εφετειακή έδρα. Προσδοκούν ότι η μεταβατική έδρα θα παράσχει νέες επαγγελματικές ευκαιρίες. Έτσι όμως η έδρα εφετείου μεταβάλλεται σε διακύβευμα.

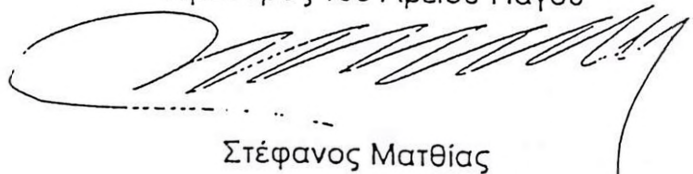
Η ίδρυση εφετειακής έδρας, έστω και μεταβατικής, θα εκθρέψει τη φιλοδικία και θα πολλαπλασιάσει τις δίκες. Και, μόλις ιδρυθεί μία μεταβατική εφετειακή έδρα, όλοι οι δικηγορικοί σύλλογοι πρωτοδικείων θα ξεσηκωθούν και θα διεκδικούν, εν ονόματι της ίσης μεταχείρισης (!) , μεταβατική (και αργότερα μόνιμη) έδρα εφετείου και στη δική τους πόλη. Το πρόβλημα θα γενικευτεί και θα γίνει οξύ. Θα καλλιεργηθεί αναταραχή και χρόνια αντιπαράθεση μεταξύ Υπουργείου, δικαστών και δικηγορικών συλλόγων.

Με τις σκέψεις αυτές πιστεύουμε ότι μόνη ορθή πολιτική είναι η εξαρχής σταθερή απόκρουση τέτοιων «συντεχνιακών» επιδιώξεων.

Τα σημερινά μέσα συγκοινωνίας επιτρέπουν την άνετη μετάβαση των ενδιαφερομένων στα δικαστήρια. Μέσα σε μια, το πολύ, ώρα οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να μεταβούν στο εφετείο. Αν υποχρεώσουμε το εφετείο να πάει σ' αυτούς, απλώς υποβαθμίζουμε το εφετείο και αποσυντονίζουμε τη δικαιοσύνη. Η σκέψη ότι οι εφέτες είναι ... λιγότεροι από τους δικαζομένους και τους δικηγόρους τους θα ήταν τυπικά «λαϊκίστικη». Και δεν πιστεύουμε ότι είναι δυνατόν να την υιοθετήσετε.

Ο

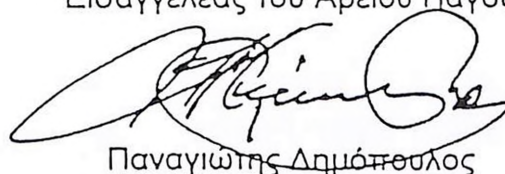
Πρόεδρος του Αρείου Πάγου



Στέφανος Μαθίας

Ο

Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου



Παναγιώτης Δημόπουλος