

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΕΙΟΣ ΠΑΓΟΣ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αθήνα, 24 Δεκεμβρίου 2001

Αριθ. πρωτ. 297

Κύριε Υπουργέ

Η ίδρυση νέων δικαστηρίων είναι στη Χώρα μας απολύτως περιττή.

Με τα σημερινά συγκοινωνιακά δεδομένα, με τη γενίκευση του ιδιωτικού αυτοκινήτου, με την εξάπλωση των επικοινωνιακών δυνατοτήτων (courrier, fax, e-mail κ.λπ.) που επιτρέπουν την άμεση λήψη και διαβίβαση δικογράφων και εν γένει εγγράφων, τα υπάρχοντα δικαστήρια είναι αριθμητικώς περισσότερα από επαρκή. Εξάλλου η διάρθρωση του δικαστικού ιστού είναι καθιερωμένη, γνωστή και δοκιμασμένη. Ούτε ίδρυση νέων, ούτε μεταβολή έδρας, ούτε ορισμός νέων μεταβατικών εδρών απαιτείται.

Τα δικαστήρια, και είμαι βέβαιος ότι συμφωνείτε, δεν είναι " δικαιοδοτικά πρατήρια " αλλά καθιδρύματα, που πρέπει να έχουν παράδοση και κύρος. Ο κατακερματισμός τους, με την ίδρυση δικαστηρίων και σε άλλες πόλεις ή με τον ορισμό και άλλων μεταβατικών εδρών :

α) θα σήμαινε υποβάθμιση της ποιότητας αλλά και της παραγωγικότητας της δικαιοσύνης, αφού θα κατέληγε σε πολυδιάσπαση των δυνάμεών της. Κάθε πολλαπλασιασμός των δικαστηρίων ή των εδρών τους θα οδηγούσε σε περαιτέρω αποδυνάμωση της Δικαιοσύνης , και
β) θα εξέτρεφε τη φιλοδικία, διότι θα αύξανε κατακόρυφα τον αριθμό των μηνύσεων, αγωγών, προσφυγών, ένδικων μέσων κ.λπ. Αυτό θα απέβαινε εις βάρος του προγράμματος εκσυγχρονισμού, αφού η ίδρυση και άλλων δικαστηρίων, αντί να ενθαρρύνει το νοικοκύρεμα και την παραγωγική προσπάθεια, θα εξέτρεπε τους πολίτες στην

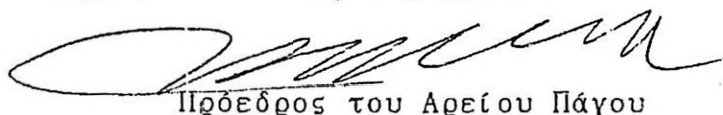
αύξηση των δικών και των αντιπαραγωγικών δικαστικών διενέξεων.

Η μεταβολή εξάλλου της δεδομένης έδρας των δικαστηρίων θα ανέτρεπε ένα ιστορικό καθεστώς, θα δημιουργούσε αναστατώσεις και ~~θα~~ ^{θαι}τόνωνε τον υδροκεφαλισμό ορισμένων πόλεων εις βάρος άλλων.

Με τις σκέψεις αυτές, τις οποίες συμμερίζονται οι πλείστοι συνειδητοί δικαστικοί λειτουργοί, και ενόψει του ρεύματος διεκδίκησης "έδρας" εφετείων ή άλλων δικαστηρίων από διάφορες επαρχιακές πόλεις, με διαφαινόμενο ήδη τον κίνδυνο διόγκωσης του ρεύματος αυτού, το οποίο θεωρώ επικίνδυνο για τη Δικαιοσύνη και τους θεσμούς, έχω τη γνώμη, ότι θα ήταν σκόπιμη :

η ενοποίηση των δύο πρώτων παραγράφων του άρθρου 2 του Οργανισμού Δικαστηρίων (κωδ.ν.1756), ώστε να απαιτείται σε όλες τις περιπτώσεις (ίδρυσης, συγχώνευσης, κατάργησης δικαστηρίων, επέκτασης ή περιορισμού της περιφέρειάς τους ή μεταβολής της έδρας τους και ορισμού μεταβατικής έδρας) "σύμφωνη γνώμη" της ολομέλειας του Αρείου Πάγου ή του Συμβουλίου Επικρατείας, αντίστοιχα. Αν πάντως η πρόταση αυτή δεν υιοθετηθεί, θα μπορούσε να παραμείνει μεν καταρχήν η απαίτηση απλής "γνώμης", να προ-
στεθεί όμως εδάφιο κατά το οποίο : " Αν η γνώμη της οικείας ολομέλειας είναι αρνητική και έχει ληφθεί με πλειοψηφία 2/3, είναι δεσμευτική " .

Στέφανος Μαθθίας



Πρόεδρος του Αρείου Πάγου